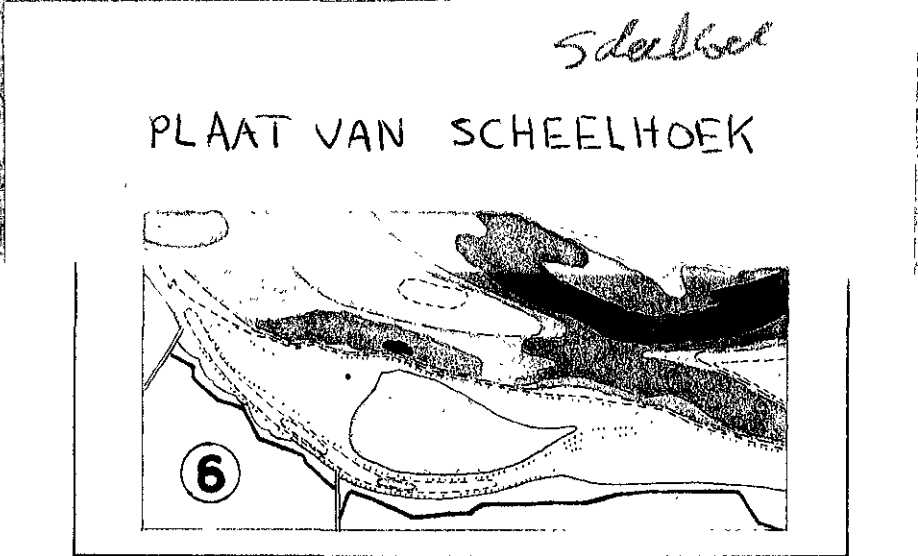


V. Veen
1950



veeno030

25 Juli 1950.

betreffende:
Inzendings nota
Plaat van
Scheelhoek.

1. Bijgaande zend ik U een door mij opgemaakte nota betreffende de inpolderingsmogelijkheden van de Plaat van Scheelhoek.
2. De conclusie luidt dat de Noordkant van de Plaat zodanig afleant dat een vastlegging ervan gewenst en urgent is.
3. Een uitstel van deze vastlegging zou nadelige gevolgen hebben, daar er grote kans is dat door verder uitbochting van de stroom de gehele Plaat weder verloren zou gaan.
4. De nota gaat verder dan de vastlegging van de noordkant der Plaat, in zoverre het de inpoldering van het gehele terrein bij Stellendam bezogt. Na enkel vastlegging het deel dat zou niet alleen de westelijke mond van het Zuiderdiep moeten openblijven, maar ook de oostelijke. Deze laatste is evenwel praktisch gesproken dichtgealld, terwijl de Dienst Landsaanwinning daar ter plaatse reeds slibkribben heeft gebouwd.
5. De plaat louter technische problemen die aan het inpolderen van de ongeveer 1225 ha. grote terreinen vastzitten dienen nog nader onderzocht te worden. Zij zijn:
 - a. de verplaatsing van de haven van Stellendam,
 - b. de uitwatering van de achterliggende polders,
 - c. de vraag in hoeverre de Plaat een natuurreservaat kan blijven.
6. Wat a. betreft is voorlopig gedacht aan een combinatie van de havens van Goeree en Stellendam, doch er zouden andere oplossingen zijn te vinden, bv. zou, indien gebruik gemaakt wordt van het Rotterdamse slijk, het Zuiderdiep direct zijn te sluiten en zou er bij de westmond een scheepvaartsluisje gemaakt kunnen worden.
7. Wat c. betreft is door de Minister van Verkeer en Waterstaat in zijn brief van 8 Febr. 1950 no. 5942 gericht aan zijn Ambtgenoot van Financien voorbehouden, dat ten allen tijden de noodzakelijke werkzaamheden op de Plaat uitgevoerd kunnen worden.
8. Wat de louter technische zijde betreft zou voorlopig volstaan kunnen worden met een vastlegging van de noordrand der Plaat, dus met openlating van de oost- en west-monden van het Zuiderdiep. Hiervoor zou ongeveer fl. 500.000 op de begroting van 1952 kunnen worden uitgetrokken, of er zou misschien een begrotingspost voor het jaar 1951 van de Dienst Landsaanwinning voor aangesproken kunnen worden.
9. Ik geef U bevel in overweging de nota aan de T.G. te zenden met verzoek goed te keuren:
 - a. dat dezerszijde overleg gepleegd wordt met Uw Ambtgenoot in de Directie Landsaanwinning. Het maken van de strekdam met uithouders acht ik daarbij te liggen op de weg der en het inpolderen zou door de Dir. Landsaanwinning kunnen geschieden,
 - b. dat overleg wordt gepleegd met de Prov. Waterstaat van Zuid Holland inzake het eventueel verplaatsen van de haven van Stellendam,
 - c. dat voorts overleg wordt gepleegd met de "Stichting Natuurmonument de Beer" inzake het sluiten van de ooste-

AAN: de Hoofdingenieur
Directeur van de
Directie Beneden-
rivieren te
's-Gravenhage.

25 Juli 1950.

zending nota
laat van
cheelhoek.

lijke mond van het Zuiderdiep.

10. Wat het persen van Rotterdamms slik in de ruimte achter de geprojecteerde strekdam betreft, stel ik mij voor een nadere studie te verrichten en U hiervan op de hoogte te houden. De mathematische inhoud beneden H. 6. is ongeveer 8.6 miljoen m³.

De Hoofdingenieur belast
met de Studiedienst

(J. van Veen)

Invoederingsmogelijkheid van de Plaat van Scheelboek.

In het begin van het jaar 1941 had zich op Coevae een plaatselijke commissie gevormd met het doel een invoering van de Plaat van Scheelboek, gelegen in het Haringvliet tegenover Stellingendam, te bevorderen.

Afsluiting van het tusschen de Plaat van Scheelboek en Overflakke gelegen Zuiderdiep zou daardoor noodzakelijk zijn ter bevordering der aanslibbing. De grootte van de toekomstige polder zou ongeveer 1000 ha kunnen bedragen plus 225 ha beekad land, samen 1225 ha.

De Contactcommissie voor Natuurbescherming daarentegen zou willen dat deze plaat werd aangewezen als natuurmonument wegens de daar broedende vogels. Natuurscheek zelf is op de plaat vrijwel niet aanwezig en kan er ook niet worden verwacht. Er zijn langs de Noordrand enige wandquintjes van ongeveer 1 m hoogte. Zij lopen bij storm onder. Des voornamers verdrinken dus veel jonge vogels en de eieren vergaan er dikwijls.

Volgens de Minister van Financiën zou in 1940 en 1941 een beslissing om de Plaat van Scheelboek aan een op het gebied van de Natuurbescherming werksame vereniging of Stichting toe te vertrouwen zijn aangehouden in verband met plannen welke bij Domeinen en de Rijkswaterstaat in onderzoek waren om door een aanverbinding met Coere de landwinning te bevorderen.

De Directeur-Generaal van de Rijkswaterstaat nechts het na een bezoek aan de Plaat van Scheelboek (zie aantekeningen D. G. Rijkswaterstaat 10 Juni 1941 No. 218), gewent het vraagstuk van het nut en van de toelaatbaarheid van deze dam

door de Studiedienst van de directie Benedenrivieren te doen onderzoeken, waartoe aan de Hoofdingenieur-Directeur van deze dienst een onderschikte opdracht werd verstrekt.

Naar aanleiding hiervan werd door de Hoofdingenieur-Directeur van de directie Benedenrivieren bij schrijven van 18 Juni 1941 no. 2599 I aan de Hoofdingenieur van de Rijkswaterstaat te Hoek van Holland opdracht gegeven dit onderzoek in te stellen en hierover rapport uit te brengen en daarbij voor zoveel nodig contact met ir. Verhoeven van de Technische Dienst van Donsdorp te onderhouden.

Het onderzoek zou zich zowel op historisch terrein moeten uitstrekken als moeten beruilen op metingen ter plaatse. Hierbij zou o.a. te letten zijn op:

De invloed die een afsluiting van het Zuiderdiep zal hebben op de havens van Donsdorp, Stollendam en Dijkland.

De invloed die een afsluiting van het Zuiderdiep zal hebben op de Noordrand van de Plaat van Scheeldam. (De mogelijkheid moest komen vast te staan of door afdamming van het Zuiderdiep de Noordrand van de Plaat niet aan een verhoogde aantasting door de stroom zal worden blootgesteld).

De nota "Het Zuiderdiep nabij Stollendam" welke werd opgemaakt door de tijdelijk ingenieur H.A. Ferguson, werd door de Hoofdingenieur-Directeur van de directie Benedenrivieren bij schrijven van September 1942 no. 4032 I doorgezonden aan de Directeur-Generaal.

Deze nota bevatte o.a. de volgende conclusies.

Een positief antwoord op de vraag of afdamming van het Zuiderdiep als nuttig is te beschouwen kon vooreerst niet gegeven worden.

De aantasting van de Noordrand van de Plaat van Scheel-

hoek zal door de afdamping van het Zuiderdiep niet merkbaar beïnvloed worden, alhoewel deze kwestie bij de beoordeling van de wenselijkheid van de afsluiting toch in rekening gebracht moet worden.

In het begeleidend schrijven resumeerde de Hoofdingeni-our-Directeur:

" de mening kan worden uitgesproken, dat tegen afdamping van
" het Zuiderdiep op een plaats ongeveer overeenkomende met
" die in plan B van genoemde nota aangegeven in het alge-
" meen rivier- of waterstaatsbelang geen bezwaar bestaat,
" indien de daar toe nodige werken en verdere voorzieningen
" worden uitgevoerd in overleg met de Rijkswaterstaat".
" Zulke zou aan het Departement van Financien kunnen worden
" medegedeeld".

In een schrijven van de Directeur-Generaal van 1 October 1943 no. 617 A/dA deelde deze mede de zaak voorlopig te laten rusten. Vermoedelijk waren de overlegomsstandigheden een van de redenen.

Volgens de brief van de Minister van Financien van 3 October 1943 no. 51 Afd. Domeinen, zou zijn Ambtgenoot van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen het op prijs stellen, indien de Plaats van Scheelhoek als natuurreservaat onder beheer van de gereorganiseerde Stichting "Natuurmonument de beer" zou kunnen worden gesteld, reden waarom genoemde Minister aan zijn ambtgenoot van Verkeer en Waterstaat vroeg of tegen bedoelde ingebruikgeving bezwaar bestond.

Hiertoe bestond (brief van 26 Januari 1950 no. 886) geen bezwaar, onder voorbehoud echter, dat de Rijkswaterstaat te allen tijde vrijheid van handelen behoudt op de Plaats van Scheelhoek, teneinde die werken en metingen te kunnen ver-

richten, welke de Rijksoverheid noodzakelijk acht. Zij
volledig van 6 februari 1930 no. 5942 af. A. werd door de Minis-
ter van Verkeer en Waterstaat in deze zin van zijn ambte-
root van koninklijk bevelen.

In het verloop van de jaren 'het Zuiddiep nabij
Stellendam' in 1942 zijn meer dan 7 tal jaren verstreken
en heeft zich de situatie in het kanaal van Goeree omge-
vend gewijzigd. (Zie bijlage 1 voor overzicht).

In de jaren 1946/1947 werd door de Hydrografische Dienst
een nieuwe opmeting van het kanaal van Goeree gemaakt. Deze
opmeting is toegevoegd aan de dg. "Film" van het kanaal van
Goeree, welke hierbij met die bijlage 2 en 3.

Deze film noge hier in het kort worden besproken.

1822 Er is een Noorddiep en een Zuiddiep met daarbinnen
een reeks van platen en ondiepten. Een herent reeds de
Blijplant en de "brug van Scheelhoek". De haven van Middell-
harne ligt aan een nauwe vloedchaar doch de havens van
Sirkelend en Stellendam liggen aan diep water. Want is dit
anderzins.

1828 weinig verschil met vorige opname. Er heeft zich een
Plaats van Scheelhoek gevormd; het Zuiddiep is kleiner ge-
worden.

1832-33 Dezelfde tendens gaat door. Scheelhoek en Blijplant
zijn groter geworden, het Zuiddiep kleiner.

1857 Haven van Middellharne is verlengd tot diepe goul.

1862 Scheelhoek is reeds een begrooide plaats.

1882 Vergelijkt men deze kaart met die van 1823, dan ziet
men veel meer mud. Kennelijk is de capaciteit tussen 1823
en 1882 sterk verminderd. Vooral het Zuiddiep is kleiner
geworden.

1882 Als voren.

1901-04 Het bovensteel van het Zuiderdiep is verruimd en het Aardappelengat. De Blijksplaat en de Plaat van Scheelhoek worden langzaamtrind gescheiden, ook de Venneplaat scheidt zich af. De scheiding veroorzakende gullen heten Noord- en Zuid-pompus.

1914 Als voren.

1924 De Noordpompus is een noordgoul geworden, de Zuidpompus is bezig te verdwijnen, evenals het hele Zuiderdiep.

1936 Onvolledige opening, waaraan echter blijkt dat het Zuiderdiep niet veel meer betekent.

1947 De Plaat van Scheelhoek heeft zich bijna verheeld met de kust van Overflakkee. Het Aardappelengat is een noordgoul. Het systeem der gullen doet thans weer denken aan dat van 1825. Het verschil is dat de kust tussen Birkeland en Goereess haven recht is getrokken. Tussen de twee noordgoulen bevindt zich in 1947 weer een rij platen en ondiepten. De zuidelijke noordgoul heet nu Noordpompus-Aardappelengat.

Wanneer men zich gaat afvragen hoe de toekomstige ontwikkeling zou willen zijn zullen men de natuur haar gang liet gaan, zou men van deze film des een leidraad hebben. Men moet echter bedenken dat sinds 1840 ongeveer negen miljoen m³ in het onderhevige riviertrak is aangezand en dat de situatie van heden toch niet geheel overeenkomstig met die van 1825. De breedte van de utroom bij Stollendam is thans veel beperkter. Was deze vroeger ± 3700 m thans is zij slechts ± 2400 m, m.a.w. er is een stroombegrenzing. Die aansienlijk groter is dan overeenkomt met het aanzandingspercentage. Deze verandering heeft niet verdedigde oeveren en is dus niet te vertrouwen.

Bijlage 3 geeft een grafiek van de breedten van het Springvliet tussen de 18-lijnen bij de overto. Er blijkt uit dat zich bij Schoelhoek een gedeelte bevindt, dat meer dan 1000 m nauwer is dan de nevenvlieden. Er is daar al geen sandplant midden in de rivier. Men moet deze hals met vertrouwen beschouwen, omdat zij van nature zeker weer breder wil worden. De zuidelijke oever van de Noordpampus is niet stabiel en wordt door de stroom die bij Hellevoetsluis loopt aangevallen.

Bijlage 4 geeft voor een vijftal profielen van deze oever sinds 1912 een vrij belangrijke teruggang van de plaats van Schoelhoek te zien, die vermoedelijk nog niet heeft opgehouden.

Bijlage 5 geeft de verplaatsing van de 18-lijn van de Noordrand van de Plaats van Schoelhoek voor de periode 1913-1946. Zij gaat 2 stuks na oever thans nog steeds het verst naar buiten, doch toch is de afslag hier 520 m geweest in 33 jaren, of gemiddeld 17 m per jaar. In deel 3 was er een afslag van 270 m in 22 jaren, of 13 m per jaar.

Bijlage 6 geeft de plaats der genoemde profielen. Het is de bedoeling deze afslag met behulp van pilaars en jaarlijkse metingen te blijven volgen.

Het schijnt uitgesloten dat de Noordrand van de Plaats van Schoelhoek zonder hulp van kunstwerken op haar plaats zal blijven. De bochtwerking tengevolge van het zuidwaarts uitscherpen van de oever door de haven van Hellevoetsluis is te evident dan dat zij zou ophouden. Integendeel moet worden verwacht dat de bochtwerking sterker wordt naarmate de uitschering sterker wordt. Uiteindelijk zou weer een situatie ontstaan waarbij het zuiddiep de zuidelijke Noordpampus is. De Plaats van Schoelhoek zou dan langzaamhand verdwijnen en

de diepe goul zou weer langs de haven van Stollendam stre-
men, indien men de natuur haar gang liet gaan.

Intussen zal gedurende dit vrij langdurige proces (ver-
schiedene tientallen jaren) het Zuiderdiep eerst steeds
sterker achteruitgaan, zodat de Plaat van Scherhoek al-
vorens te verdwijnen zich eerst geheel zal verhelen met de
Overflakkeense wal. Er zijn hier trouwens reeds rijzen land-
winningsgedanmen aangelegd die dit proces sterk bevorderen,
(zie bilans 1).

Men staat dus thans voor de keuze om het natuurlijk pro-
ces zijn gang te laten gaan, waarbij dan

a) de haven van Stollendam uiterst moeilijk open gehouden
zal kunnen worden,

b) de Plaat van Scherhoek vermoedelijk geheel in een lang-
zaam tempo zal verdwijnen.

of dat men een inpoldering van de Plaat beoogt. Dit laatste
denkbeeld zal hier nog nader worden besien.

op bilans 7 is schematisch een dam, reikende tot 10
getekend in vrijwel rechte lijn tussen de havenhoorden van
Birkeland en Goeree. Deze dam ligt, indien niet te lang met
de uitvoering wordt gewacht, overal op terreinen met een
hoogte van ongeveer 3,5 m. of hoger, zodat de damhoogte zelf
slechts gemiddeld ongeveer één meter bedraagt.

Er zijn 16 uitheugers of knibben geprojecteerd (zie ook
bilans 8), die de huidige oeverlijn vastleggen.

In het westen is een opening gelaten tussen de Goereense
haven en de dam, waardoor de eb- en vloedbeveging kan plaats
hebben van en naar het Zuiderdiep.

Deze werken werden door de opzichter Hoogenboom berekend en begroot op rond f. 750.000 waarin 64 % sociale lasten zijn begrepen, als volgt:

rijs en rietsed	f.	25.000
HW-dam (8000 m)	"	440.000
kribben	"	200.000
afreiding	"	85.000

Totaal	f.	750.000

De totale oppervlakte van het terrein gelegen tussen deze dam en de zeeverende dijk is ongeveer 1075 ha. De oppervlakte van de Plaats van Scherelhoek boven HW is ongeveer 240 ha.

Daar het Zuiderdiep nog open blijft kan de scheepvaart op Stellendam althans voorlopig ongehinderd voortgaan. In de toekomst zullen echter bepaalde maatregelen getroffen moeten worden. Ook zonder deze dam zouden maatregelen getroffen moeten worden om Stellendam te helpen, doch een aantal jaren later.

Gedacht wordt aan een gemeenschappelijke haven bij de mond van de Goereese haven en een wegverbinding van Stellendam naar deze haven. Schematisch is dit op bijlage 2 aangegeven. De afstand van de plaats Goeree tot deze nieuwe haven is dan weinig korter dan die van Stellendam tot de nieuwe haven die slechts 3 km bedraagt. Het vervoer per as, dat men toch nooit geheel kan ontgaan, is vermoedelijk goedkoper dan het binnenvoeren over 3 km van de vaartuigen via Zuiderdiep en Steddamsse haven naar Stellendam.

Wanneer na ongeveer 20 jaren(?) opslibbing de Plaats "rijp" zal zijn, zou langs de binnenzijde van de thans te maken HW-

kade een dijk tot 3,50 m + N.A.P. hoogte moeten worden gelegd, men de zand van het dan profiteerbare verlande Zuiderdiep afgedamd moeten worden, en zou de 1225 ha oppervlak beslaande nieuwe polder een uitwateringscuis dienen te krijgen bij de mond van het Zuiderdiep.

De aanslibbing zelf zal snel vorderen, vooral indien men met beplantingen of op andere wijze deze wat helpt, daar hier veel silt in het water zit en de peetlijke leert dat het samenvaaren hier snel gaat.

Rekeningen.

Bekent men op een verontoorde uitgave gebaseerd op recente inpolderingsbedragen (Dlae, Sluagpolder) van f. 7000 per ha nieuw land, dan zou men voor deze polder 1000 x f. 7000 = f. 7.000.000 mogen besteden. Daarbij komt dan nog iets voor de 225 ha bekend land. De economische waarde is natuurlijk veel groter.

De uitgaven zullen ongeveer zijn:

eerste uitgave dam,	f.	750.000
tweede " haven,	"	200.000
3 km weg,	"	150.000
derde uitgave 3 km dijk tegen de H-dam als teen,	"	2.000.000
uitwateringscuis,	"	50.000
Totaal	f.	3.150.000

In het geheel moet er nog 5,5 miljoen n3 aanslibben om het land tot H te brengen. Ingehooren zal nog worden in een afzonderlijke nota in hoeverre dit op economische wijze met silt van de Rotterdamse havens bespoedigd kan worden.

Resumé.

1. Het is thans de tijd een beslissing te nemen of men de 1000 à 1225 ha land bij Stellendam wil winnen of dat men het grootste deel hiervan weer wil prijs geven. Thans is nog voor betrekkelijk weinig kosten een rechte oever te verwezenlijken tusschen de havenhoofden van Dirksland en die van Goeree, doch zeer vermoedelijk binnen een vijftal jaren niet meer. Hoe groter de kromming van deze oever, des te meer stroomaanval is te verwachten, des te duurder zal de oeververdediging worden en des te minder land kan worden ingepolderd.
2. Het maken van een grote verdedigde dijk is thans nog niet nodig. Indien eerst de teen van die dijk wordt gelegd kan de ruimte er achter tot H.W. opslibben (of met Rotterdams elik worden volgespoten), terwijl daarna de dijk op hoogte kan worden gebracht. Dit laatste werk is dan uitsluitend grondwerk. Klei is dan plaatselijk overal aanwezig.
3. Stellendam is moeilijk op andere wijze te helpen dan met het maken van een nieuwe haven bij de havenmond van Goeree zoals op bijlage 9 is aangegeven. Steeds baggeren in het Zuiderdiep is niet aantrekkelijk, en een havengeul dwars door de Flaas van Scheelhoek is nog minder raadzaam, daar de oever van die Flaas terugslaat, sodat men zeer diep bezonken havenhoofden zou moeten maken als bij de haven van Middelharnis met alle gevolgen van dien.
4. Het is economisch ook niet goed verantwoord op een kustlijn van slechts 8 km een drietal kleine haventjes te onderhouden, vooral nu het motorvrachtvervoer te land zulke mogelijkheden biedt.
5. In verhouding tot de landwinnings- en inpolderingswerken elders in Nederland is dit werk economisch aanvaardbaar.

6. Dat de afsluiting van het Zuiderdiep een verhoogde aantasting van de Noordrand van de Plaats van Scheelhoek tot gevolg zal hebben lijkt niet wel mogelijk.

7. Hoewel door de voorgestelde werken de geconstateerde vernauwing van het Haringvliet bij Scheelhoek bestendig zal worden, zo zal dit toch geen betekenis hebben op de doorgaande grote waterbeweging, daar het Zuiderdiep hieraan geen deel heeft. Door de genoemde werken wordt de waterbeweging generlei geweld aangedaan.

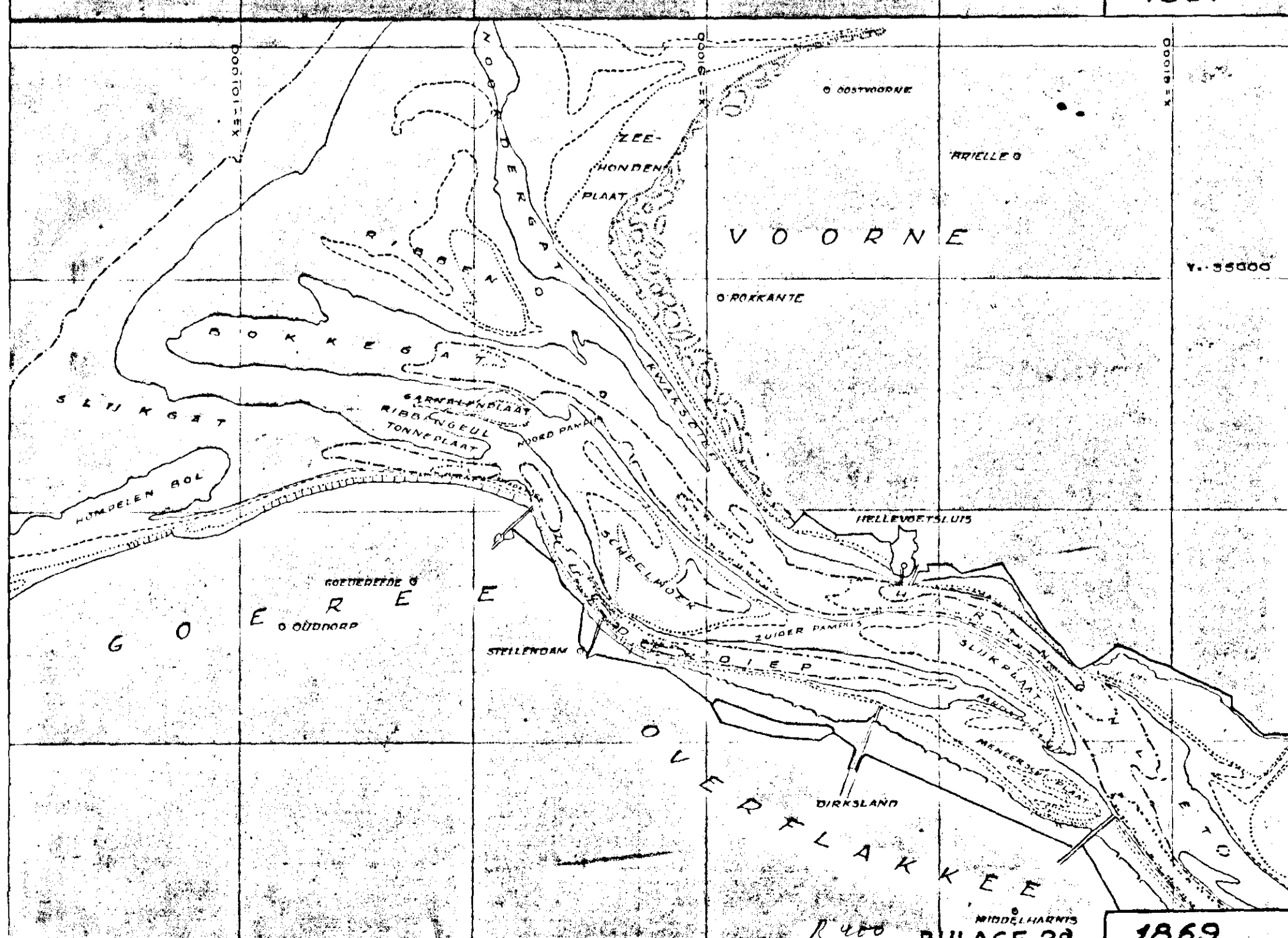
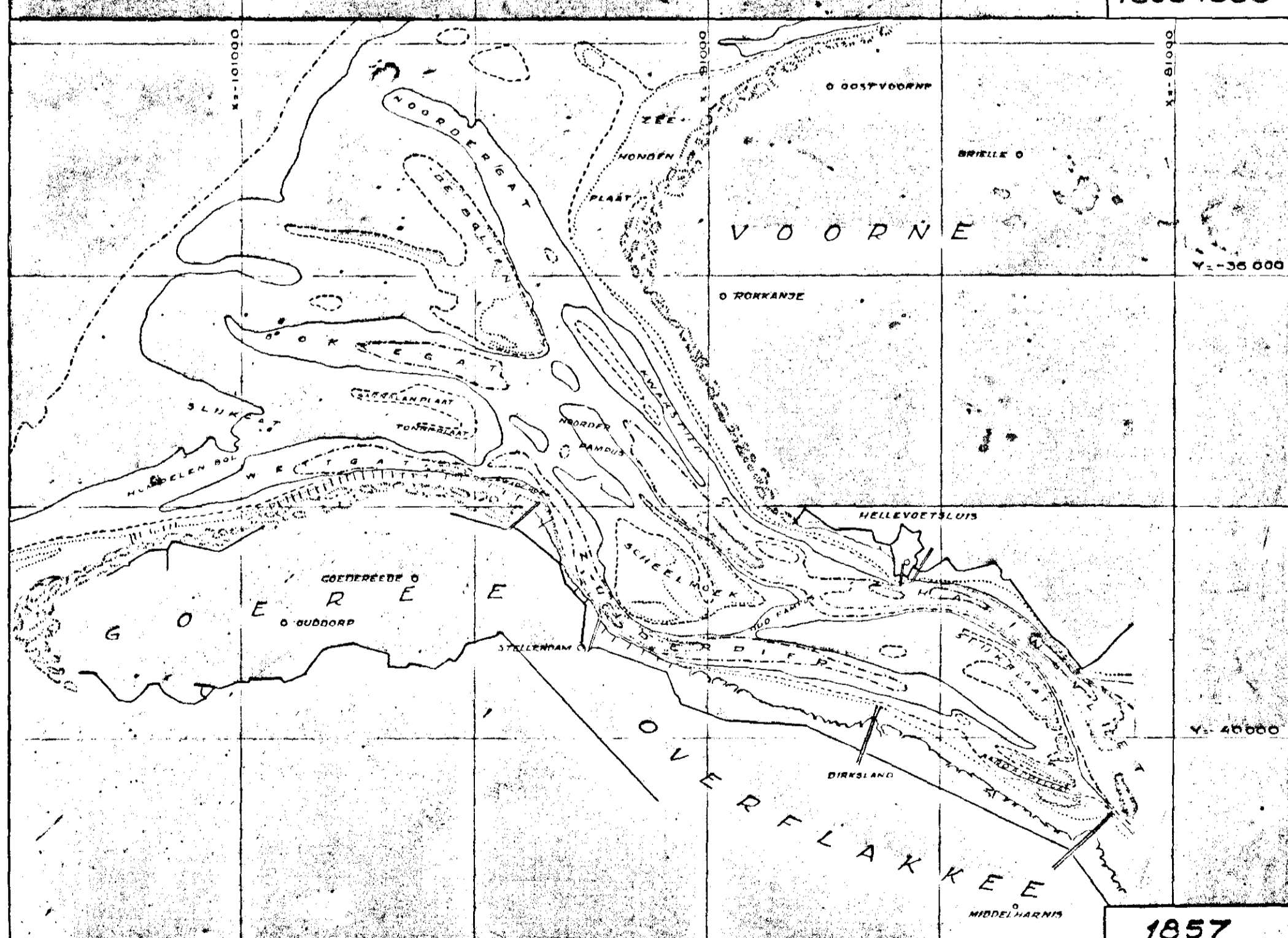
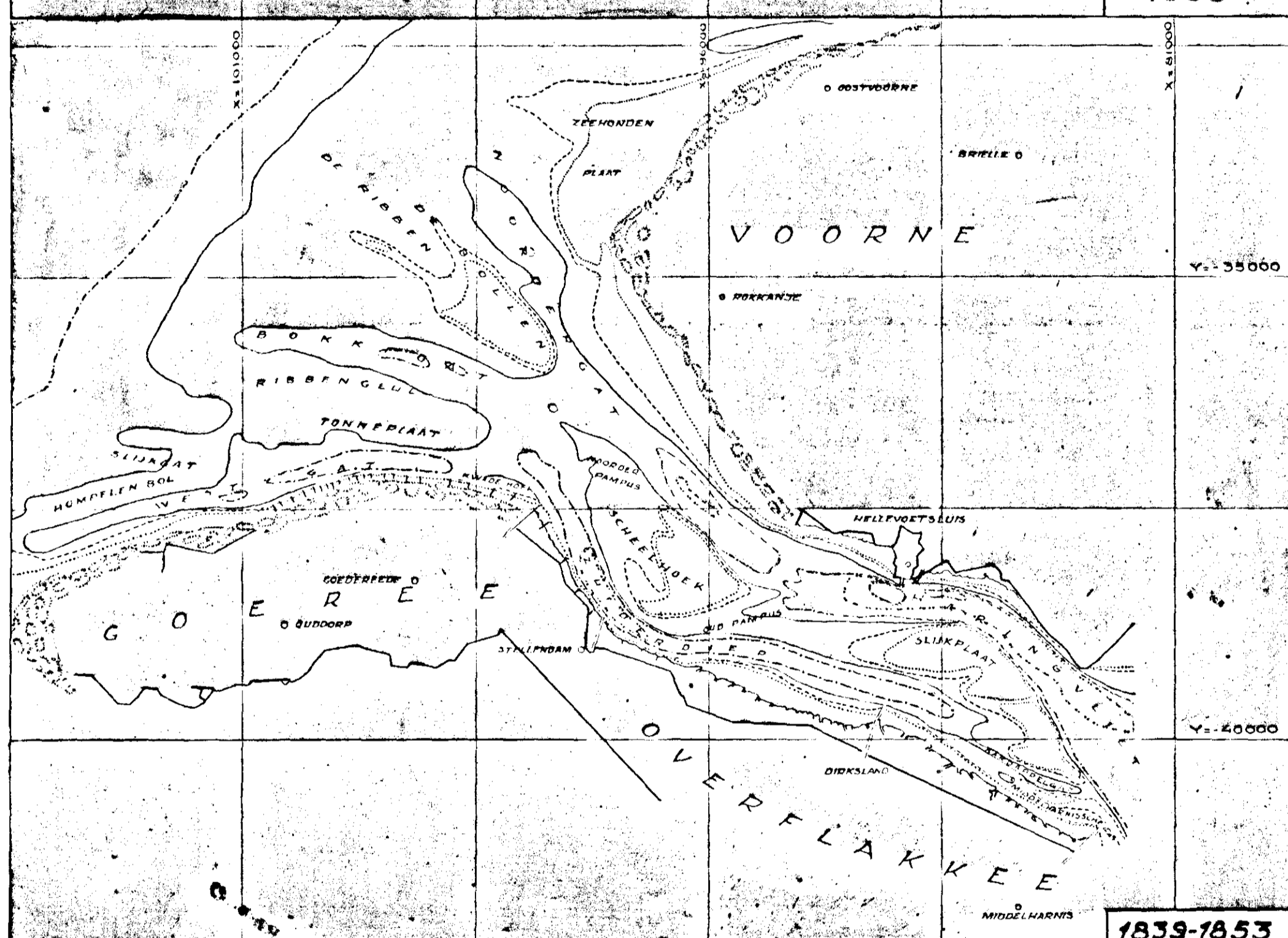
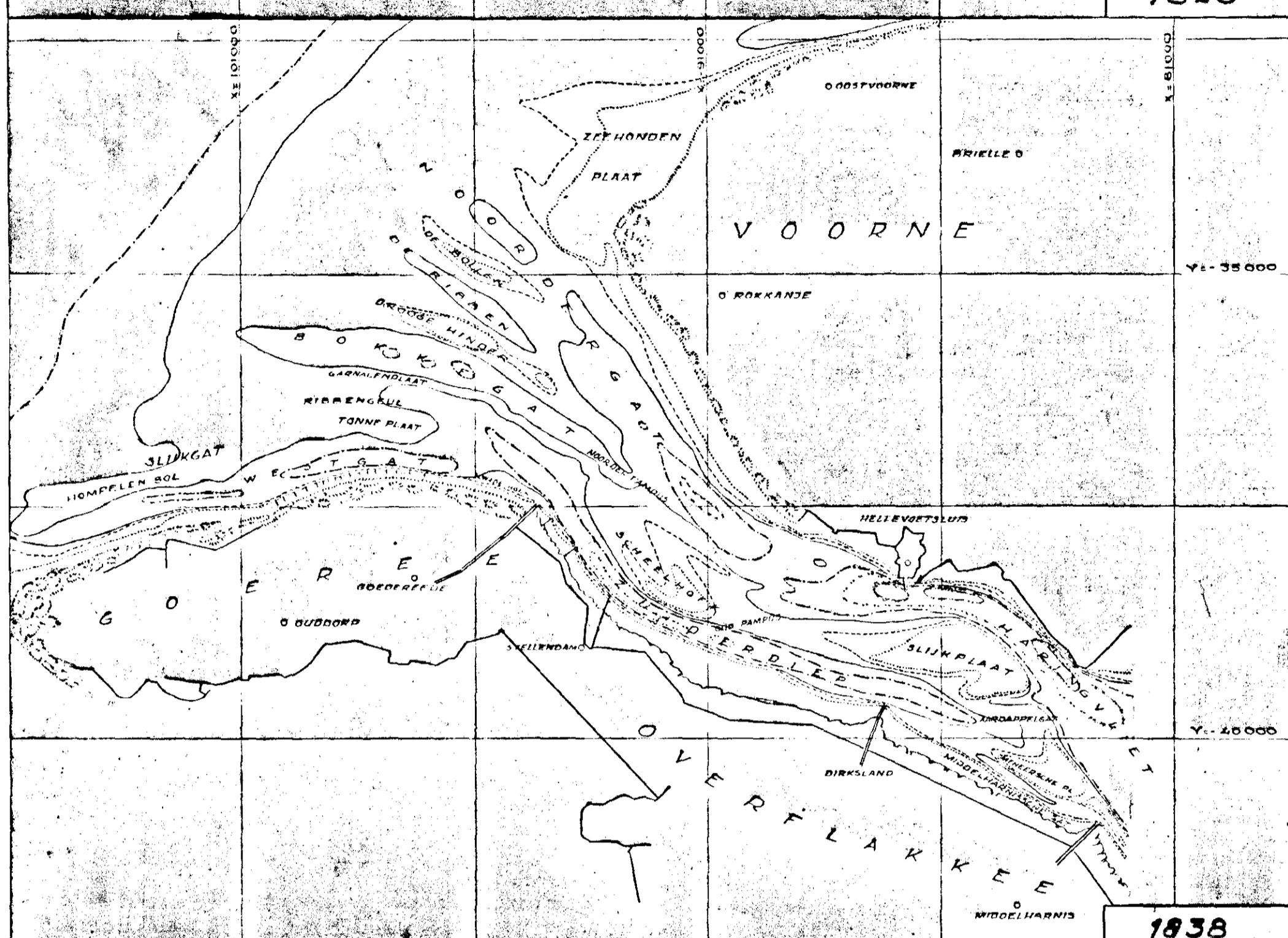
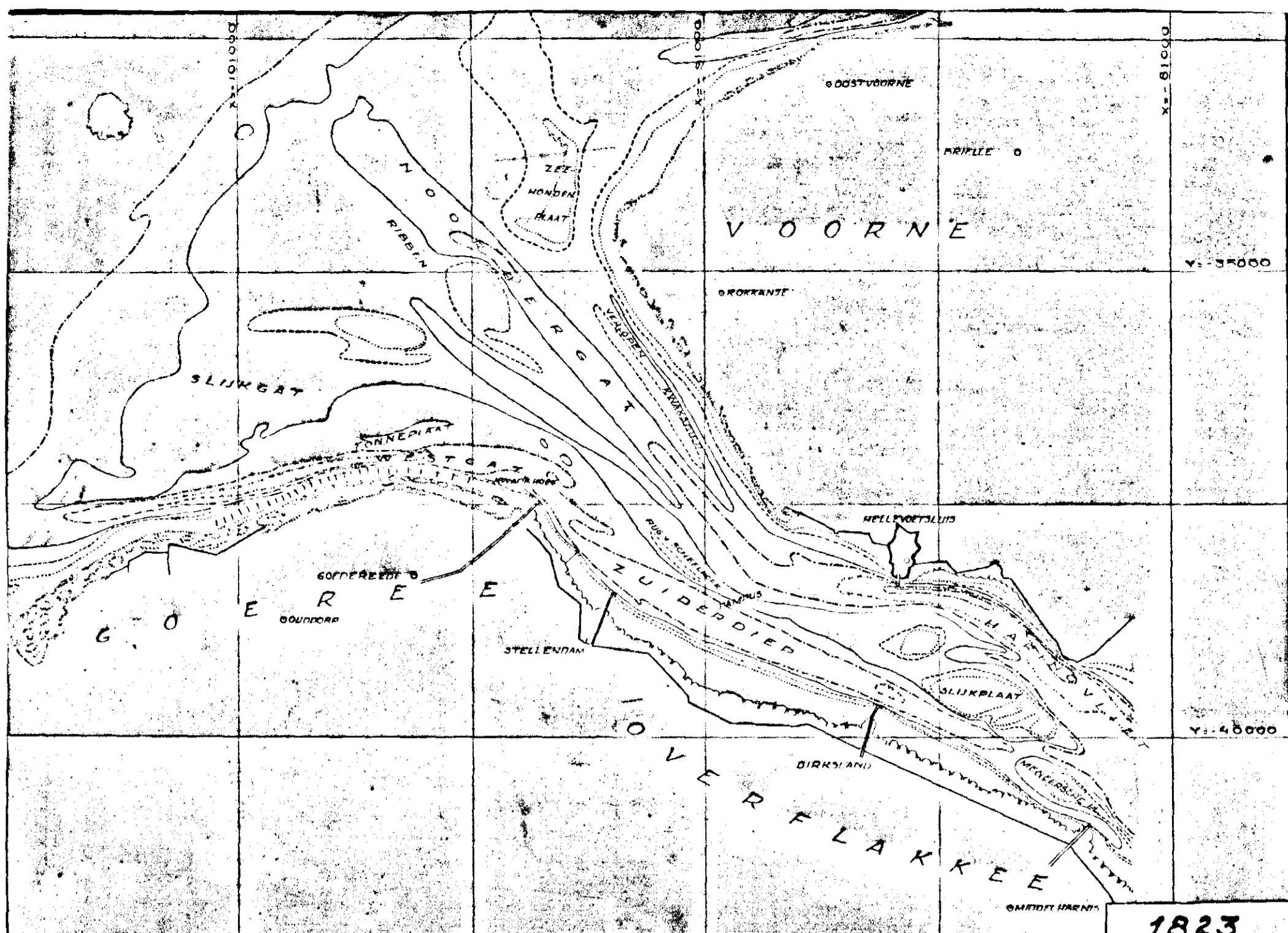
's-Gravenhage, 20 Juli 1950.

De Hoofdingenieur,

Inpederingmogelijkheid van de Plaats van Scheelhoek.

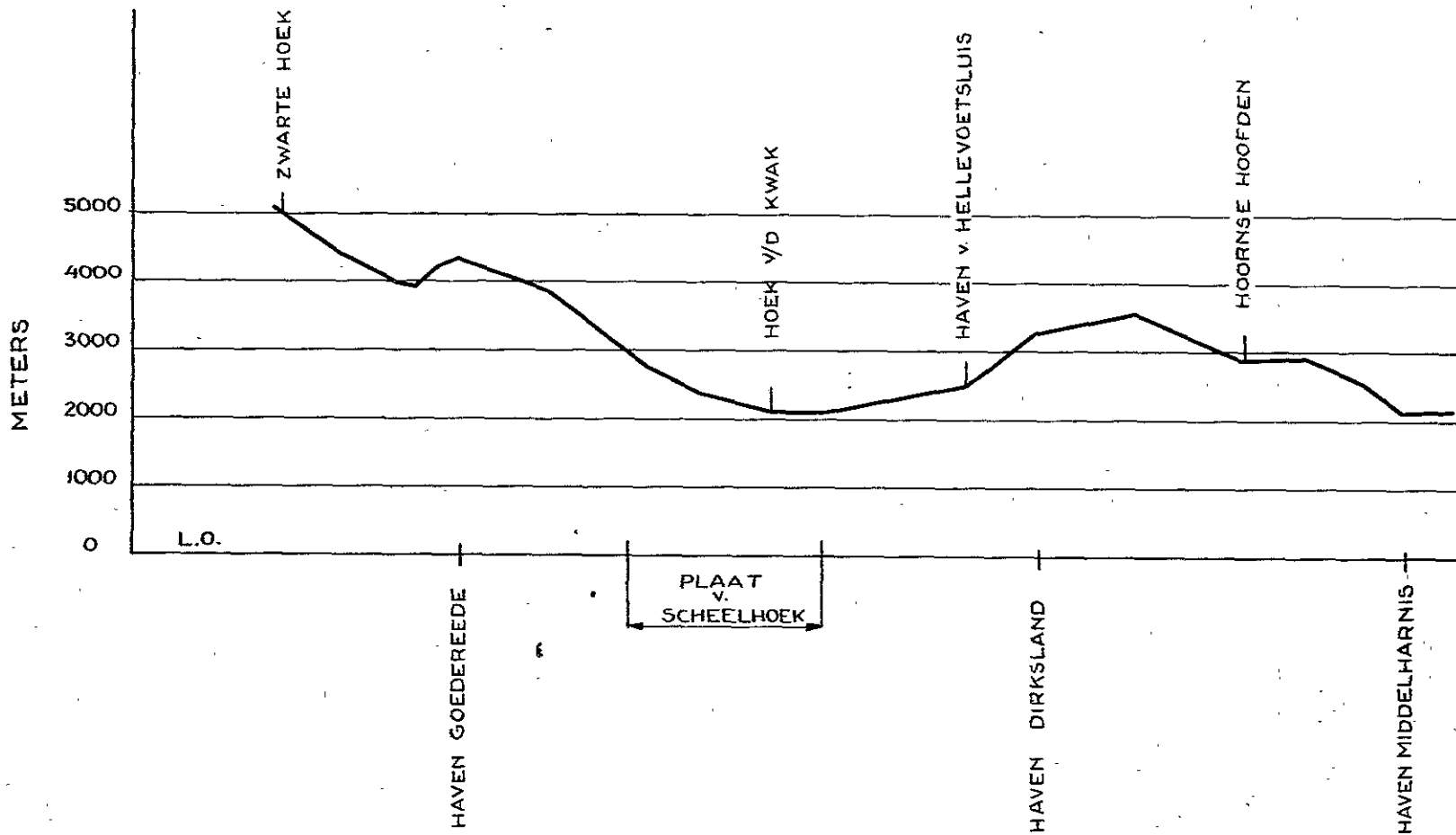
Bijlagenlijst.

Bijlage 1	Overzicht Plaats van Scheelhoek en omgeving,
" 2a en 2b	Film Zeeget van Goeree (1823 - 1947),
" 3	Grafiek van de breedte van het Haringvliet tussen de L.W.-lijnen langs de oevers,
" 4	Dwarsprofielen Noord-Pampus waaruit afneming Plaats van Scheelhoek blijkt,
" 5	Overzicht verplaatsing L.W.-lijn van de Noordrand van de Plaats van Scheelhoek,
" 6	Plaats der profielen,
" 7	Hoogwaterdam met kribben,
" 8	Dam- en kribprofielen,
" 9	Nieuwe haven bij Goeree.



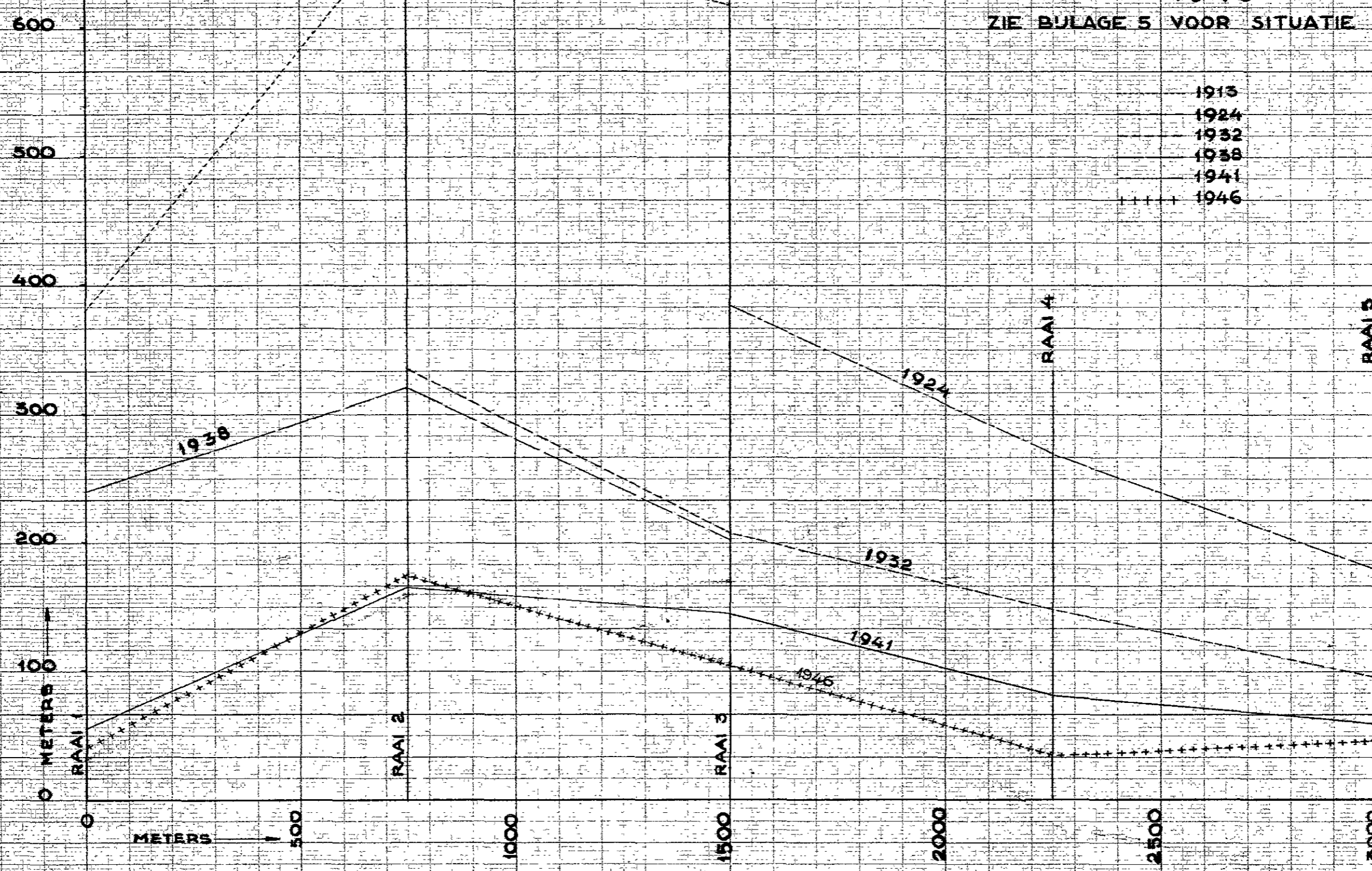
BREEDTE HARINGVLIET TUSSEN L.L.W.S. LUNEN

SCHAAL 1 cm = 1000 m



**VERPLAATSING VAN DE LAAGWATERLIJN
PLAAT VAN SCHEELHOEK
1913 - 1946**

ZIE BIJLAGE 5 VOOR SITUATIE



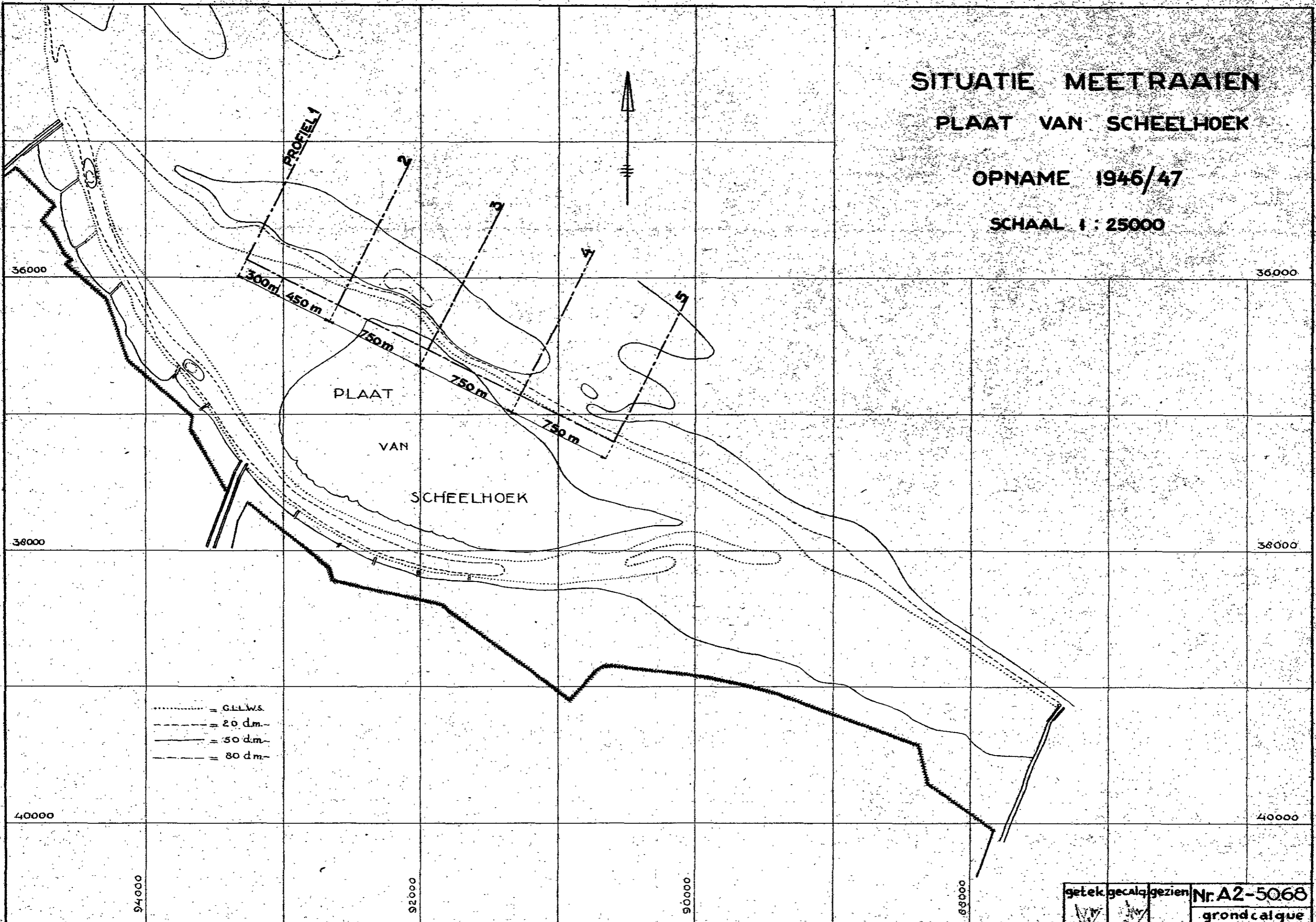
- 1913
- 1924
- 1932
- 1938
- 1941
- 1946

SITUATIE MEETRAAIEN

PLAAT VAN SCHEELHOEK

OPNAME 1946/47

SCHAAL 1 : 25000



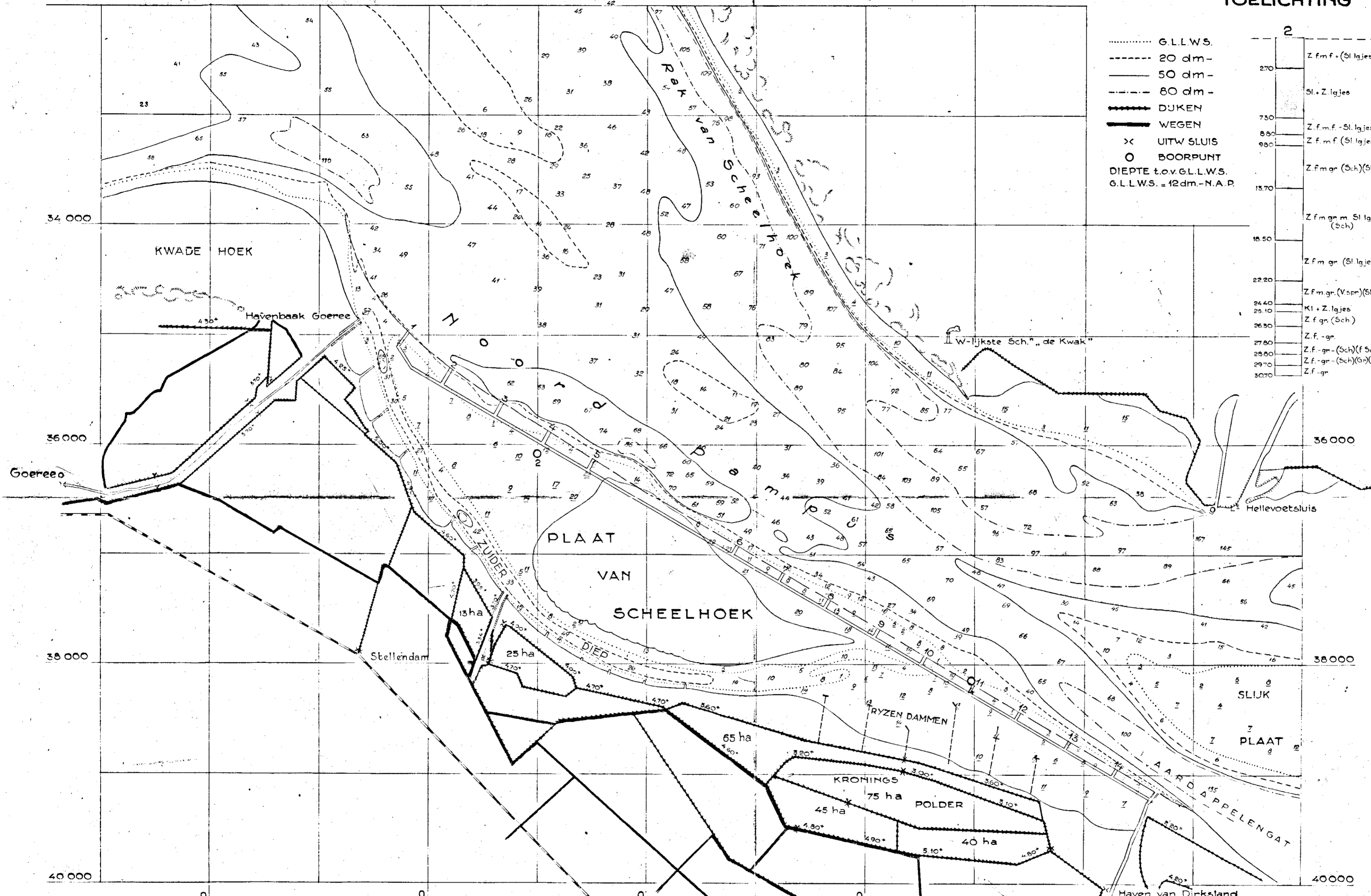
getek	gecalq	gezien	Nr. A2-5068
			grondcalque

R 200 BÜLAGE 5

TOELICHTING

- G.L.L.W.S.
- 20 dm-
- 50 dm-
- 80 dm-
- ==== DUKEN
- ==== WEGEN
- >> UITW SLUIS
- O BOORPUNT
- DIEPTE t.o.v.G.L.L.W.S.
- G.L.L.W.S. = 42dm.-N.A.P.

2		4		N.A.P.
270	Z fm f. (Sl lgjes)	310		
	Sl. + Z lgjes	490		Z fm f. - Sl lgjes
730				Kl + Z lgjes
850	Z fm f. - Sl lgjes (H)			
900	Z fm f. (Sl lgjes)			
		1090		Kl grnjs (Z lgjes)
	Z fm gr (Sch)(Sl lgjes)	1520		Z fm f
1570		1490		Z fm f. (V spr)(Sl lgjes)
	Z fm gr m Sl lgjes (Sch)	1820		Z fm gr. (V spr)(Kl lgjes)
1850		1980		Z fm gr. (V spr)(Kl lgjes) - Sch
	Z fm gr (Sl lgjes)	2030		Vh Kl. Z.
		2120		Z fm gr.
2220	Z fm gr. (V spr)(Sl lgjes)	2270		Z fm gr. - V spr Sch spr
2440		2410		Z fm gr. - V spr Sch spr
2510	Kl + Z lgjes			Z fm gr. (Sch)(L st)
2630	Z fm gr. (Sch)	2570		Z fm gr. (Sch)(Gr)
	Z f. - gr.	2710		Z fm gr. (Sch)
2780	Z f. - gr. (Sch)(f Sch)	2870		Z f. - gr. (Gr)(L st)
2860	Z f. - gr. (Sch)(Gr)(L st)	2900		
2970	Z f. - gr.			
3070				



<p>PLAN HW DAM MET DWARSKRIBBEN PLAAT VAN SCHEELHOEK.</p>		BEHOORT BIJ NOTA Nr. 1950	
		MET 10 BULAGEN	
<p>RUKSWATERSTAAT DIRECTIE BENEDENRIVIEREN</p>		BULAGE 7	
		<p>SCHAAL 1:25 000 grondcalque</p>	
<p>Gecalc Gezien</p>		<p>Nr. B2-</p>	

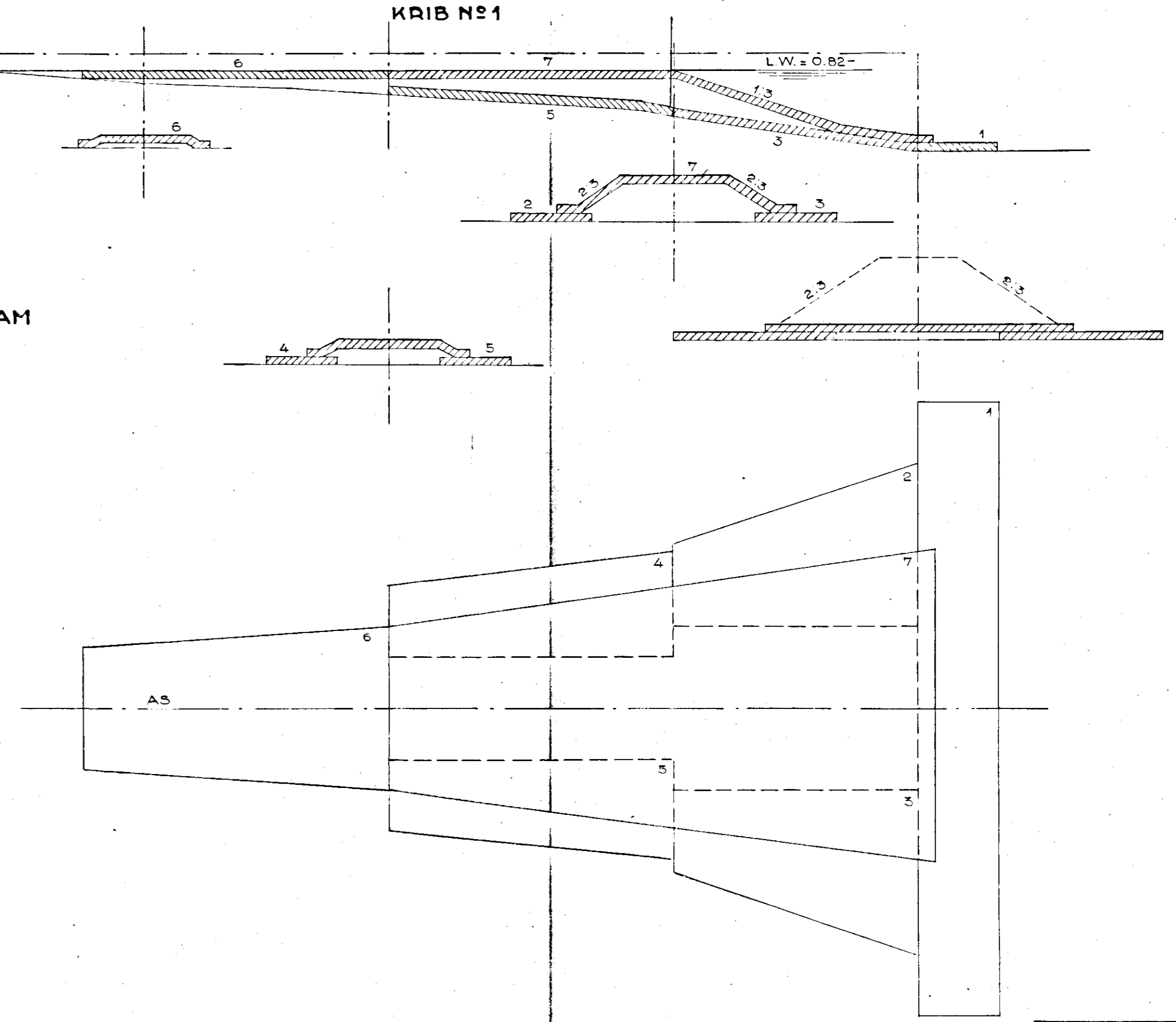
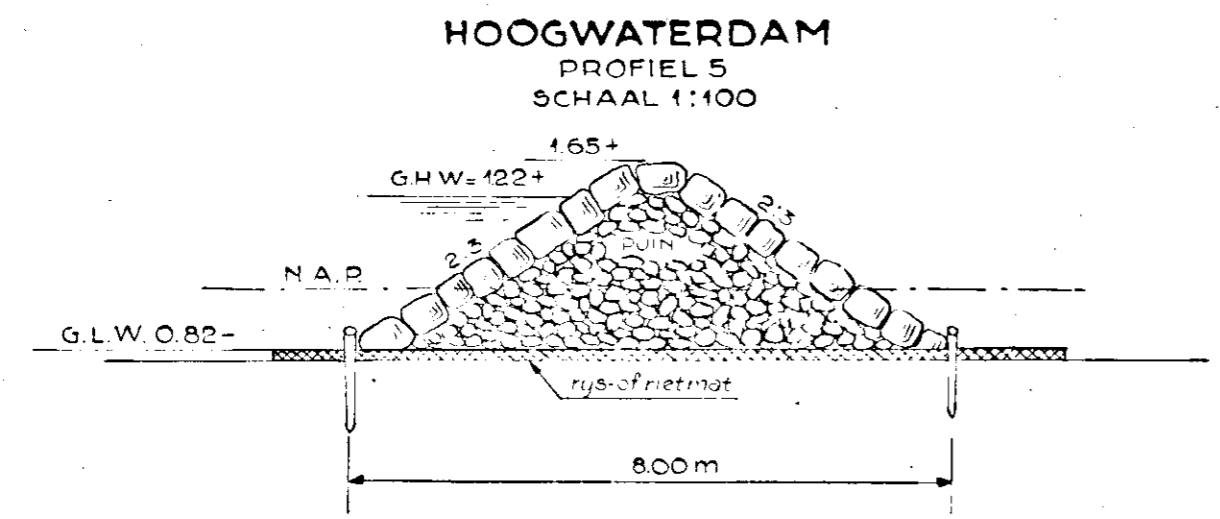
R 400

PLAAT VAN SCHEELHOEK
PROFIELEN VAN KRIB N^o1 EN DWARSPROFIEL N^o5 VAN DE HOOGWATERDAM

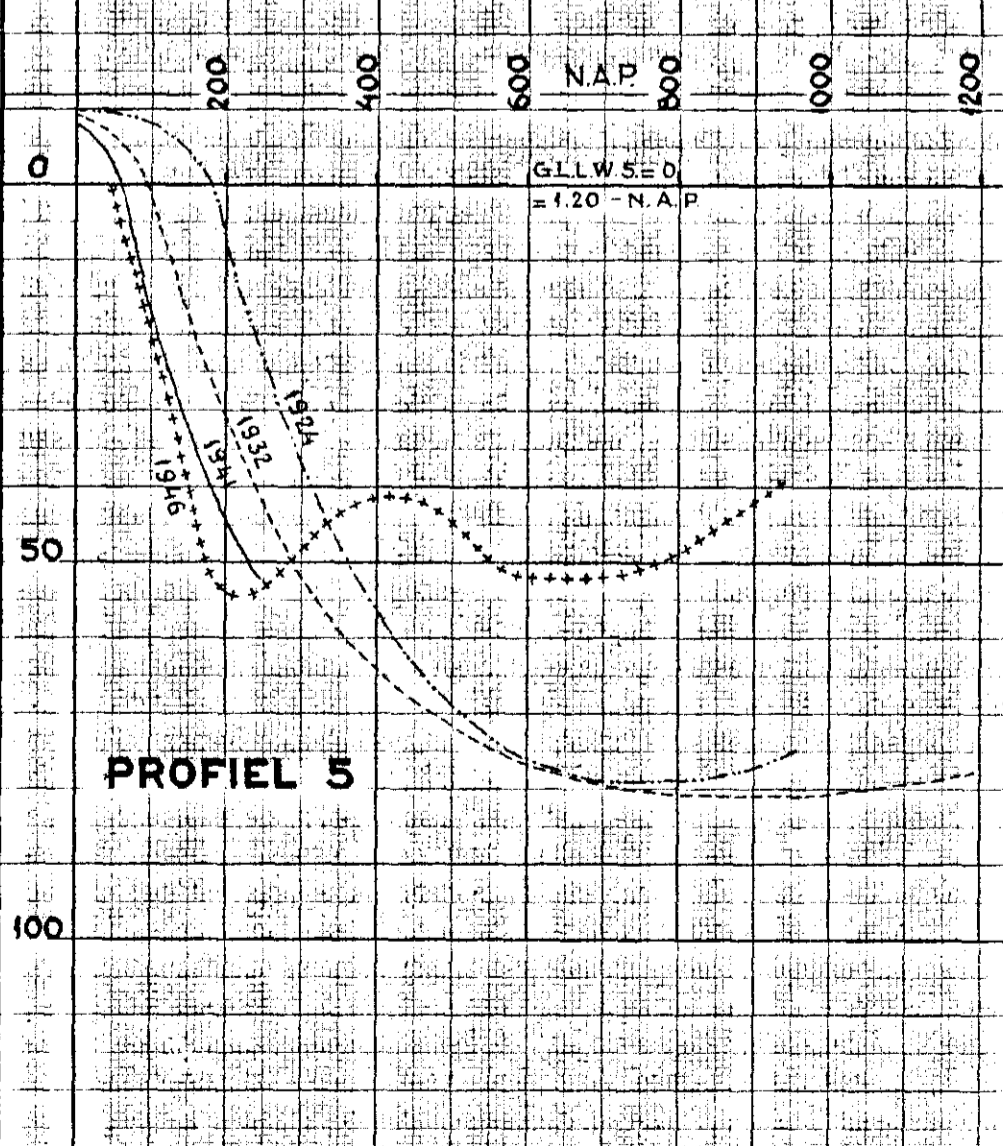
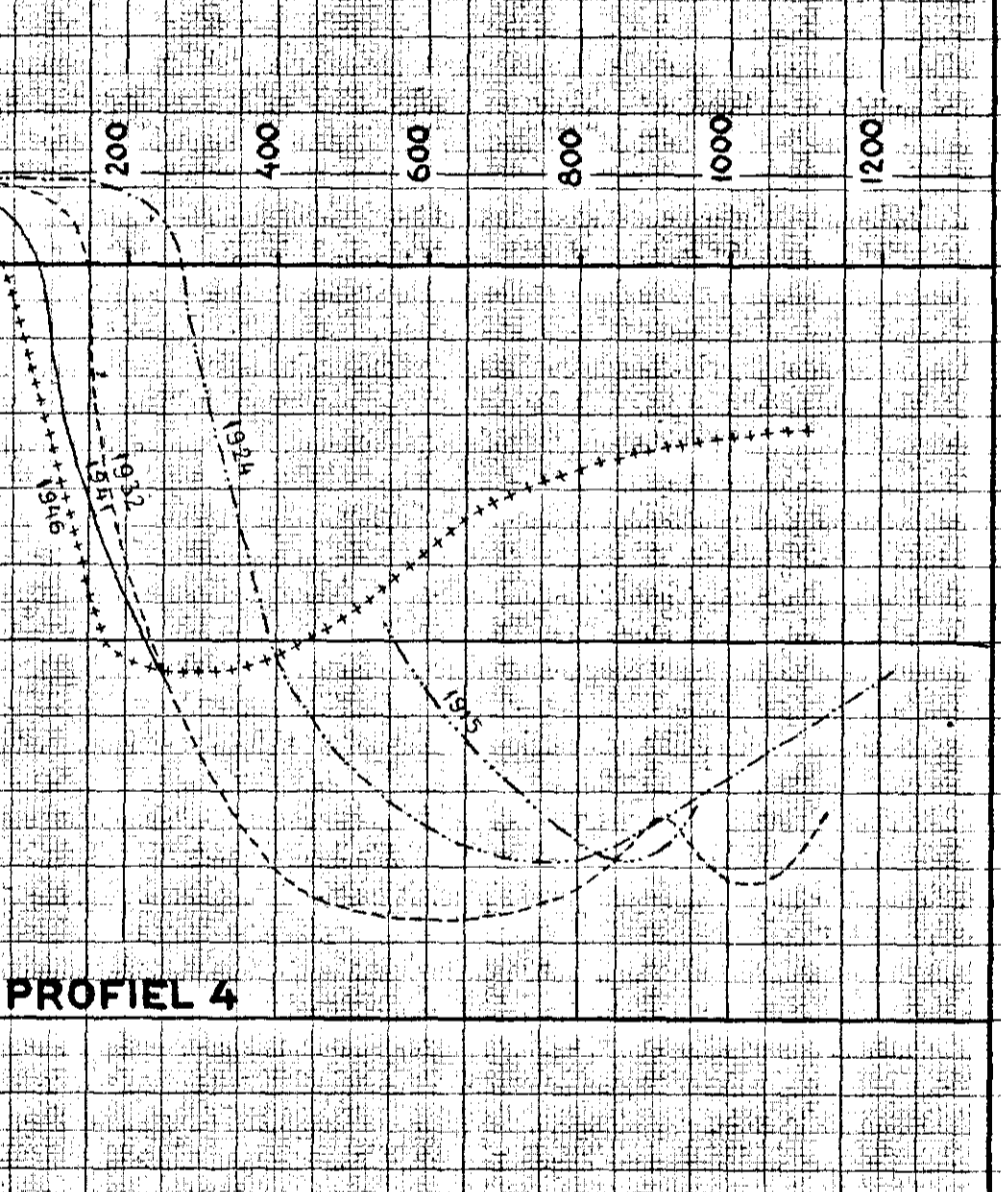
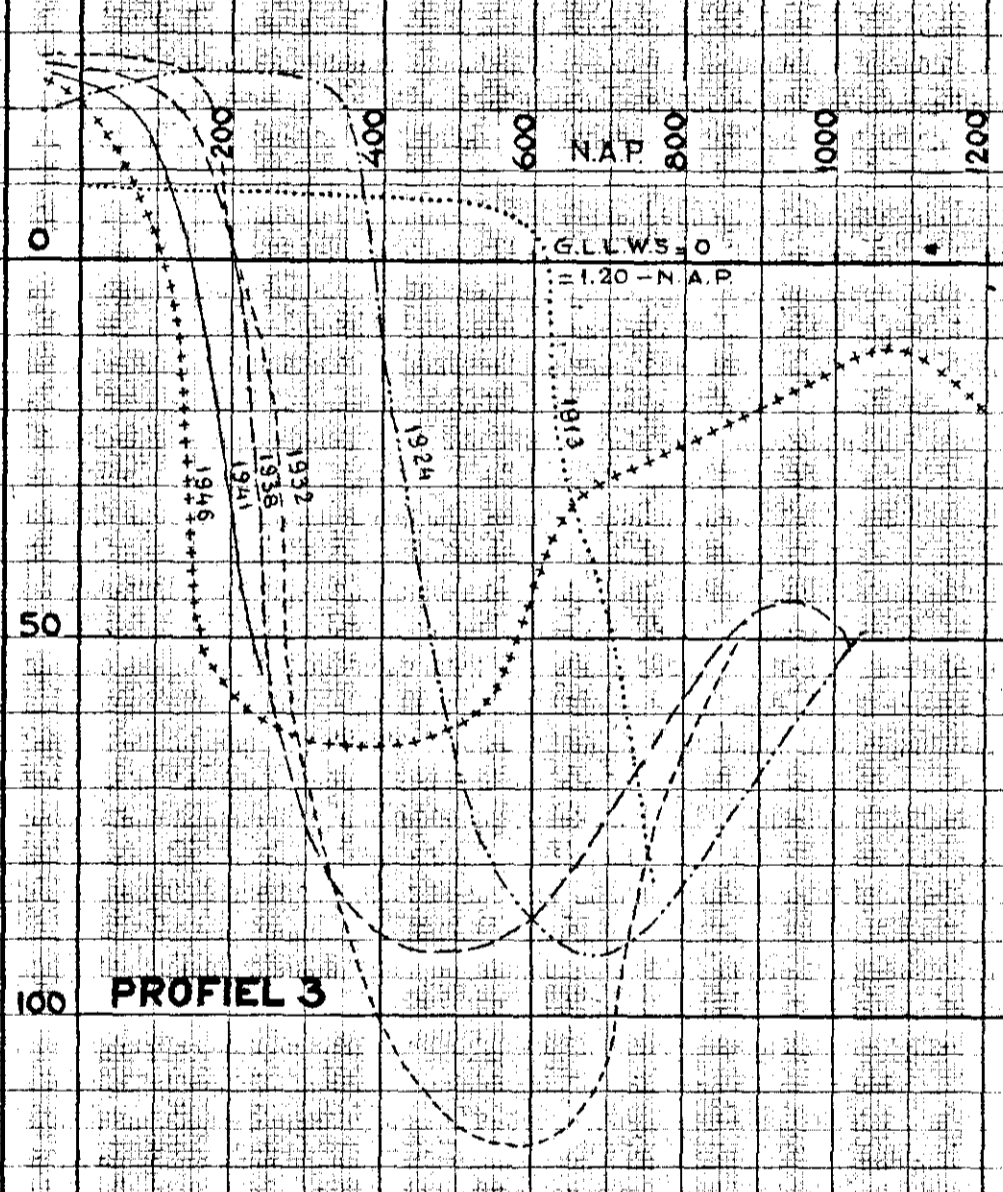
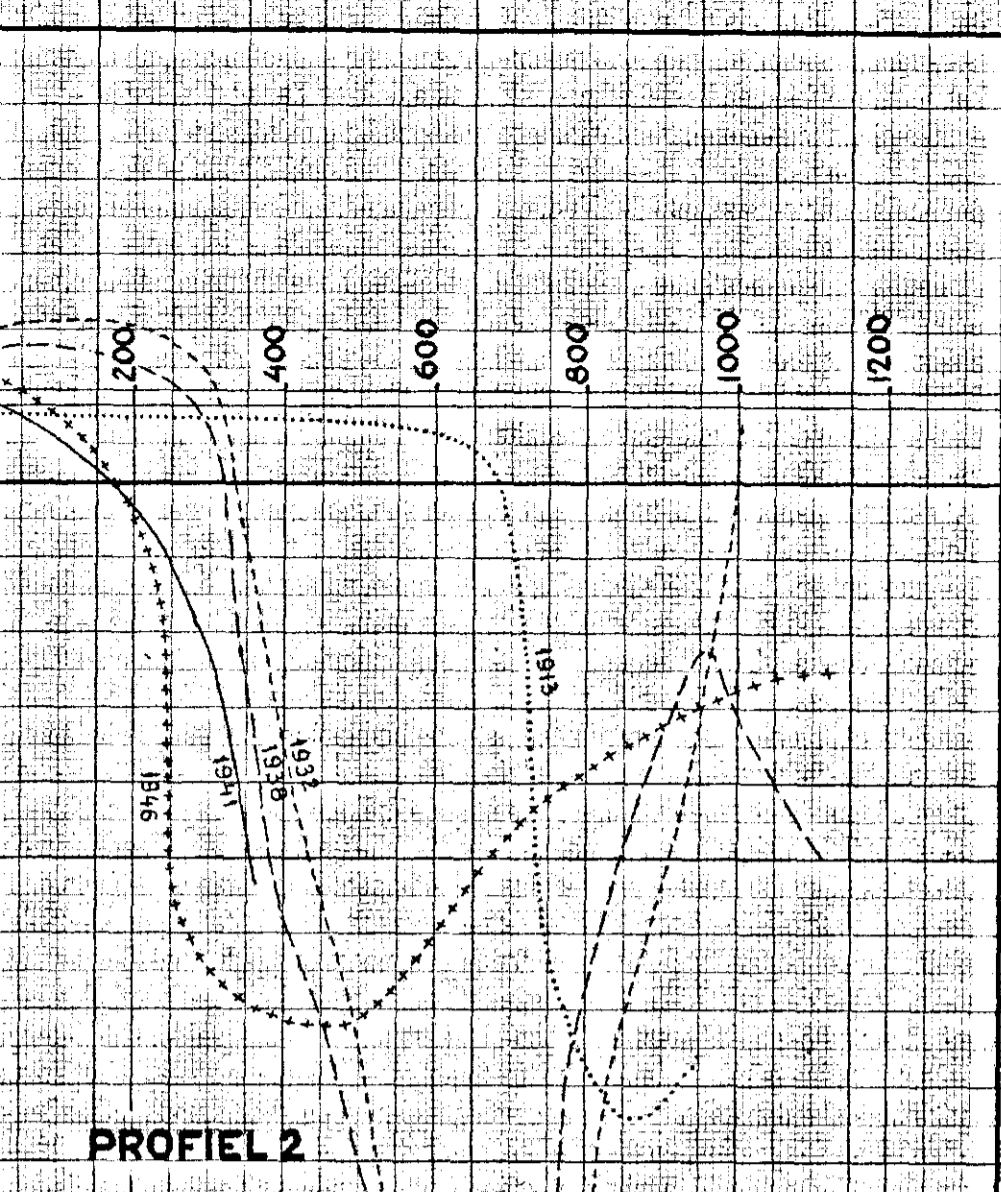
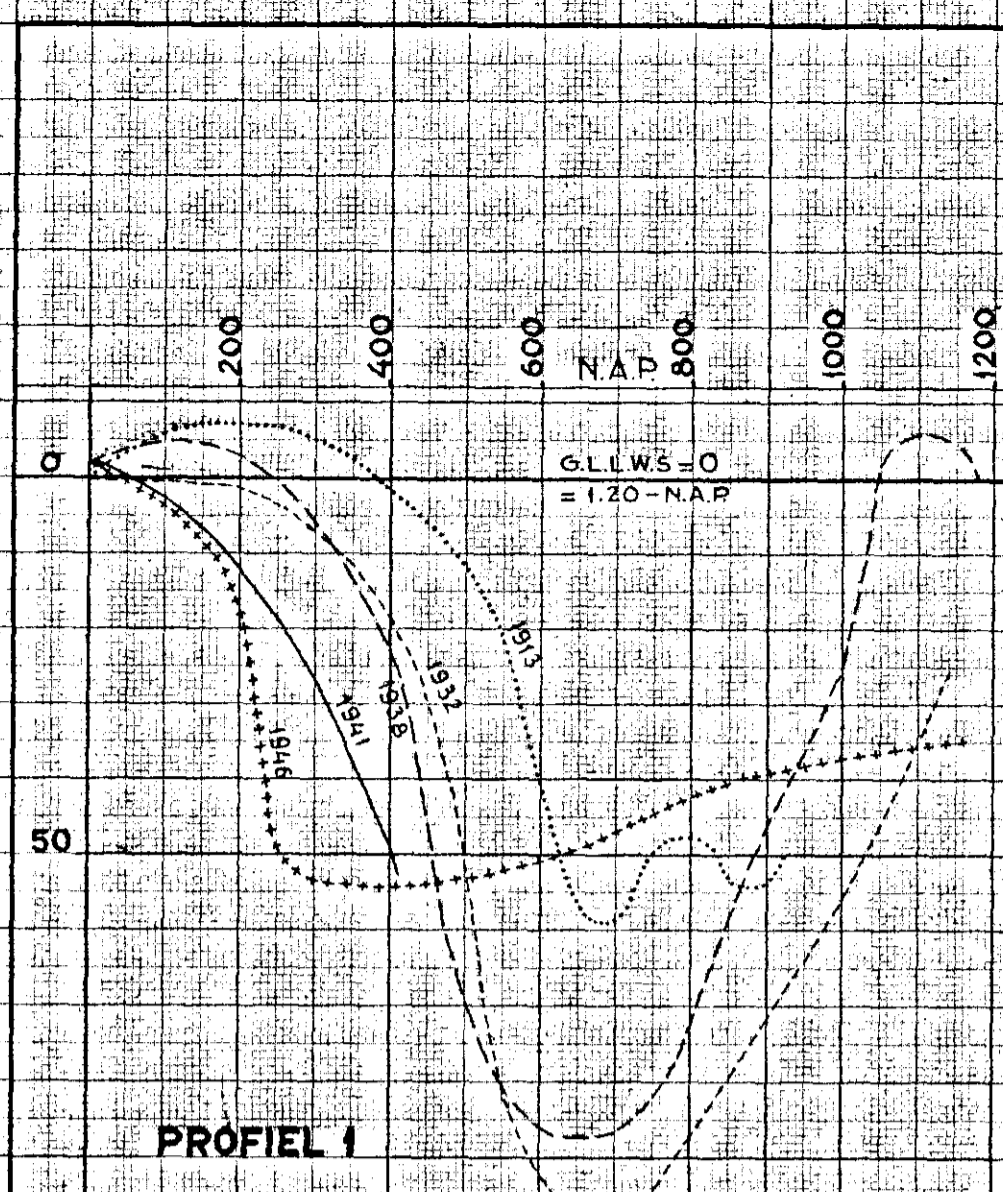
LENGTESCHAAL 1:500
 HOOGTESCHAAL 1:200
 BREEDTESCHAAL 1:200
 VOOR SITUATIE ZIE BULAGE

KRIB N^o1

L.W. = 0.82-



inter	vech	gezien	Nr	A3-50135
	V.S.			grondalque



- 1913
 - 1915
 - 1924
 - 1932
 - 1938
 - 1941
 - 1946
- FILM PLAAT VAN SCHEELHOEK
- +++++ HYDROGRAFIE

AFNAME 1/10 PLAAT VAN SCHEELHOEK
VAN 1913 T/M 1946

BEHOORT BIJ NOTA
MET 10 BULAGEN
BULAGE 2 4

RIJKSWATERSTAAT
DIRECTIE - BENEDENRIVIEREN

Get.
Gezien
grondcalque

Nr. A3 50.66

R 400