

Van: [redacted] (ZN)
Verzonden: maandag 9 juli 2018 16:17
Aan: [redacted] (WNN); [redacted] (WVL); [redacted] n (ZD); [redacted] (WVL); [redacted] (ON); [redacted] (ZN); [redacted] (ON); [redacted] (MN); [redacted] (WNN); [redacted] (ZD); [redacted] (WVL); [redacted] (ZN); [redacted] (ON); [redacted] (NN); [redacted] (MN); [redacted] (WNN); [redacted] (MN); [redacted] (NN); [redacted] (WVZ); [redacted] s (ON); [redacted] (CD); [redacted] (ON)
CC: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)
Onderwerp: FW: Thermisch gereinigde grond

art. 10.2e

Beste Collegae,

Zover ik weet hebben we in het verleden wel eens ergens wat toegelaten, maar de afgelopen jaren hebben we geen Bbk-meldingen ontvangen m.b.t. TGG.

Vorig jaar wel een gesprek gehad met [redacted] van van Gansewinkel/Renewi (oud collega van ons) over het toepassen. Heb daarbij mijn kritische uitgelaten en toegezegd dat ik bij een eventuele melding actie zou ondernemen.

- onderzoeken op alle stoffen die ze mogen innemen,
- pH TGG is gemiddeld 2 pH hoger dan de pH in de Maas aanpassen, dus zou ik daar de effecten van willen weten (wat betreft de binding van bepaalde stoffen)
- niet verbrande rest etc.

Sindsdien heb ik niets gehoord... Ze zijn waarschijnlijk elders aan het zoeken. DCMR heeft nu het onderstaande persbericht uitgedaan, welke ik ontvangen heb van [redacted] (Bodem+).
<https://www.dcmr.nl/nieuwsberichten/2018/06/meldingen-thermisch-gereinigde-grond-voorlopig-niet-geaccepteerd.html>

Met vriendelijke groet,

