

Van: [redacted] (ZN)  
Verzonden: maandag 17 juli 2017 15:30  
Aan: [redacted] (ON)  
CC: [redacted] (ZN)  
Onderwerp: RE: Nota Bodembeheer

art. 10.2e

100

Hallo [redacted]

m.b.t. tot het eerste punt: kan ik me in vinden. We hebben hetzelfde voorstel van WVL ontvangen voor Nbb Kesselsche Waard en zullen dit, zoals het er nu uitziet, op laten nemen. Met betrekking tot het tweede punt ken ik de discussie en ben ik het met je eens dat we dit moeilijk kunnen afdwingen. Misschien wel zo handig i.h.k.v. duidelijkheid om onderstaande passage over te nemen. Ik zal dat hier ook eens op het technuutenoverleg inbrengen en laat je t.z.t. wat weten hoe wij hierover denken.

Groet, [redacted]

---

Van: [redacted] (ON)  
Verzonden: maandag 17 juli 2017 15:19  
Aan: [redacted] (ZN)  
Onderwerp: Nota Bodembeheer

Hoi [redacted]

Even een vraagje over 2 onderwerpen in onze zoveelste Nota Bodembeheer voor een zandwinplas. Heb gesproken met [redacted] en die zou graag wat aanvullende voorwaarden in het besluit zien:

- **Thermisch gereinigde grond:**

Het gaat oa over het toepassen van Thermisch gereinigde grond (TGG) wat schijnbaar nu landelijk speelt? We gaan opnemen dat dit maximaal klasse A/wonen mag betreffen. Initiatiefnemer is het hiermee eens. Speelt dit bij jullie ook?

- **N en P in leeflaag/bouwvoor**

WVL zou toepassen van de bovenste laag van landbouwgronden het liefst helemaal niet zien maar we kunnen het niet verbieden lijkt me. Initiatiefnemer stelt nu deze tekst voor (komt eigenlijk gewoon uit de handreiking):

Voor wat betreft de toepassing van materiaal afkomstig van landbouwpercelen (wij nemen aan dat hiermee landbouwgrond van buiten het stroomgebied Rijn) stellen wij het volgende formulering voor:

*Bij toepassing van bouwvoormateriaal van landbouwgronden in de leeflaag (is herkenbaar door hoger organische stofgehalte dan de ondergrond) zijn de P-normen uit de Handreiking van toepassing:*

- *grond: P-norm: 0,3 gP/kg, P/Fe-ratio: 0,055;*
- *waterbodems: P-norm: 0,68 gP/kg, P/Fe-ratio: 0,055\*).*

*\*) indien het P-gehalte lager is dan 0,5 g P/kg vervalt de norm voor de P/Fe-ratio*

*Behalve fosfor en ijzer dient bij toepassing van dit materiaal ook het sulfidegehalte te worden bepaald.*

Dit kunnen we misschien voor de duidelijk wel in het besluit opnemen. Doen jullie dit wel eens? (Of is dit overdreven om nogmaals erin te zetten?)

Alvast bedankt voor je reactie!

Groetjes, [redacted]

