

Van: (ZN)
Verzonden: maandag 5 november 2018 11:59
Aan: (ON)
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

102

art. 10.2e

Mbt punt 2, hier kom ik zsm op terug.
M i d i k



Van: (ON)
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 13:04
Aan: (ZN)
CC: (WVL); (ZN); (ZN); (WVL)
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

De melder is op de hoogte gebracht van het feit dat de melding met terugwerkende kracht ontoereikend is verklaard.
Groet,

Van: (ZN)
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 9:31
Aan: (ZN); (ON); (WVL)
CC: (WVL); (ZN)
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

1.
Kunnen jullie deze melding alsnog ontoereikend verklaren. Termijn is dan wel bijna verlopen (26 november 2018) en verwacht ik niet dat TGG toegepast gaat worden. Toch vind ik het beter als wij dit signaal afgeven.

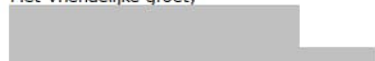
Zouden jullie dit, liefst z.s.m., willen doen?

2.
Zoals al voorstelde via expertpool: geheel niet een akkoord geven op een melding dat deze toereikend is ,want dit gaat dus fout !!!
Ik ben het hier helemaal mee eens. Volgens mij is hh ON () , ZN () en MN () er voor om dit te gaan doen. WVL () en de BS ()

Jouw signaal was dat er wel grond is toegepast. Heb jij overzichten van leveringen gehad van ATM? En zo ja, zitten daar leveringen aan OdM tussen?

Geloof namelijk niet alles wat ze zeggen/typen.

Met vriendelijke groet,



Van: (WVL)
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 9:04
Aan: (WVL); (ZN)
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

Dank je wel.
Goede acties!
En geruststellend

art. 10.2e

Van: (WVL)
Verzonden: donderdag 1 november 2018 18:47
Aan: (ZN); (WVL); (ON)
CC: (ZN)
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

Beste
Mooi resultaat , maar had dus nooit aangeboden en gemeld mogen worden.
De branche neemt niet de verantwoordelijkheid die daar ligt vanuit Kwalibo .
Totaal onbetrouwbaar deze branche .
Zeer grondig en nauwlettend opletten blijft dus noodzakelijk
Zoals al voorstelde via expertpool :geheel niet een akkoord geven op een melding dat deze toereikend is ,want dit gaat dus fout !!!
Ik kreeg deze info overigens via ILT en vervolgens via :overzicht van locaties volgens info LMA en MBK waar TGG/TAG is/ wordt toegepast (LMA en MBK sluiten ook al niet aan was de conclusie) en heb deze daar uit geplukt
Blij dat ik de email heb verzonden en dat je deze actie hebt ondernomen, want zat mij erg verbaasd dwars.
Mvg

Van: [mailto: @nederzand.nl]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 17:25
Aan: (ZN)
CC: (WVL); (ZN); s | Brabob (@brabob.nl); | Brabob (@brabob.nl)
Onderwerp: RE: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

Dag
Wees gerust.
Van deze weliswaar goedgekeurde partij is en zal niets worden aangevoerd.
Met vriendelijke groet,



Van: (ZN) [@rws.nl]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 11:45
Aan: | Brabob (@brabob.nl); | Brabob (@brabob.nl)
CC: (WVL); (ZN)
Onderwerp: Over de Maas, Bbk-melding 432375.0 (RWSZ2017-00017763)

Onder bovengenoemd Bbk-nummer is TGG gemeld en geaccepteerd.
Dit had mijn inziens nooit toegestaan mogen worden. De melding is toereikend verklaard en daarmee hebben jullie een groen licht gehad om het toe te passen.
Graag wil ik van jullie, binnen 2 weken, een overzicht van de toegepaste hoeveelheden en kopieën van de bonnen.
Mogelijkerwijs kom ik later terug met verzoek om meer gegevens.
Met vriendelijke groet,

