

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Dit rapport bevat 98 vragen.

WVL-V1411 659			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1411 659	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Grond en bagger
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	17 november 2014 9:51		
Verzoek	13-11-2014 09:54 [REDACTED] Definitie van grond.		
Actie	<p>13-11-2014 10:22 [REDACTED]: Van nature gaat uit van de locatie waar de partij vandaan komt. In Zeeland zit er van nature meer schelpen in de bodem. Dat er in verleden puingrind door is vermengd wordt niet als van nature aangemerkt.</p> <p>Nota van Toelichting bij Besluit bodemkwaliteit 4.3.5 Definities grond en baggerspecie</p> <p>De definities van grond en baggerspecie hebben betrekking op het fijne bodemmateriaal (maximale korrelgrootte van 2 millimeter) alsmede op van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind (2–63 mm). Ook natuurlijke mengsels van fijn bodemmateriaal en schelpen en grind vallen onder de noemer grond en baggerspecie. Het fijne bodemmateriaal bestaat doorgaans uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof. In uitzonderingsgevallen komt ook grond voor met vrijwel geen organische stof (bijvoorbeeld dekzanden) of vrijwel geen minerale delen (bijvoorbeeld mineraalarm veen). Schelpen en grind zijn in de definities opgenomen omdat zij regelmatig in de bodem voorkomen, en toepassing ervan als bodem geen bezwaren uit milieuoogpunt kent. Uitsluiting van deze materialen zou het toepassen van grond en baggerspecie nodeloos beperken. Natuurlijke bodemmateriaal groter dan 63 mm worden in de bodemkunde beschouwd als stenen en worden niet gerekend tot de grondmatrix. Overigens komen stenen van nature slechts sporadisch voor in de Nederlandse bodem. Stenen worden gekwalificeerd als een bouwstof van natuurlijke oorsprong. Voor situaties waarin stenen voorkomen in grond of baggerspecie wordt verwezen naar de passage hierna over vermenging van grond en baggerspecie met ander materiaal.</p> <p>De definities hebben een lange voorgeschiedenis. Tijdens een Algemeen Overleg met de Tweede Kamer op 27 juni 2002 heeft de toenmalige minister van VROM aangekondigd dat opnieuw zou worden gekeken naar de definitie van «grond». Hij doelde daarbij op het begrip «grond» zoals dat voorkomt in een aantal milieuregelingen, waaronder – toentertijd – het Bouwstoffenbesluit. Ter uitvoering hiervan zijn in de ambtelijke notitie «Naar een uniforme definitie van grond in de bodem- en afvalstoffenregelgeving» van mei 2004 voorstellen gedaan voor een nieuwe definitie. Nader overleg, onder meer in het kader van de Stuurgroep Bodem, heeft geleid tot aanpassing van de voorgestelde definitie. In hetzelfde kader is tevens een definitie van «baggerspecie» ontwikkeld. De aldus totstandgekomen definities zijn thans opgenomen in het onderhavige besluit. Eerder is de nieuwe definitie van «grond» reeds opgenomen in de «Beleidsregels verontreinigde grond Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen».</p> <p>De nieuwe definities hebben betrekking op grond en baggerspecie die niet is vermengd met ander materiaal. Zij worden daarom ook aangeduid als de «basisdefinities» van grond en baggerspecie. In grond en baggerspecie wordt doorgaans ook ander materiaal aangetroffen, zoals minerale bestanddelen (puin, vliegas, slakken), en niet-minerale, niet-natuurlijke bestanddelen (glas, plastic, behandeld en onbehandeld hout). Daarom moet ook worden geregeld in hoeverre dergelijk gemengd materiaal wordt aangemerkt als grond of baggerspecie. Hiertoe wordt een maximaal gewichtsperscentage ander materiaal gehanteerd. Dit percentage kan per regeling verschillen, aangezien het afhankelijk is van de strekking van de regeling. Het percentage maakt daarom geen deel uit van de basisdefinitie. In dit besluit is het percentage gesteld op 20%. Dit percentage heeft betrekking op het gewicht. Indien grond is vermengd met meer dan 20% ander materiaal kan deze voor de toepassing van dit besluit niet worden aangemerkt als grond. Evenmin kan het materiaal worden gekwalificeerd als een bouwstof (zie artikel 26, vierde lid van dit besluit). Door middel van zeven of scheiden kan voor dergelijke partijen het percentage ander materiaal in de grond worden teruggebracht tot onder de 20 gewichtspercenten, zodat de partij kan worden aangemerkt als grond in het kader v</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	13-11-2014 09:54 [REDACTED]: Definitie van grond. 13-11-2014 10:22 [REDACTED]: Van nature gaat uit van de locatie waar de partij vandaan komt. In Zeeland zit er van nature meer schelpen in de bodem. Dat er in verleden puingrind door is vermengd wordt niet als van nature aangemerkt. Nota…		

WVL-V1411 508			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1411 508	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	***** , *****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	13 november 2014 11:22		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

WVL-V1410 1384			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1410 1384	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	10-2-g	Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	27 oktober 2014 12:49		
Verzoek	<p>23-10-2014 12:49 Mailimport: Afzender: [redacted]@[redacted].nl 10-2-g Datum ontvangst: 23-okt-2014 12:47 Ontvanger: [redacted]@topdeskmail.rws.nl Onderwerp: Bodem en ondergrond</p> <p>* [redacted]</p> <p>* [redacted]@[redacted].nl 10-2-g</p> <p>* [redacted]</p> <p>* Toezichthouder</p> <p>* *</p> <p>* [redacted]</p> <p>* Waarover gaat uw vraag? - Besluit bodemkwaliteit</p> <p>* Uw vraag IN het besluit bodemkwaliteit is een uitzondering gemaakt voor het hergebruik van niet teerhoudend asfalt in wegverhardingen. Geld dit ook voor asfaltlagen die worden gefreesd en vervolgens als funderingen onder een nieuw aan te leggen weg worden toegepast. De te frezen asfaltlaag wordt hierbij wel vermengd met de funderingslaag van puingranulaat (met certificaat). Of moet op deze bewerkte bouwstof een keruing worden uitgevoerd conform paragraaf 3.3 rbk?</p> <p>TussentekstTekstKunt u uw vraag nog toelichten? Geef hierbij zoveel mogelijk informatie die relevant kan zijn, bijvoorbeeld: welke situatie betreft hetzijn er bijzondere omstandighedenwelke regelgeving betreft hetAls u uw vraag zo volledig mogelijk invult kunnen we uw vraag snel en efficiënt beantwoorden en neemt de juiste adviseur contact met u op.* Toelichting</p> <p>BijlageLabelUw bijlageVerplicht0</p>		
Actie	<p>23-10-2014 15:41 [redacted]: De bewerkte (en nieuwe) bouwstof moet worden gekeurd.</p> <p>Of het asfalt al dan niet teerhoudend is, moet overigens worden vastgesteld volgens de CROW publicatie 210 (http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel29).</p> <p>Al zou het asfalt alleen als funderingsmateriaal worden toegepast, dan is dit een koude toepassing. Deze koude toepassing van asfalt is niet opgenomen in de vrijstelling van artikel 29 onderdeel d, want In de toelichting op het Besluit bodemkwaliteit Bbk (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2007-469.htm#DA1RFS) staat bij artikel 29 onderdeel d het volgende: "Naar schatting worden jaarlijks enkele honderdduizenden tonnen asfalt opnieuw warm in situ hergebruikt als asfalt. Dit betekent dat het asfalt in één procesgang wordt gefreesd en opnieuw wordt aangebracht, zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. Asfalt en asfaltbeton voldoen normaal gesproken aan de eisen van het besluit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. Het gebruik van teer in asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Dit is geregeld in de Tijdelijke vrijstellingsregeling Bouwstoffenbesluit 2004."</p> <p>In de toelichting wordt niet ingegaan op de koude toepassing van asfalt. Daarom is bij de koude toepassing van asfalt artikel 29 lid 1 sub d Bbk (http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel29) niet van toepassing.</p> <p>Het samenvoegen van partijen bouwstoffen is geregeld in artikel 3.7.4 van de Regeling bodemkwaliteit: 1. Indien partijen worden samengevoegd, kan gebruik worden gemaakt van de milieuhygiënische verklaringen voor de oorspronkelijke partijen, mits de relatie tussen samengevoegde partij en de oorspronkelijke partijen, alsmede wie de samenvoeging heeft uitgevoerd en wanneer, wordt aangegeven op een afleveringsbon. 2. Het eerste lid geldt niet voor het samenvoegen van verschillende soorten bouwstoffen. 3. Het is niet toegestaan om bouwstoffen samen te voegen met materialen die geen bouwstoffen zijn, anders dan bij de productie van een bouwstof.</p> <p>In uw situatie is het tweede opsommingspunt van belang.</p> <p>In de nota van toelichting wordt verder nog het volgende aangegeven bij het samenvoegen van partijen verschillende soorten bouwstoffen: Wanneer partijen van verschillende bouwstoffen worden samengevoegd, kan het voorkomen dat chemische interacties ontstaan tussen de bouwstoffen, bijvoorbeeld door verschillen in de zuurgraad. Dit kan de emissie-eigenschappen van de nieuwe partij veranderen ten opzichte van de oorspronkelijke partijen. Daarom moet in dergelijke situaties een nieuwe partijkeuring worden gedaan over de gehele nieuwgevormde partij.</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Bijlagen	
Samenvatting	…het hergebruik van niet teerhoudend asfalt in wegverhardingen.… …Of het asfalt al dan niet teerhoudend is, moet overigens worden… …het besluit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In… …is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden…

WVL-V1410 877			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1410 877	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	*****, *****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	17 oktober 2014 9:46		
Verzoek	16-10-2014 14:35 [REDACTED]: Vraag betreft of een toepassing van asfaltgranulaat een toepassing is als bedoeld in art. 29 eerste lid onder d Bbk; Kan samenvoegen van partijen 15-10-2014 09:47 [REDACTED]: mr heeft een vervolgvraag op V1410 570, heeft nog wat vragen over AGRAC. svp terugbellen.		
Actie	16-10-2014 14:35 [REDACTED]: Nee. Dat is, gezien toelichting bij artikel in NvT, het warm hergebruiken van de vrijgekomen asfalt. Ja. Er is geen verbod op (behalve als het teerhoudend is). Let wel op dat er bij keuring nog steeds één partij moet zijn. Dat moet onderbouwd kunnen worden en dat kan het samenvoegen wel eens moeilijk maken.		
Bijlagen			
Samenvatting	…of een toepassing van asfaltgranulaat een toepassing is als… …verbod op (behalve als het teerhoudend is). Let wel op dat er bij… 		

WVL-V1410 758			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1410 758	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 oktober 2014 16:06		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

<p>Verzoek</p>	<p>13-10-2014 16:06 Mailimport: Afzender: [REDACTED]@ [REDACTED].nl 10-2-g Datum ontvangst: 13-okt-2014 16:04 Ontvanger: topdeskes@topdeskmail.rws.nl Onderwerp: Bodem en ondergrond</p> <p>* [REDACTED] * [REDACTED]@ [REDACTED].nl * [REDACTED] * * * * * *</p> <p>* Waarover gaat uw vraag? - Besluit bodemkwaliteit</p> <p>* Uw vraag Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Op onze vergunde locatie Beuningen aan de Steeg ong. te Ewijk zijn wij voornemens asfaltgranulaat toe te passen in de bouwweg van de locatie (niet in de aanleg van de geluidswal zelf). De toelichting op artikel 29 van het Besluit Bodemkwaliteit voorziet wel in warm hergebruik, echter zie ik geen eenduidig antwoord m.b.t. koud hergebruik in het artikel dan wel de toelichting.</p> <p>Onderstaan de case :</p> <p>Naast het verhardingsonderzoek conform de CROW-publicatie 210, 'Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt - aandacht voor de teerproblematiek' is er geen partijkeuring uitgevoerd.</p> <p>Het asfaltgranulaat is niet teerhoudend, welke wordt aangetoond in het onderhavige onderzoek.</p> <p>Overeenkomstig artikel 29 lid d. van het Besluit Bodemkwaliteit is het toegestaan niet teerhoudend asfalt opnieuw toe te passen in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW 210 wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.</p> <p>Het betreft hier overigens geen definitieve toepassing conform Besluit Bodemkwaliteit maar het hergebruik als wegverharding welke weer dient te worden verwijderd als het werk of het deel van het werk waarvan de bouwstof deel uitmaakt niet meer als functionele toepassing kan worden beschouwd, tenzij het verwijderen leidt tot een grotere aantasting van de bodem dan het niet verwijderen.</p> <p>Artikel 29 1. In afwijking van artikel 28, eerste lid, onder a en c, worden de samenstellings- en emissiewaarden van de toe te passen bouwstof niet bepaald en is geen milieuhygiënische verklaring vereist, indien sprake is van de volgende handelingen: a. het toepassen van metselmortel of natuursteenproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag; b. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van vormgegeven bouwstoffen van beton, keramiek, natuursteen en bakstenen; c. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van bouwstoffen, waarvan de eigendom niet wordt overgedragen; d. het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is; e. het toepassen van bouwstoffen door natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf. 2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing, indien degene die de bouwstof toepast op grond van kennis of organoleptische waarneming kan aannemen of redelijkerwijs had moeten aannemen dat niet is voldaan aan artikel 28, eerste lid, onder b.</p> <p>De zorgplicht is bij de ingangscontrole in acht genomen.</p> <p>Tussentekst TekstKunt u uw vraag nog toelichten? Geef hierbij zoveel mogelijk informatie die relevant kan zijn, bijvoorbeeld: welke situatie betreft het zijn er bijzondere omstandigheden welke regelgeving betreft het Als u uw vraag zo volledig mogelijk invult kunnen we uw vraag snel en efficiënt beantwoorden en neemt de juiste adviseur contact met u op.* Toelichting</p> <p>BijlageLabelUw bijlageVerplicht0</p>
<p>Actie</p>	<p>14-10-2014 11:40 [REDACTED]: Ook een tijdelijke toepassing worden als toepassing beschouwd in het Besluit bodemkwaliteit.</p> <p>In de toelichting op het Besluit bodemkwaliteit Bbk (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2007-469.html#DA1RFS) staat bij artikel 29 onderdeel d het volgende: "Naar schatting worden jaarlijks enkele honderdduizenden tonnen asfalt opnieuw warm in situ hergebruikt als asfalt. Dit betekent dat het asfalt in één procesgang wordt gefreesd en opnieuw wordt aangebracht, zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. Asfalt en asfaltbeton voldoen normaal gesproken aan de eisen van het besluit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. Het gebruik van teer in asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Dit is geregeld in de Tijdelijke vrijstellingsregeling Bouwstoffenbesluit 2004."</p> <p>In de toelichting wordt niet ingegaan op de koude toepassing van asfalt. Daarom is bij de koude toepassing van asfalt artikel 29 lid 1 sub d Bbk (http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel29) niet van toepassing.</p> <p>Als het voornemen is koud asfalt toe te passen, dan zal het koud asfalt moeten voldoen aan de samenstellings- en emissie eisen die het Besluit bodemkwaliteit aan het toepassen van bouwstoffen stelt.</p>
<p>Bijlagen</p>	
<p>Samenvatting</p>	<p>&hellip;Ewijk zijn wij voornemens asfaltgranulaat toe te passen in de bouwweg&hellip; &hellip;uitgevoerd.
Het asfaltgranulaat is niet teerhoudend, welke wordt aangetoond in&hellip; &hellip;is het toegestaan niet teerhoudend asfalt opnieuw toe te&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
Het betreft hier&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is;
e. het toepassen van&hellip;
 &hellip;het besluit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden&hellip;
</p>

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

WVL-V1410 719			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1410 719	Categorie	LMA AMICE
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	Meldingproblematiek
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	10-2-g	Behandelaarsgroep	LMA
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	****, **** *	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 oktober 2014 10:48		
Verzoek	<p>13-10-2014 10:49 Mailimport: Afzender: helpdesk@lma.nl Datum ontvangst: 13-okt-2014 10:45 Ontvanger: "Topdesk (topdesk-lma@topdeskmail.rws.nl)" <topdesk-lma@topdeskmail.rws.nl> Onderwerp: FW: Meldcode 02E051400314</p> <p>Van: [redacted] [mailto:[redacted]@[redacted].nl] 10-2-g Verzonden: maandag 13 oktober 2014 10:44 Aan: LMA.Helpdesk (WVL) Onderwerp: Meldcode 02E051400314</p> <p>Beste mevrouw, mijnheer,</p> <p>In verband met het beoordelen van een plan voor vrijkomende materialen voor een van onze werken wordt de afvalstroom voor het uit dit werk vrijkomend teerhoudend asfaltgranulaat nagetrokken. Hiervoor is door de aannemer afvalstroomnummer 02E051400314 opgegeven.</p> <p>Via het systeem AMICE krijg ik de melding dat hiervoor geen meldgegevens bekend zijn.</p> <p>Zou u hierover contact met me op kunnen nemen?</p> <p>Vriendelijke groet,</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted] 10-2-g</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p>		
Actie	<p>13-10-2014 16:05 *****:</p> <p>Meneer aangegeven dat ASN niet bij ons bekend is. En dat een mogelijke oorzaak kan zijn dat er nooit een EOM gedaan is.</p> <p>Meneer gaat hierover contact opnemen met de mensen die erover gaan.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;het uit dit werk vrijkomend teerhoudend asfaltgranulaat nagetrokken. Hiervoor is&hellip;

</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1410 570			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1410 570	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	14 oktober 2014 10:48		
Verzoek	<p>09-10-2014 11:09 [REDACTED]: Het voornemen is asfalt te frezen en koud her te gebruiken / te verwerken in een nieuwe (vormgegeven) bouwstof in combinatie met zand en beton (AGRAC). Mijn vragen: 1. Welk(e) onderzoek(en) moet(en) hiervoor gebeuren. 2. Na het frezen wordt het asfalt direct naar de toepassingslocatie gereden maar het wordt gemixed met de andere grondstoffen. Is dat transport vergunningsplichtig? Hoe moet dit worden gemeld?</p> <p>09-10-2014 10:48 [REDACTED]: Meneer heeft een vraag over het toepassen van asfalt granulaat.</p>		
Actie	<p>14-10-2014 08:33 [REDACTED]: Info [REDACTED] (LMA): De enige verplichting die voor het transport van afvalstoffen geldt is het voeren van een begeleidingsbrief. Melden hoeft dus niet. Deze info nog ge-e-maild.</p> <p>09-10-2014 16:01 [REDACTED]: Nog bij LMA nagaan of daar gemeld moet worden, wat er allemaal op de begeleidingsbrief moet staan. Het gaat immers om een afvalstof totdat het op de toepassingslocatie is gelegen.</p> <p>09-10-2014 16:00 [REDACTED]: (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Of het asfalt al dan niet teerhoudend is moet worden vastgesteld volgens de CROW publicatie 210 (zie ook artikel 29 lid 1 sub d van het Besluit bodemkwaliteit Bbk: http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel29). Teerhoudend asfalt moet worden getransporteerd naar een erkend verwerker.</p> <p>Als het niet teerhoudend asfalt betreft, kan met het niet teerhoudende asfaltgranulaat, samen met andere grondstoffen een nieuwe bouwstof worden gemaakt. Het is verboden om zonder milieuhygiënische verklaring deze bouwstof toe te passen (zie artikel 28 Besluit bodemkwaliteit http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel28).</p> <p>http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/welke-bewijsmiddelen/); 1. Partijkeuring. Als het om een niet-vormgegeven bouwstof gaat moet protocol 1002 van de BRL SIKB 1000 worden gehanteerd (http://www.sikb.nl/upload/documents/BRL%201000/Protocol%201002%20v2.1_c3.pdf). Als het om een vormgegeven bouwstof gaat moet protocol 1003 van de BRL SIKB 1000 worden gehanteerd (http://www.sikb.nl/upload/documents/BRL%201000/Protocol%201003%20v2.1_c3.pdf). Het is niet toegestaan een keuring tijdens of na afloop van de toepassing van het de vormgegeven bouwstof uit te voeren. Monsternemingsprotocol 1003 kent de mogelijkheid om voorafgaand aan de productie en de daadwerkelijke toepassing van een bouwstof representatieve proefstukken te maken en te onderzoeken. Ook moet het onderzoek door een hiervoor erkend bedrijf worden uitgevoerd. 2. Erkende kwaliteitsverklaring 3. Fabrikant-eigenverklaring</p> <p>Omdat het niet teerhoudende asfaltgranulaat een grondstof betreft is het Besluit bodemkwaliteit niet van toepassing en hoeft deze ook niet te worden gemeld bij het meldpunt bodemkwaliteit.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip; [REDACTED]:
(Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudend e asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden&hellip; &hellip;Of het asfalt al dan niet teerhoudend is moet worden vastgesteld&hellip; &hellip;Afdeling1_Artikel29). Teerhoudend asfalt moet worden&hellip; &hellip;verwerker.
Als het niet teerhoudend asfalt betreft, kan met het niet teerhoudend e asfaltgranulaat, samen met andere&hellip; &hellip;Omdat het niet teerhoudend e asfaltgranulaat een grondstof betreft is&hellip;
</p>		

WVL-V1410 585			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1410 585	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	10-2-g	Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	13 oktober 2014 11:39		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Verzoek	09-10-2014 11:43 [redacted]: Geldt de vrijstelling voor de verplichte kwaliteitsbepaling bij het toepassen van niet teerhoudend asfalt(granulaat) bij zowel warme als koude toepassing? 09-10-2014 11:40 [redacted]: Meneer heeft een vraag over het besluit bodemkwaliteit.
Actie	09-10-2014 12:26 [redacted]: In de toelichting op het Besluit bodemkwaliteit Bbk (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2007-469.html#DA1RFS) staat bij artikel 29 onderdeel d het volgende: "Naar schatting worden jaarlijks enkele honderdduizenden tonnen asfalt opnieuw warm in situ hergebruikt als asfalt. Dit betekent dat het asfalt in één procesgang wordt gefreesd en opnieuw wordt aangebracht, zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. Asfalt en asfaltbeton voldoen normaal gesproken aan de eisen van het besluit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. Het gebruik van teer in asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Dit is geregeld in de Tijdelijke vrijstellingsregeling Bouwstoffenbesluit 2004." In de toelichting wordt niet ingegaan op de koude toepassing van asfalt. Daarom is bij de koude toepassing van asfalt artikel 29 lid 1 sub d Bbk (http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel29) niet van toepassing.
Bijlagen	
Samenvatting	…bij het toepassen van niet teerhoudend asfalt(granulaat) bij zowel… …het besluit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In… …is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden…

WVL-V1409 052			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1409 052	Categorie	BO-Bodemsanering
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	Wbb (overgangsrecht)
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	3 september 2014 13:36		
Verzoek	<p>01-09-2014 13:36 Mailimport: Afzender: [redacted]@ [redacted] 10-2-g Datum ontvangst: 1-sep-2014 13:35 Ontvanger: topdeskes@topdeskmail.rws.nl Onderwerp: Bodemhelpdesk contactformulier</p> <p>* [redacted]</p> <p>* [redacted]@ [redacted] 10-2-g [redacted]</p> <p>* [redacted]</p> <p>* Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: werkdagen 8-17</p> <p>* Waarover gaat uw vraag?: - BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>* Uw vraag Geachte,</p> <p>Tijdens de uitvoering van een bodemonderzoek hebben we in de ondergrond een stortlaag aangetroffen. Deze laag bestaat uit meer dan 50% bodemvreemd materiaal (geen bodem).</p> <p>De laag bevindt zich in de ondergrond en heeft geen functie.</p> <p>In de laag is geen asbestverontreiniging aangetroffen. Het materiaal voldoet chemisch gezien grotendeels aan de kwaliteitseisen voor niet-vormgegeven bouwstoffen.</p> <p>Is het een verplichting deze laag te verwijderen of mag deze bij ongewijzigd gebruik van de locatie in de bodem aanwezig blijven.</p> <p>Graag uw bericht.</p> <p>BijlageLabelUw bijlage 1Verplicht0BijlageLabelUw bijlage 1Verplicht0</p>		
Actie	<p>02-09-2014 09:10 [redacted] Afhankelijk van het moment of de puinlaag vóór inwerkingtreding van het Bsb/Bbk (of wellicht het IPO-beleidskader hergebruik dat kort daarvoor gold) is toegepast of niet, kunt u actieve verwijdering al dan niet afdwingen. Indien dergelijke puinlagen zijn toegepast sinds inwerkingtreding van het Bsb (gefaseerd 1995-1999) of het Bbk (vanaf 2008), dan biedt een oneigenlijke toepassing op grond van dit Bsb of Bbk soelaas. In andere situaties geldt geen verwijderingsplicht (zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te halen via restricties aan het hergebruik, maar ook daar is geen actieve verwijderingsplicht van toegepast TAG). Er bestaat dus geen verwijderplicht voor oude puin(lagen-verhardingen). Wel adviseert Bodem+ al jarenlang om, indien de puinlaag verontreinigd is met mobiele verontreinigingen, art 13 Wbb aan te wenden vanuit de zorgplicht voor de onderliggende (schone?) bodem. De puinlaag (mits mobiele verontreiniging) vormt dan immers mogelijk een bedreiging van de kwaliteit van de onderliggende bodem. Hieromtrent bestaat echter nog geen formele jurisprudentie.</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Bijlagen	
Samenvatting	… zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te…

WVL-V1408 1171			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1408 1171	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED] 10-2-g	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	29 augustus 2014 11:47		
Verzoek	<p>27-08-2014 11:47 Mailimport: Afzender: ***** Datum ontvangst: 27-aug-2014 11:45 Ontvanger: topdeskes@topdeskmail.rws.nl Onderwerp: Bodemhelpdesk contactformulier</p> <p>* ***** * ***** * [REDACTED] 10-2-g * [REDACTED]</p> <p>* Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: ma/do van 08.00- 16.00 u</p> <p>* Waarover gaat uw vraag?: - BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>* Uw vraag Een kerk (= particulier) wil hun parkeerplaats aanpassen. Ze willen het asfalt verwijderen (85 m3) en bij een agrariër brengen. Het asfalt is 2 jaar geleden gekeurd en er zat geen teer in. Ik weet nog niet wat hij ermee wil, maar zeer waarschijnlijk moet hij wel een aanlegvergunning aanvragen. Moet het ook gemeld worden bij het meldpunt BBK? Verder ligt er ook veel puin/gele zand en grond. Als ze dit ook ergens brengen, moet ik dat dan zien als particulier en hoeft het niet gemeld te worden? Het is geen grondverzet binnen een agrarisch bedrijf, maar van particulier naar een agrarisch bedrijf. Gaarg jullie advies.</p> <p>BijlageLabelUw bijlage 1Verplicht*****BijlageLabelUw bijlage 1Verplicht*****</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>28-08-2014 15:42 [redacted]: Bij uw vraag is het van belang of het asfalt weer opnieuw en warm wordt toegepast in een wegverharding of niet.</p> <p>Het kan de bedoeling zijn dat het niet-teerhoudend asfalt opnieuw en onder warme omstandigheden in een wegverharding wordt toegepast. Hiervoor bestaat in het Besluit bodemkwaliteit een uitzonderingssituatie. Op de volgende website van Rijkswaterstaat leefomgeving is hier nader op ingegaan: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/</p> <p>In alle andere situaties is geldt het volgende</p> <p>Het toepassen van asfalt door een agrariër valt onder de regelgeving van het Besluit bodemkwaliteit. Als eerste dient het nut van de asfalttoepassing te worden aangetoond.</p> <p>U geeft aan dat het asfalt 2 jaar geleden is gekeurd. Belangrijk is of het asfalt toen al gefreesd was of niet. Was dat niet zo, dan is het volgende van belang. Voordat het asfalt bij de agrariër kan worden toegepast moet het asfalt worden gebroken of gefreesd. Het breken en frezen van een bouwstof zoals asfalt wordt als bewerking gezien. Als gevolg van deze bewerkingen kan verandering van de emissie plaatsvinden, aangezien contact-oppervlak, de redox-potentiaal en de zuurgraad kan veranderen. De eerder uitgevoerde keuring komt dan te vervallen. De gefreesde/gebroken partij asfalt moet opnieuw worden gekeurd (BRL SIKB protocol 1002) door een hiervoor gecertificeerd en erkend bedrijf. Het eerder uitgevoerde onderzoek kan als indicatie dienen voor de kwaliteit. Afhankelijk van de resultaten van de nieuwe keuring kan het asfaltgranulaat worden toegepast.</p> <p>Als 2 jaar geleden de keuring heeft plaatsgevonden op al gefreesde/gebroken asfalt, moet worden gecontroleerd of de keuring is uitgevoerd door een hiervoor gecertificeerd en erkend bedrijf. Als hieruit is gebleken dat de partij asfalt voldoet aan de eisen die aan bouwstoffen zijn gesteld in het Besluit en de regeling bodemkwaliteit, dan kan het asfalt worden toegepast. Omdat de keuring 2 jaar geleden heeft plaatsgevonden is het nog wel van belang te controleren of er tussentijds geen wijzigingen voor de partij zijn opgetreden (betreft het dezelfde hoeveelheid, zijn er illegaal geen andere partijen materiaal bijgevoegd et cetera). de partijkeuring van 2 jaar geleden moet 100% representatief zijn voor de partij asfaltgranulaat dat nu in depot ligt.</p> <p>U kunt op deze website van Rijkswaterstaat Leefomgeving controleren of het bedrijf dat de keuring 2 jaar geleden heeft uitgevoerd, gecertificeerd en erkend was (ten tijde van de keuring) voor protocol 1002: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/erkenningen/zoekmenu/?form=instelling</p> <p>Ook moet de toepassing van de bouwstof minimaal 5 werkdagen van tevoren worden gemeld. In een van onze FAQ is hier nader op ingegaan: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/meidpunt-inhoudelijk/faq/toepassingen-melden/</p> <p>Het kan de bedoeling zijn dat het niet-teerhoudend asfalt opnieuw en onder warme omstandigheden in een wegverharding wordt toegepast. Dat is dan een andere situatie dan hiervoor beschreven en hiervoor bestaat een uitzonderingssituatie. Op de volgende website van Rijkswaterstaat leefomgeving is hier nader op ingegaan: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;bedoeling zijn dat het niet-teerhoudend asfalt opnieuw en onder&hellip; &hellip;de nieuwe keuring kan het asfaltgranulaat worden toegepast.
Als 2&hellip; &hellip;zijn voor de partij asfaltgranulaat dat nu in depot ligt.
&hellip; &hellip;bedoeling zijn dat het niet-teerhoudend asfalt opnieuw en onder&hellip;
</p>

HDW-1407-0345			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	HDW-1407-0345	Categorie	Waterveiligheid
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	randvoorwrn; toetsen; expert
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	BG Waterveiligheid
Soort 'Vraag'	Helpdesk Water	Behandelaar (de)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	4 augustus 2014 15:40		
Verzoek	<p>28-07-2014 15:41 [redacted]: Wat is de ervaring met de toepassing van thermisch gereinigde grond als materiaal voor opbouw dijk kern/binnenberm? Het oorspronkelijke materiaal bestaat uit een mengsel van verontreinigde grond en teerhoudend asfaltgranulaat. Uit doorlatendheidsproeven blijkt dat thermisch gereinigde grond een zeer beperkte doorlatendheid kan hebben (0,16 m/dag). Is het materiaal daardoor ongeschikt als dijk kern/binnenberm? immers wordt o.a. de bergingscapaciteit van de dijk verminderd (TRWG pag 23).</p>		
Actie	<p>04-08-2014 10:18 [redacted]: - De vraag had betrekking over thermisch gereinigde grond (TGG). Een eventuele lage waterdoorlatendheid van TGG is minder bezwaarlijk. Een lage doorlatendheid betekent dat neerslag minder makkelijk infiltreert. De 'opbolling' van de freatische lijn zal dan wat sterker zijn. - Ervaring met TGG is opgedaan in het gebied van de Noordwaard. Het is daar o.a. gebruikt bij de ophoging van kades (secundaire) keringen. [redacted] (RWS-Programmadirectie Ruimte voor de Rivier) is betrokken geweest bij deze toepassing. Wellicht dat ook iemand als [redacted] (Lievens-CSO) je verder kan helpen met opgedane ervaring bij de Noordwaard. Iemand als [redacted] (RWS) heeft wellicht ervaring op andere locaties dan de Noordwaard met toepassing van TGG. Van [redacted] hebben we geen contactgegevens. Wel zien we kans om via [redacted] in contact te komen met [redacted]. Iemand als [redacted] heeft ervaring met TGG opgedaan bij Gemeentewerken Rotterdam. In hoeverre [redacted] daar nog werkzaam is, is niet bekend. Mocht je hem willen benaderen dan kunnen wij daar wel behulpzaam bij zijn.</p> <p>04-08-2014 10:18 [redacted]: Antwoord komt van Deltares. Wij hebben het gedeeld met vraagsteller tijdens een telefonisch overleg om de vraag te verduidelijken, Gaarne de tekst hieronder als antwoord sturen.</p> <p>29-07-2014 09:13 [redacted]: Naar Deltares.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;van verontreinigde grond en teerhoudend asfaltgranulaat.
Uit doorlatendheidsproeven&hellip;
</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1407 358			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1407 358	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	9 juli 2014 9:08		
Verzoek	07-07-2014 09:13 [REDACTED]: Welke analysemethode moet er gebruikt worden voor bepaling van benza a pyreen in asfalt?		
Actie	07-07-2014 09:09 [REDACTED]: Meneer heeft een vraag over asfalt. 07-07-2014 09:38 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED], Hierbij reageer ik op uw vraag over de bepaling van bezo(a)pyreen in asfalt. Helaas is er naar ons weten geen geschikte methode is voor het bepalen van teer, daarom wordt er gewerkt met het PAK-gehalte. Om te bepalen of een afvalstof gevaarlijk is of niet is er de Handreiking Eural. In de Handreiking is er een voorbeeld teerhoudend asfaltgranulaat opgenomen. Hiern staat dat van 'teerhoudend' gesproken kan worden als er minimaal 75 mg/kg PAK (10 VROM) in het mengsel aanwezig is. Het CROW heeft een overzicht gemaakt van het PAK-gehalte in verschillende teerproducten. Als vastgesteld is of het teerhoudend is of niet is vervolgens het antwoord op de vraag of het gevaarlijk afval is of niet afhankelijk van het gehalte teer. Volgens de Handreiking: "Teerhoudend asfaltgranulaat is al dan niet een gevaarlijke afvalstof afhankelijk van het gehalte teer. TAG is een gevaarlijke afvalstof (ingedeeld onder 17 03 01) indien teer in een concentratie 0,1% aanwezig is. Indien de concentratie teer < 0,1% bedraagt, is de afvalstof niet-gevaarlijk (ingedeeld onder 17 03 02)." In het algemeen geldt bij bepaling van de Euralcode, dat als niet op basis van analyse vastgesteld kan worden of een afvalstof gevaarlijk is of niet, dat dan van het zwaarste geval uitgegaan moet worden, dus dat het gevaarlijk is. Wellicht geeft de "Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt - aandacht voor de teerproblematiek" van CROW (http://www.crow.nl/nl/Publicaties/publicatiedetail.aspx?code=210) ook nog nuttige informatie. Hopelijk komt u verder met deze informatie. Met vriendelijke groet, [REDACTED]		
Bijlagen			
Samenvatting	…is er een voorbeeld teerhoudend asfaltgranulaat opgenomen. Hierin staat dat van ‘teerhoudend’ gesproken kan worden als… …Als vastgesteld is of het teerhoudend is of niet is vervolgens… …Volgens de Handreiking. “Teerhoudend asfaltgranulaat is al dan niet een… 		

WVL-V1406 653			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1406 653	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	*****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	16 juni 2014 11:57		
Verzoek	12-06-2014 12:00 [REDACTED]: meneer heeft een verzoek gerkegen om een partij asfalt te onderzoeken. (niet teerhoudend) Men wil dit gebruiken in een gebonden betonfundering. Meneer wil weten waar dit op onderzocht moet worden.		
Actie	12-06-2014 14:51 [REDACTED]: In beginsel moet bij het afgeven van een milieuhygiënische verklaring voor een bouwstof gekeken worden naar alle in bijlage A genormeerde stoffen. Daarbij zij opgemerkt dat de meeste bouwstoffen maar een beperkt aantal kritische stoffen kennen. Zo zal voor asfaltgranulaat in het algemeen weinig meer dan PAK kritisch zijn. Af dat door het bevoegd gezag wordt geaccepteerd is echter aan dat bevoegd gezag.		
Bijlagen			
Samenvatting	…te onderzoeken. (niet teerhoudend) Men wil dit gebruiken in… …stoffen kennen. Zo zal voor asfaltgranulaat in het algemeen weinig meer… 		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1406 645			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1406 645	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	16 juni 2014 11:17		

Verzoek	<p>12-06-2014 11:17 [REDACTED] 10-2-g Hallo helpdesk, Bijgevoegd stuur ik jullie de vraag van de [REDACTED] door over de indeling van teerhoudend asfalt. Graag de vraag inboeken en in behandeling nemen.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>[REDACTED] 10-2-g</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Hallo [REDACTED],</p> <p>Het betreft van Bentum Recycling Centrale BV aan de Sophialaan 21 te Utrecht. Het betreft een oprichtingsvergunning. Er wordt alleen teerhoudend asfalt in pandig opgeslagen en in pandig gebroken. Dit wordt aangevoerd per as en afgevoerd per schip. Er wordt uitpandig geen asfalt opgeslagen en gebroken of anderszins bewerkt. Er wordt geen teerhoudend asfalt met niet teerhoudend asfalt gemengd. Gevaarlijk asfalt (euralcode 17 03 01*) en niet-gevaarlijk asfalt (euralcode 17 03 02) worden niet met elkaar vermengd.</p> <p>Ik hoop je hiermee voldoende aanvullende informatie te hebben gegeven. Zo niet, dan kun je altijd contact met mij opnemen. Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Van: [REDACTED] - [mailto:[REDACTED]@.nl] 10-2-g Verzonden: woensdag 11 juni 2014 12:25 Aan: [REDACTED] Onderwerp: RE: Wanneer kan teerhoudend asfalt als niet gevaarlijk afval (euralcode 17 03 02) worden gezien</p> <p>Hallo [REDACTED], Jouw vraag zal morgen bespreken worden in het seniorenoverleg van mijn afdeling. Voor de volledigheid: kun je nog vermelden om welk bedrijf en locatie het gaat?</p> <p>Uit je e-mail begrijp ik dat het alleen om opslag en geen verwerking van TAG gaat. Vindt de opslag in pandig plaats? In telefonisch gesprek had jij het ook over mengen van gevaarlijk met niet gevaarlijk TAG. Kun jij iets meer info hierover geven? Dan kan ik ook deze informatie in het seniorenoverleg inbrengen.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>Hallo [REDACTED],</p> <p>Zoals vandaag besproken hierbij mijn vraag wanneer teerhoudend asfalt als niet gevaarlijk afval (euralcode 17 03 02) kan worden beschouwd.</p> <p>Wij hebben een aanvraag binnengekregen voor de opslag van teerhoudend asfalt onder de euralcode 17 03 02. Het betreft teerhoudend asfalt dat niet herbruikbaar is (er zit dus meer dan 75 mg/kg PAK10 in het asfalt). De aanvrager geeft aan dat zij het teerhoudend asfalt onder de euralcode 17 03 02 binnenkrijgen. Het LAP geeft duidelijk aan dat indien er meer dan 75 mg/kg PAK10 in het asfalt aanwezig is, het asfalt onder de euralcode 17 03 01* moet worden afgevoerd. Asfalt waar meer dan 75 mg/kg PAK10 in zit, hoeft echter niet gevaarlijk afval te zijn. Mijn vraag is concreet of op basis van een PAK10 analyse kan worden bepaald of asfalt als gevaarlijk (17 03 01*) of als niet gevaarlijk afval (17 03 02) kan worden ingedeeld. (Bijvoorbeeld: is asfalt ongevaarlijk als het PAK10 gehalte beneden de 600 mg/kg blijft?). Weten jullie hier meer over of kennen jullie een deskundige op dit gebied die mij hier meer over kan vertellen?</p> <p>Bij aanvullingen of onduidelijkheden hoor ik van je. Alvast bedankt en met</p>
----------------	---

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Samenvatting	<p>&hellip;door over de indeling van teerhoudend asfalt.
Graag de vraag&hellip; &hellip;Er wordt alleen teerhoudend asfalt in pandig opgeslagen&hellip; &hellip;bewerkt. Er wordt geen teerhoudend asfalt met niet teerhoudend asfalt gemengd. Gevaarlijk&hellip; &hellip;Onderwerp: RE: Wanneer kan teerhoudend asfalt als niet gevaarlijk&hellip; &hellip;hierbij mijn vraag wanneer teerhoudend asfalt als niet gevaarlijk&hellip; &hellip;voor de opslag van teerhoudend asfalt onder de euralcode 17 03 02. Het betreft teerhoudend asfalt dat niet&hellip; &hellip;geeft aan dat zij het teerhoudend asfalt onder de euralcode&hellip;
 &hellip;is er een voorbeeld: teerhoudend asfaltgranulaat opgenomen.
Hiern staat dat van &lsquo;teerhoudend&rsquo; gesproken kan worden als&hellip; &hellip;Als vastgesteld is of het teerhoudend is of niet is vervolgens&hellip; &hellip;Volgens de Handreiking:
&ldquo;Teerhoudend asfaltgranulaat is al dan niet een&hellip; &hellip;op sectorplan 34 &lsquo;Teerhoudend asfalt&rsquo; worden 2 euralcodes genoemd voor teerhoudend asfalt, namelijk 17 03 01*&hellip; &hellip;dat conform het LAP teerhoudend afval (&gt; 75 mg/kg PAK10)&hellip;
</p>
---------------------	--

WVL-V1403 1462			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1403 1462	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	27 maart 2014 10:53		
Verzoek	25-03-2014 10:54 [REDACTED]: Is op zoek naar de persvoorlichting. (teerhoudend asfaltgranulaat)		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Bijlagen	
Samenvatting	…naar de persvoorlichting. (teerhoudend asfaltgranulaat) …LMA) blijkt dat 338 kiloton teerhoudend asfaltgranulaat naar het buitenland is… …ge¨xporteerde hoeveelheden teerhoudend asfalt in 2012 en 2013.… …Klopt het dat de export van teerhoudend asfalt materiaal flink is…

WVL-V1401 1541			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1401 1541	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bewijsmiddelen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	31 januari 2014 9:05		
Verzoek	<p>29-01-2014 09:05 Mailimport: Afzender: [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g Datum ontvangst: 29-jan-2014 9:04 Ontvanger: topdeskes@topdeskmail.rws.nl Onderwerp: Bodemhelpdesk contactformulier</p> <p>* [REDACTED]</p> <p>* [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g</p> <p>* [REDACTED] 10-2-g</p> <p>* [REDACTED]</p> <p>* [REDACTED]</p> <p>* Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: ma t/m do 8:00-16:00</p> <p>* Waarover gaat uw vraag?: - BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>* Uw vraag Bij de FAQ "Mag ik een partij herkeuren en hoe moet ik omgaan met de beschikbare resultaten?" wordt beschreven dat alle beschikbare analysesresultaten per parameter betrokken moeten worden in de toetsing van de gemiddelde waarden.</p> <p>Waar vind ik dat terug in de wettekst c.q. regeling? Voor bouwstof? Voor grond?</p> <p>In onze casus zijn er 2 onderzoeken bekend van een partij asfaltgranulaat. In het eerste onderzoek is de partij van 5462 m3 onderzocht conform protocol 1002 met 2*6 grepen. AP04 analysesresultaten voor PAK10 waren 110 en 290 mg/kgds. Dus teerhoudend. Specialisten van de eigenaar waren van mening dat er mogelijk delen van de partij niet-teerhoudend zijn. Er is een plan van aanpak voorgelegd aan de gemeente om de partij op te delen in 5 deelpartijen en deze te herkeuren. Gemeente is hiermee akkoord gegaan. Vier deelpartijen zijn inmiddels herkeurd middels 1002 en 2*6. Gemeten is 13/59 (1866 m3)en 12/13 (1539 m3) en 23/46 (878 m3) en 17/13 (1165 m3) dus teevrij. (Deelpartij 1 moet nog herkeurd worden).</p> <p>Hoe moet omgegaan worden met deze cijfers? Dienen ze alle gemiddeld te worden?</p> <p>Alvast bedankt, Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>BijlageLabelUw bijlage 1Verplicht0BijlageLabelUw bijlage 1Verplicht0</p>		
Actie	<p>30-01-2014 14:25 [REDACTED]: Na overleg met [REDACTED]: Het antwoord op de FAQ "Mag ik een partij herkeuren en hoe moet ik omgaan met de beschikbare resultaten?" is niet terug te vinden in de teksten van de wet en regelgeving. Het betreft een nadere invulling van de wet en regelgeving en is meer adviserend bedoelt richting bevoegde gezagen. Deze FAQ is besproken in de Taskforce beleid en regelgeving. En het is natuurlijk niet de bedoeling dat uitputtend onderzoek wordt uitgevoerd teneinde een 'gunstig' toetsingsresultaat te bewerkstelligen.</p> <p>In de gegeven casus verschillen de keuringsresultaten dusdanig dat een onderbouwing vanuit de specialisten van de eigenaar, of het laboratorium, een onderbouwing geven waarom een dermate groot verschil in keuringsresultaten is ontstaan. Waarom zijn de specialisten van de eigenaar van mening dat er mogelijk delen van de partij niet-teerhoudend zijn? Is er een fout gemaakt in het lab? Afhankelijk van de antwoorden kan worden geconcludeerd dat het eerste onderzoek niet deugdelijk is en uitgegaan moet worden van de resultaten van de deelpartijen, of dat de resultaten moeten worden gemiddeld.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	…bekend van een partij asfaltgranulaat. In het eerste onderzoek is… …110 en 290 mg/kgds. Dus teerhoudend. Specialisten van de… …delen van de partij niet-teerhoudend zijn. Er is een plan van… …delen van de partij niet teerhoudend zijn? Is er een fout… 		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1310 1296			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1310 1296	Categorie	IM-Activiteitenbesluit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Inhoudelijk- Overige
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Activiteitenbesluit
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	24 oktober 2013 12:16		
Verzoek	<p>22-10-2013 12:16 Mailimport: * Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: tussen 9 uur en 4 uur</p> <p>* Uw vraag * Beste helpdesk,</p> <p>Mijn vraag is: valt de tijdelijke opslag van asfaltgranulaat en teerhoudend asfalt onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit? Gaat het hierbij om de opslag van inerte goederen? Ik neem aan dat bij teerhoudend asfalt er sprake is van een gevaarlijke afvalstof, waardoor het niet onder de definitie van een inert goed valt. Het Activiteitenbesluit is in dat geval, lijkt me, niet van toepassing. Bij de opslag van asfaltgranulaat is mij dat niet duidelijk. Artikel 3.39 van de Activiteitenregeling en de indicatieve tabel op jullie site geven voor mij geen duidelijkheid.</p>		
Actie	<p>23-10-2013 11:28 [REDACTED]: Gebeld. Definitie Activiteitenbesluit: inerte goederen: goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn;</p> <p>Als het gaat om teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) is er in ieder geval sprake van een bodembedreigende stof. Zie http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/nrb/vragen/faq/uitspraken-rvs/</p> <p>niet-teerhoudend asfaltgranulaat is niet gevaarlijk of bodembedreigend of CMR, dus wordt als een inerte stof gezien.</p> <p>Ook even ingewikkelde werkingssfeerbepaling 3.31 doorgelopen. Gaat om type C bedrijf dat niet onder een van de genoemde gevallen valt waarin paragraaf 3.4.3 toch van toepassing is bij het opslaan van niet inerte stoffen.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;de tijdelijke opslag van asfaltgranulaat en teerhoudend asfalt onder hoofdstuk 3&hellip; &hellip;Ik neem aan dat bij teerhoudend asfalt er sprake is van een&hellip; &hellip;Bij de opslag van asfaltgranulaat is mij dat niet duidelijk.&hellip;
 &hellip;zijn;
Als het gaat om teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) is er in ieder geval&hellip; &hellip;faq/uitspraken-rvs/
niet-teerhoudend asfaltgranulaat is niet gevaarlijk of&hellip;
</p>		

WVL-V1310 829			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1310 829	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Overig
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	16 oktober 2013 13:37		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>14-10-2013 13:46 [REDACTED]: Beste,</p> <p>Als ontdoener van teerhoudend asfaltgranulaat stellen we in onze contracten de eis dat deze thermisch gereinigd moet worden.</p> <p>Waar moeten we op letten dat de acceptant dit ook daadwerkelijk doet?</p> <p>Welke code voor verwerkingsmethode moet op de begeleidingsbrief zijn vermeld waardoor wij er van uit kunnen gaan dat het materiaal ter reiniging is aangeboden en als zodanig wordt verwerkt?</p> <p>Zou u hierover contact [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]</p> <p style="text-align: center; color: red;">10-2-g</p>
Actie	<p>15-10-2013 11:00 [REDACTED]: meel</p> <p>15-10-2013 10:29 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED],</p> <p>In reactie op onderstaande vraag: Allereerst moet ik opmerken dat uw vraag over een handavingskwestie gaat. De Helpdesk Afvalbeheer is niet gespecialiseerd op dit vakgebied.</p> <p>Wat betreft de wijze van invullen van de begeleidingsbrief kan ik u wel een toelichting geven. Afhankelijk van de situatie zal rechtstreeks te herleiden zijn hoe de afvalstoffen worden verwerkt. Er kan rechtstreeks van het werk naar de verwerkingsinrichting worden getransporteerd, of bijvoorbeeld eerst naar een opslag/overslaglocatie. Ook kan op de verwerkingslocatie met een voorbehandeling gewerkt worden om het materiaal geschikt te maken voor thermische reiniging. De eerste handeling zal op het begeleidingsformulier worden geplaatst.</p> <p>Het hoeft dus niet altijd zo te zijn dat uit de begeleidingsbrief op te maken is wat de uiteindelijke verwerking zal zijn. Dit zal uit de afvalstoffenadministratie van de verschillende betrokken bedrijven moeten blijken. Waarschijnlijk zal de ontdoener dit ook contractueel vast kunnen leggen dat de afvalstoffen thermisch gereinigd zullen worden. Dit is een zaak tussen de betrokken bedrijven om dit zo te regelen. Zo zou de juiste verwerking mogelijk ook aangetoond kunnen worden. Ik raad u aan om een jurist te raadplegen die kennis heeft van handhaving.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…Beste, Als ontdoener van teerhoudend asfaltgranulaat stellen we in onze…

WVL-V1309 5586			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1309 5586	Categorie	BO-Bodemsanering
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Wbb (overgangsrecht)
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'	Vraag	Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	20 september 2013 15:32		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>30-09-2013 11:27 [redacted]:</p> <p>18-09-2013 15:32 Mailimport: 10-2-g Afzender: [redacted]@[redacted].nl Datum ontvangst: 18-sep-2013 15:27 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemhelpdesk contactformulier</p> <p>Naam [redacted] E-mail [redacted]@[redacted].nl 10-2-g Organisatie [redacted] Telefoon [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: Tijdens werkdagen van 08.00uur tot 16.00uur Waarover gaat uw vraag?:</p> <p>* BO-Bodembescherming</p> <p>Uw vraag Een puinlaag onder verharding is sterk verontreinigd met olie. De grond onder deze puinlaag is schoon. Op basis van zorgplicht artikel (art 13 Wbb) heb ik volgens mij geen handvat om de puinlaag te saneren. Is er van uit mogelijke ander wetgeving een verplichting om deze verontreiniging te laten saneren?</p>
Actie	<p>20-09-2013 10:54 [redacted]: per email</p> <p>Afhankelijk van het moment of de puinlaag vóór inwerkingtreding van het Bsb/Bbk (of wellicht het IPO-beleidskader hergebruik dat kort daarvoor gold) is toegepast of niet, kunt u actieve verwijdering al dan niet afdwingen. Indien dergelijke verontreinigde puinlagen zijn toegepast sinds inwerkingtreding van het Bsb (gefaseerd 1995-1999) of het Bbk (vanaf 2008), dan biedt een oneigenlijke toepassing op grond van dit Bsb of Bbk soelaas. In andere situaties geldt inderdaad geen verwijderingsplicht. (zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te halen via restricties aan het hergebruik, maar ook daar is geen actieve verwijderingsplicht van toegepast TAG).</p> <p>Er bestaat dus geen verwijderplicht voor oude puin(lagen-verhardingen). Wel adviseert Bodem+ al jarenlang om, indien de puinlaag verontreinigd is met mobiele verontreinigingen, art 13 Wbb aan te wenden vanuit de zorgplicht voor de onderliggende (schone?) bodem. De met olie verontreinigde puinlaag (mits mobiele verontreiniging) vormt immers mogelijk een bedreiging van de kwaliteit van de onderliggende bodem. Hieromtrent bestaat echter nog geen formele jurisprudentie.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip; zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te&hellip;
</p>

WVL-V1308 5936

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1308 5936	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'	Vraag	Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	28 augustus 2013 15:58		

Verzoek	<p>26-08-2013 15:58 Mailimport: 10-2-g Afzender: [redacted]@[redacted].nl Datum ontvangst: 26-aug-2013 15:55 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemhelpdesk contactformulier</p> <p>Naam [redacted] E-mail [redacted]@[redacted].nl 10-2-g Organisatie [redacted] Telefoon [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 07:00 tot 17:00 uur Waarover gaat uw vraag?:</p> <p>* BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag Vraag omtrent keuring gebroken asfaltgranulaat.</p> <p>Dient voor de analyse op gebroken asfaltgranulaat enkel rekening gehouden te worden met de kritische parameter PAK (volgens CROW) of moet een volledig analysepakket (samenstelling en emissie) voor een niet-vormgegeven bouwstof (protocol 1002) te worden uitgevoerd? Of is e.e.a. afhankelijk van de toepassing (bv op een woonerf)?</p>
----------------	---

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	27-08-2013 10:23 [REDACTED]: Zie ook antwoord V1305 3810, per email Voor het antwoord op de vraag verwijs ik je naar een FAQ op onze website: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/welke-parameters/ Voor asfaltgranulaat betekent dat het te kiezen analysepakket afhangt van de voorgeschiedenis en het soort asfalt. In veel gevallen zal inderdaad alleen de analyse op PAK volstaan. Asfalt wordt ook wel eens onderzocht op minerale olie, maar op grond van een voetnoot in bijlage A van de Rbk geldt de maximale waarde voor minerale olie niet voor asfaltproducten. Sporadisch wordt (met name in teerhoudend) asfalt ook nog wel eens metalen (emissie) en/of fenol (samenstelling) onderzocht.
Bijlagen	
Samenvatting	… omtrent keuring gebroken asfaltgranulaat. Dient voor de analyse op gebroken asfaltgranulaat enkel rekening gehouden te…; …faq/welke-parameters/ Voor asfaltgranulaat betekent dat het te kiezen…; …wordt (met name in teerhoudend) asfalt ook nog wel eens…;

WVL-V1308 3342

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1308 3342	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	19 augustus 2013 11:21		

Verzoek	15-08-2013 11:24 [REDACTED]: hergebruik van niet teerhoudend asfalt
Actie	15-08-2013 11:45 [REDACTED]: Uitzondering voor kwaliteitskeuring en melding geldt dat ook als asfalt gefreesd is en daarna als granulaat naar boeren is overgebracht om toe te passen? Nee dat mag niet. Met Bbk art 29, lid 1d wordt bedoeld "het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw WARM wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale". Hieruit volgt ook dat het asfalt als vormgegeven bouwstof wordt toegepast. In dit geval zijn de partijen al toegepast zonder dat de kwaliteit is bepaald. Geadviseerd contact op te nemen met het bevoegd gezag hoe hiermee om te gaan. Voor meer informatie en een nadere toelichting hieromtrent, zie ook de FAQ op onze website via link: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/Vraag Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"? Antwoord De uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teervrij), zonodig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.
Bijlagen	
Samenvatting	… [REDACTED]: hergebruik van niet teerhoudend asfalt …opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in… …bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In… …Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,… …geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.… …in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in… …dat het materiaal niet teerhoudend is.

WVL-V1307 5642

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1307 5642	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Wijziging besluit melden (WBM)
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	22 juli 2013 12:44		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>18-07-2013 12:44 [REDACTED]: Beste [REDACTED],</p> <p>Ik heb geen direct antwoord gekregen op mijn vraag: Vallen TAG-transporten (TAG staat voor teerhoudend asfaltgranulaat) ook onder de regeling voor repeterende vrachten/inzamelaarsregeling? Je geeft aan dat het in ieder geval niet onder de inzamelaarsregeling valt omdat het niet in de bijlage vermeld staat.</p> <p>Zou je het eerste gedeelte van mijn vraag ook kunnen beantwoorden?</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p> <p>[REDACTED]</p> <p style="color: red;">10-2-g</p>
Actie	<p>18-07-2013 12:56 [REDACTED]: Geachte [REDACTED],</p> <p>Volgens mij heb ik u wel antwoord gegeven, namelijk in de omschrijving van repeterende vrachten staat: Er is sprake van repeterende vrachten als meerdere transporten plaatsvinden van één soort afvalstof, afkomstig van één locatie naar één bestemming in één vrachtauto met steeds hetzelfde kenteken (deze moet op de begeleidingsbrief worden vermeld). In dit geval mogen op de begeleidingsbrief meerdere transporten worden vermeld met een maximum van alle transporten die in één werkweek (maandag t/m zondag) plaatsvinden. In de vrije ruimte van de begeleidingsbrief moet in dat geval, per afgegeven vracht, de datum en het tijdstip worden aangegeven. Het gebruik van 1 begeleidingsbrief voor repeterende vrachten is niet verplicht.</p> <p>Wanneer het om dezelfde soort afvalstof gaat en de andere genoemde voorwaarden gelden ook dan mag er gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid 'repeterende vrachten'.</p> <p>Tot 1 januari 2011 was de mogelijkheid van repeterende vrachten, alleen voor secundaire bouwstoffen, toegepast conform Besluit bodemkwaliteit. Vanaf 1 januari 2011 is dit gewijzigd en is er de mogelijkheid van repeterende vrachten voor alle afvalstoffen (naar inrichtingen én toepassingen). Zie punt 7 in de tabel met wijzigingen per 1 januari 2011: http://www.lma.nl/publicaties/downloads/doc_algemeen/2011-03-22_Overzicht_wijzigingen.pdf</p> <p>Ik hoop u hiermee geholpen te hebben. Als u naar aanleiding van deze e-mail aanvullende vragen heeft, dan kunt u telefonisch contact opnemen. Of u kunt ons e-mailen. Zie hiervoor de contactgegevens hieronder.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…transporten (TAG staat voor teerhoudend asfaltgranulaat) ook onder de regeling voor…

WVL-V1307 5576			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1307 5576	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Meldsystematiek (amvb)
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	22 juli 2013 11:23		
Verzoek	<p>18-07-2013 11:28 [REDACTED]: Mag TAG met inzamelaarsregeling en met repeterende vrachten?</p> <p>18-07-2013 11:26 [REDACTED]: Repeterende vrachten of dit ook valt onder de tag (teer houdend asfalt granulaat.) transporten.</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>18-07-2013 11:49 [REDACTED]: Geachte [REDACTED],</p> <p>Hierbij stuur ik u het antwoord op uw vragen over repeterende vrachten en de inzamelaarsregeling.</p> <p>Repeterende vrachten Er is sprake van repeterende vrachten als meerdere transporten plaatsvinden van één soort afvalstof, afkomstig van één locatie naar één bestemming in één vrachtauto met steeds hetzelfde kenteken (deze moet op de begeleidingsbrief worden vermeld). In dit geval mogen op de begeleidingsbrief meerdere transporten worden vermeld met een maximum van alle transporten die in één werkweek (maandag t/m zondag) plaatsvinden. In de vrije ruimte van de begeleidingsbrief moet in dat geval, per afgegeven vracht, de datum en het tijdstip worden aangegeven. Het gebruik van 1 begeleidingsbrief voor repeterende vrachten is niet verplicht.</p> <p>Inzamelaarsregeling Op de volgende site staat een overzicht met afvalstoffen waarvoor de inzamelaarsregeling mogelijk is: http://www.lma.nl/publicaties/factsheets/Bijlage_A_Regeling.htm De euralcode voor teerhoudend asfaltgranulaat is: 17 03 01* of 17 03 03*. Dit zijn gevaarlijke afvalstoffen, hiervoor is de inzamelaarsregeling niet mogelijk (staat niet in de bijlage).</p> <p>Ik hoop u hiermee geholpen te hebben. Als u naar aanleiding van deze e-mail aanvullende vragen heeft, dan kunt u telefonisch contact opnemen. Of u kunt ons e-mailen. Zie hiervoor de contactgegevens hieronder.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…htm De euralcode voor teerhoudend asfaltgranulaat is: 17 03 01* of 17 03 03*.…;

WVL-V1307 5609			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1307 5609	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Inzameling algemeen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	22 juli 2013 11:23		
Verzoek	<p>18-07-2013 11:50 [REDACTED]: Mag TAG met inzamelaarsregeling en met repeterende vrachten?</p> <p>Repeterende vrachten of dit ook valt onder de tag (teer houdend asvalt granulaat.) transporten.</p>		
Actie	<p>18-07-2013 11:50 [REDACTED]: Geachte [REDACTED],</p> <p>Hierbij stuur ik u het antwoord op uw vragen over repeterende vrachten en de inzamelaarsregeling.</p> <p>Repeterende vrachten Er is sprake van repeterende vrachten als meerdere transporten plaatsvinden van één soort afvalstof, afkomstig van één locatie naar één bestemming in één vrachtauto met steeds hetzelfde kenteken (deze moet op de begeleidingsbrief worden vermeld). In dit geval mogen op de begeleidingsbrief meerdere transporten worden vermeld met een maximum van alle transporten die in één werkweek (maandag t/m zondag) plaatsvinden. In de vrije ruimte van de begeleidingsbrief moet in dat geval, per afgegeven vracht, de datum en het tijdstip worden aangegeven. Het gebruik van 1 begeleidingsbrief voor repeterende vrachten is niet verplicht.</p> <p>Inzamelaarsregeling Op de volgende site staat een overzicht met afvalstoffen waarvoor de inzamelaarsregeling mogelijk is: http://www.lma.nl/publicaties/factsheets/Bijlage_A_Regeling.htm De euralcode voor teerhoudend asfaltgranulaat is: 17 03 01* of 17 03 03*. Dit zijn gevaarlijke afvalstoffen, hiervoor is de inzamelaarsregeling niet mogelijk (staat niet in de bijlage).</p> <p>Ik hoop u hiermee geholpen te hebben. Als u naar aanleiding van deze e-mail aanvullende vragen heeft, dan kunt u telefonisch contact opnemen. Of u kunt ons e-mailen. Zie hiervoor de contactgegevens hieronder.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	…htm De euralcode voor teerhoudend asfaltgranulaat is: 17 03 01* of 17 03 03*.…; 		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WWL-V1307 537			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WWL-V1307 537	Categorie	IM-Activiteitenbesluit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Type ABC
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Activiteitenbesluit
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	4 juli 2013 10:14		
Verzoek	02-07-2013 10:14 Mailimport: Geachte heer/mevrouw, Een grond-, en wegenbouwbedrijf in onze gemeente heeft gevraagd of het mogelijk is om voor een eenmalig project circa 3000 ton betonpuin op te slaan op hun erf en daarna te laten breken door een mobiele puinbreker. Het gebroken puin kan daarna worden verhandeld. Ook komt er (niet-teerhoudend) asfaltgranulaat vrij wat het bedrijf graag wil opslaan en wil verhandelen (erfverhardingen bij boeren, etc.) Het bedrijf valt nu onder het Activiteitenbesluit. De dichtstbijzijnde burgerwoning staat op 25 meter afstand. Is naast het Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval een melding Activiteitenbesluit voldoende of heeft het bedrijf nog met andere wetgeving te maken?		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

<p>Actie</p>	<p>22-07-2013 10:33 [REDACTED]: Samengevat antwoord op vraag: opslag -> als uitzondering 21 van 28.10 Bor van toepassing is -> melding AB voldoende. breken beton -> als het vrijkomt bij bouwen en slopen -> vergunningplichtig</p> <p>11-07-2013 15:21 [REDACTED]: Teruggebeld door vraagsteller. Aanvulling hieronder uitgelegd.</p> <p>11-07-2013 15:12 [REDACTED]: Net gebeld met vraagsteller. Terugbelverzoek achtergelaten.</p> <p>11-07-2013 15:07 [REDACTED]: Nog even gebeld met [REDACTED]: Met bewijsstuk wordt een milieuhygenische verklaring bedoeld (partijkeuring, fabrikantverklaring, verklaring afgegeven op basis van BRL-certificaat). Bij ongebroken beton kan zo'n verklaring niet zijn afgegeven. Dus opslag ongebroken puin valt niet onder uitzondering 21 van 28.10. Bij asfaltgranulaat moet overigens dus ook zo'n verklaring er zijn voordat het onder uitzondering 21 van 28.10 kan vallen.</p> <p>11-07-2013 14:30 [REDACTED]: Met het feit dat er reeds sprake is van een inrichting kan niet meer de eenmaligheid van de activiteit als argument worden gebruikt. Dan zou een eenmalige overtreding immers geen overtreding zijn. En dat standpunt is onjuist.</p> <p>Het materiaal is een afvalstof. Derhalve cat 28. En inderdaad: vergunningplichtig voor het breken.</p> <p>Verder is 28.10 onder 21 inderdaad niet van toepassing. Allereerst al omdat voor toepassing ook een bewijsmiddel aanwezig moet zijn. Zolang dat er niet is, is uitzondering 21 niet van toepassing (en daarbij nog de constatering van [REDACTED] dat het materiaal op zichzelf niet in ongebroken toestand mag worden toegepast). Let op, dus ook als het gebroken is moet er een bewijsmiddel zijn voordat het onder de uitzondering valt.</p> <p>Dus als antwoord: let op de aanwezigheid van een bewijsmiddel.</p> <p>10-07-2013 10:29 [REDACTED]: [REDACTED]. wil jij dit morgen even uitzoeken. Dank!</p> <p>10-07-2013 10:25 [REDACTED]: Beste collega [REDACTED] Klopt onderstaand? Als het om opslag van niet gegranuleerd/ ongebroken betonpuin gaat -> uitzondering 21 van 28.10 Besluit omgevingsrecht niet van toepassing want ongegranuleerd/ ongebroken betonpuin is binnen Besluit bodemkwaliteit niet toepasbaar. Zie http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/welke-gevallen-mag/ Als het wel om opslag gegranuleerd/ gebroken betonpuin gaat -> uitzondering 21 van 28.10 Bor wel van toepassing want gegranuleerd/ gebroken betonpuin is binnen Bbk toepasbaar. Graag terugkoppeling en weer op Activiteitenbesluit zetten. Dank alvast!</p> <p>10-07-2013 10:10 [REDACTED]: Gebeld met vraagsteller en onderstaand uitgelegd. Het betreft afval dat vrijkomt bij slopen/ onderhoud van wegen. Het breken hiervan binnen een inrichting is vergunningplichtig. Opslag asfaltgranulaat is vrijgesteld van vergunningplicht (tot 10.000 ton). Uitzondering 21 van 28.10</p> <p>Aanvullende vraag is hoe dat zit met betonpuin. Ook uitzondering 21 van 28.10? Ik denk dat als het om niet gegranuleerd/ ongebroken betonpuin gaat -> uitzondering 21 van 28.10 Bor niet van toepassing want ongegranuleerd betonpuin is binnen Bbk niet toepasbaar. Als het wel gegranuleerd/ gebroken betonpuin gaat -> uitzondering 21 van 28.10 Bor wel van toepassing want gegranuleerd betonpuin is binnen Bbk toepasbaar. Checken bij bodem+</p> <p>09-07-2013 16:15 [REDACTED]: Vraagsteller heeft mij gebeld, toen ik niet plek zat. Zojuist geprobeerd te bellen. Vraagsteller niet te pakken gekregen. Ik probeer morgen weer (eerder op de dag). Gemaild.</p> <p>08-07-2013 16:52 [REDACTED]: Gebeld, is er niet. Collega wist niet te vertellen of hij met verlof is of niet. Ik mail met terugbelverzoek.</p> <p>04-07-2013 16:15 [REDACTED]: gebeld, is er niet meer. Ik mail dat ik gebeld heb en maandag contact met hem opneem.</p> <p>04-07-2013 14:29 [REDACTED]: Beton dat als afval (van derden/ slooplocaties) wordt ingenomen en wordt gebroken is vergunningplichtig (want is afval, geen uitzondering cat. 28.10 Bor). 'Eigen' beton / misproducten van een betoncentrale bijvoorbeeld dat op eigen terrein wordt gebroken</p>
<p>Bijlagen</p>	
<p>Samenvatting</p>	<p>&hellip;Ook komt er (niet-teerhoudend) asfaltgranulaat vrij wat het bedrijf graag&hellip;
 &hellip;21 van 28.10.
Bij asfaltgranulaat moet overigens dus ook zo'n&hellip; &hellip;vergunningplichtig.
Opslag asfaltgranulaat is vrijgesteld van&hellip;
</p>

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1306 2949			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1306 2949	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'	Vraag	Behandelaar (de)-escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	18 juni 2013 12:19		
Verzoek	<p>14-06-2013 12:19 Mailimport: 10-2-g Afzender: [REDACTED]@ [REDACTED] Datum ontvangst: 14-jun-2013 12:17 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemhulpdesk contactformulier</p> <p>Naam [REDACTED] E-mail [REDACTED]@ [REDACTED].nl Organisatie 10-2-g Telefoon [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 8:00-16:00 Waarover gaat uw vraag?: * BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag Mag asfalt (niet teerhoudend) worden hergebruikt op de zelfdelocatie van herkomst na frezen direct toepassen als niet vormgegeven bouwstof? Ik zie in onderstaand artikel dat er geen keuring nodig is. Mij is echter niet duidelijk of dit ook voor het toepassen als freesasfalt als NV bouwstof geldt.</p> <p>Hoofdstuk 3. Bouwstoffen Afdeling 1. Algemeen</p> <p>Artikel 29 1. In afwijking van artikel 28, eerste lid, onder a en c, worden de samenstellings- en emissiewaarden van de toe te passen bouwstof niet bepaald en is geen milieuhygiënische verklaring vereist, indien sprake is van de volgende handelingen: d. het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is;</p>		
Actie	<p>17-06-2013 14:38 [REDACTED]: per email</p> <p>Nee dat mag niet. Met Bbk art 29, lid 1d wordt bedoeld "het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw WARM wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale". Hieruit volgt ook dat het asfalt als vormgegeven bouwstof wordt toegepast.</p> <p>Voor meer informatie en een nadere toelichting hieromtrent, zie ook de FAQ op onze website via link: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/</p> <p>Vraag Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"?</p> <p>Antwoord De uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teevrij), zondig indicatief bemonsterd en zondig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;Uw vraag
Mag asfalt (niet teerhoudend) worden hergebruikt op de&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is;
&hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;ge&iuml;nventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1305 3810			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1305 3810	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	23 mei 2013 17:01		
Verzoek	<p>21-05-2013 17:01 Mailimport: Afzender: [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g Datum ontvangst: 21-mei-2013 16:57 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemhulpdesk contactformulier</p> <p>Naam [REDACTED] E-mail [REDACTED] [REDACTED]@[REDACTED].nl Organisatie 10-2-g Telefoon [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 5 dagen/week Waarover gaat uw vraag?: * BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag Volgens het boekje 'Bouwstoffen nader bekeken' is PAK de enige kritische parameter in asfalt. Volstaat een analyse op alleen PAK bij een AP04 keuring op asfaltgranulaat? Of moet er geanalyseerd worden op een standaard stoffenpakket (welke is dit dan voor een bouwstof)?</p>		
Actie	<p>22-05-2013 09:34 [REDACTED]: Voor het antwoord op de vraag verwijst ik je naar een FAQ op onze website: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/welke-parameters/</p> <p>Voor asfalt betekent dat het te kiezen analysepakket afhangt van de voorgeschiedenis en het soort asfalt. In veel gevallen zal alleen de analyse op PAK volstaan. Asfalt wordt ook wel eens onderzocht op minerale olie, maar op grond van een voetnoot in bijlage A van de Rbk geldt de maximale waarde voor minerale olie niet voor asfaltproducten. Sporadisch wordt (met name in teerhoudend) asfalt ook nog wel eens metalen (emissie) en/of fenol (samenstelling) onderzocht.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;PAK bij een AP04 keuring op asfaltgranulaat? Of moet er geanalyseerd&hellip;
 &hellip;wordt (met name in teerhoudend) asfalt ook nog wel eens&hellip;
</p>		

WVL-V1305 1227			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1305 1227	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****, *****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED] 10-2-g	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 mei 2013 9:29		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>07-05-2013 10:49 Mailimport: Afzender: klantcontact@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 7-mei-2013 10:29 Ontvanger: Intake <intake@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Contactformulier Agentschap NL</p> <p>Submitted on dinsdag, 7 mei, 2013 - 10:29 Submitted by user: Ingevulde gegevens zijn: Naam: ***** Organisatie: [REDACTED] 10-2-g E-mailadres: ***** Telefoon: [REDACTED] Vragen/opmerkingen: Ik heb de volgende vraag:</p> <p>Waarom mag men hoogovenslakken (evt. na immobilisatie) wel hergebruiken in asfalt en teerhoudend asfalt niet? Status (hidden): pending</p>
Actie	<p>15-05-2013 07:40 [REDACTED]: Mail: Het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) verbiedt het direct verwerken van teerhoudend asfaltgranulaat (http://www.lap2.nl/sectorplan.asp?b=41) een minimum verwerkingsstandaard opgenomen. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van teerhoudend asfalt is nuttige toepassing binnen de kaders van het beleidskader, voorafgegaan door thermische bewerking waarbij de aanwezige PAK worden vernietigd.</p> <p>08-05-2013 08:56 [REDACTED]: Hallo [REDACTED] met onderstaande FAQ kan ik de vraag niet volledig beantwoorden. Neem aan dat dit te maken met de samenstellings- en emissiewaarden? Vaak worden hoogovenslakken als IBC-bouwstof toegepast, toch? Deze vorm van toepassing gaat worden afgeschaft. Heeft dat er nog mee te maken? Alvast bedankt. Groeten [REDACTED]</p> <p>Vraag Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"?</p> <p>Antwoord De uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teevrij), zonnig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;hergebruiken in
asfalt en teerhoudend asfalt niet?
Status&hellip;
 &hellip;het direct verwerken van teerhoudend asfalt. In het sectorplan van teerhoudend asfaltgranulaat (http://www.lap2.nl/&hellip; &hellip;het be- en verwerken van teerhoudend asfalt is nuttige&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;ge&iu; nventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
</p>

WVL-V1304 2781			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1304 2781	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Monitoring /afvalcijfers
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	26 april 2013 17:07		
Verzoek	<p>15-04-2013 11:25 [REDACTED]: Heeft monitoringcijfers gevonden in Afvalverwerking in Nederland over 2011, publicatie aug 2012 (zie http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/afval/publicaties/)</p> <p>Op pag. 25 staat: Naast grond en baggerspecie worden door de reinigingsinstallaties, vooral die met de nat/extractieve of thermische techniek, ook andere minerale afvalstoffen verwerkt. Dit betreft ondermeer afval van reinigen van riolen, kolken, gemalen en veegafval (RKGV-slib), sorteerzefzand, ballastbedgrind en teerhoudend asfaltgranulaat (TAG). In totaal gaat dit om een stroom van bijna 1.000 kton.</p> <p>Hij wil graag de cijfers van de afzonderlijke stromen die genoemd worden. Kan hij die ook krijgen?</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>22-04-2013 11:59 [REDACTED]: Gezegd dat deze gegevens niet van ons afkomstig zijn, maar van de branchevereniging Nederlandse Vereniging van Procesmatige Grondreinigers (NVPG). Persson gaat daar navraag te doen.</p> <p>19-04-2013 17:09 [REDACTED]: naar aanleiding van telefonisch contact</p> <p>15-04-2013 11:25 [REDACTED]: Hallo, ik begrijp van mijn monitoringscollega hier bij Afval dat cijfers hierover bij jullie vandaan komen. Kunnen jullie daarom de vraag overnemen en hem vertellen of deze cijfers er zijn of niet?</p> <p>Alvast bedankt & groet, [REDACTED]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…ballastbedgrind en teerhoudend asfaltgranulaat (TAG). In totaal gaat dit…

WVL-V1304 3645			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1304 3645	Categorie	IM-Activiteitenbesluit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bijlage 1/ 8.1 Wm
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Activiteitenbesluit
Soort 'Vraag'	Vraag	Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	22 april 2013 11:43		
Verzoek	<p>18-04-2013 11:43 Mailimport: Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: ma, di, do van 08.00 tot 16.30 uur Uw vraag Geachte heer [REDACTED],</p> <p>In uw mail van 17 april over vraag V1304 517 geeft u aan dat er een nuancering is met betrekking tot de vraag of teerhoudend asfaltgranulaat gevaarlijk afval is. Dit is me duidelijk (ligt aan de koolteerconcentratie)</p> <p>Betekent dit nu dat het bedrijf vergunningplichtig blijft op grond van cat. 28.10; het reinigen van dakafval en daarom niet onder het Activiteiten-besluit met OBM kan vallen?</p> <p>met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>		
Actie	<p>18-04-2013 13:41 [REDACTED]: Vervolg op V1304 517. In die kaart deze vervolgvraag afhandelen. Deze vraag sluiten.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	…betrekking tot de vraag of teerhoudend asfaltgranulaat gevaarlijk afval is. Dit is… 		

WVL-V1304 2795			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1304 2795	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Monitoring /afvalcijfers
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	17 april 2013 11:24		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>15-04-2013 11:24 [redacted]: Heeft monitoringcijfers gevonden in Afvalverwerking in Nederland over 2011, publicatie aug 2012 (zie http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/afval/publicaties/)</p> <p>Op pag. 25 staat: Naast grond en baggerspecie worden door de reinigingsinstallaties, vooral die met de nat/extractieve of thermische techniek, ook andere minerale afvalstoffen verwerkt. Dit betreft ondermeer afval van reinigen van riolen, kolken, gemalen en veegafval (RKGV-slib), sorteerzeefzand, ballastbedgrind en teerhoudend asfaltgranulaat (TAG). In totaal gaat dit om een stroom van bijna 1.000 kton.</p> <p>Hij wil graag de cijfers van de afzonderlijke stromen die genoemd worden. Kan hij die ook krijgen?</p>
Actie	<p>15-04-2013 11:25 [redacted]: Bij [redacted] nagevraagd en daarna na bodem doorgezet</p> <p>15-04-2013 11:24 [redacted]: Hallo, ik begrijp van mijn monitoringscollega hier bij Afval dat cijfers hierover bij jullie vandaan komen. Kunnen jullie daarom de vraag overnemen en hem vertellen of deze cijfers er zijn of niet?</p> <p>Alvast bedankt & groet, [redacted] - Helpdesk Afvalbeheer</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…ballastbedgrind en teerhoudend asfaltgranulaat (TAG). In totaal gaat dit…

WVL-V1304 2488			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1304 2488	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	****, ****, ****	Subcategorie	Wet- en regelgeving afval
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	[redacted] 10-2-g	Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 april 2013 14:50		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

<p>Verzoek</p>	<p>12-04-2013 10:37 [REDACTED]: Afzender: ***** Datum ontvangst: 11-apr-2013 14:45 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Helpdesk Afvalbeheer contactformulier</p> <p>Naam ***** E-mail ***** Organisatie [REDACTED] 10-2-g Telefoon [REDACTED]</p> <p>Waarover gaat uw vraag?:</p> <p>* UA-Afvalbeleid</p> <p>Uw vraag: Goedemiddag,</p> <p>Ik stuur deze mail naar aanleiding van ons telefoongesprek aan het einde van de ochtend. Natuurlijk is veel info op internet beschikbaar en veel daarvan heb ik ingezien. Sommige vragen lijken daarom misschien voordehand liggend. Ik stel ze toch om een compleet beeld te vergaren.</p> <p>Ik zou graag wat meer willen weten over de beleidsontwikkelingen in de afgelopen jaren omtrent gevaarlijk afval. Daarbij spelen volgens mij twee beleidsveranderingen een belangrijke rol. Ten eerste de hertyping van wat gevaarlijk afval is op basis van de Eural codes. Ten tweede veranderingen in beleid omtrent gevaarlijke afvalstoffen.</p> <p>Ik ben geïnteresseerd in wat voor invloed deze beleidsveranderingen hebben gehad op de manier waarop gevaarlijk afval gedefinieerd en verwerkt moet worden. Alle informatie hieromtrent is welkom.</p> <p>Gevaarlijk afval is natuurlijk behoorlijk breed. Als ik naar categorieën gevaarlijk afval vraag bedoel ik voornamelijk gev. afval water, Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG), Vervuilde grond.</p> <p>Invoed Eural codes De Eural codes hebben invloed gehad op de definitie van gevaarlijk afval. Is de typering volgens Eural codes na de invoering (2002/2005?) nog veranderd? Bijvoorbeeld in de kaderrichtlijn?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen de afvalcategorisering van BAGA en de Eural codes? - Zijn er na 2005 nog aanpassingen ten aanzien van afvalcategorieën doorgevoerd in Nederland - Heeft de kaderrichtlijn van 2008 invloed gehad op categorisering van afval? - De toepassing van de Eural codes vanaf 2005 heeft grote invloed gehad op de gerapporteerde volumes gevaarlijk afval (zie http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0209-Gevaarlijk-afval-per-verwerkingswijze.html?i=1-4): van 1777 (2004) naar 4021 (2005). <p>o Hebben er in de jaren na 2005 beleidsveranderingen plaatsgevonden die invloed hebben gehad op de totale hoeveelheid gerapporteerd gevaarlijk afval? o Hebben er in de jaren na 2005 beleidsveranderingen plaatsgevonden die invloed hebben gehad op de hoeveelheid gerapporteerd gevaarlijk afval per verwerkingswijze (bijv. hergebruik, chemische behandeling, verbranding etc.)? o Hebben er in de jaren na 2005 beleidsveranderingen plaatsgevonden die invloed hebben gehad op de hoeveelheid gerapporteerd gevaarlijk afval per categorie (bijv. gev. Afvalwater, gev. Vervuilde grond, gev. Slib etc.)</p> <p>Invoed kaderrichtlijnen Over de afgelopen jaren zijn er enkele grote beleidswijzigingen geweest dmv de kaderrichtlijnen. Ik zou graag een beeld willen krijgen van de mate waarin deze richtlijnen invloed hebben gehad op de verschillende soorten gevaarlijk afval en de manier waarop deze verwerkt dienen te worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke kaderrichtlijnen zijn van invloed geweest op gevaarlijk afval in het algemeen? - Wat hadden deze kaderrichtlijnen in het algemeen te zeggen over gevaarlijk afval? - Hadden de kaderrichtlijnen op enige wijze invloed op de categorisering van gevaarlijkafval? - Hadden de kaderrichtlijnen op enige wijze invloed op de manier waarop gevaarlijk afval moet worden verwerkt? Om welke soorten afval gaat het? <p>Invoed Brussel op Nederlandse afvalwetgeving De EU heeft middels de Eural codes en in 2008 aangenomen wetgeving flinke invloed op het afvalbeleid in Europa. Ik ben speciaal geïnteresseerd in de manier waarop deze richtlijnen specifiek invloed hebben gehad op beleid omtrent gevaarlijk afval in Nederland. Kortgezegd, heeft Nederland naar aanleiding van EU wetgeving veel moeten aanpassen of was de wetgeving eigenlijk al wel op orde?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn de belangrijkste Europese besluiten die invloed hebben gehad op Nederlands beleid omtrent gevaarlijk afval? - Wat wordt er precies geregeld in de richtlijn. Bijvoo
<p>Actie</p>	<p>12-04-2013 10:37 [REDACTED] Erg lastige klant, kost veel tijd, dubbel geregistreerd.</p> <p>Gezegd dat dit niet te beantwoorden valt voor ons, meneer blijft doorvragen, meeste vragen toch maar snel kort toelichting op gegeven waarom dat veel tijd kost of waar hij kan zoeken. Meeste dingen verwezen naar internet, implementatiewet kaderrichtlijn, leg de richtlijnen zelf eens naast elkaar. Etc.etc.</p> <p>Beleidsveranderingen kunnen op zoveel plaatsen liggen, valt niet zomaar te beantwoorden. monitoring toename afvalwater/baggerspecie? afvalwater ws. door betere meldingen, baggerspecie is de systematiek veranderd.</p> <p>Als hij morgen weer belt meedelen dat dit echt buiten onze service valt. Dit neemt een te groot beslag op ambtelijke capaciteit, hiervoor zal hij een gespecialiseerd milieuvadvisbureau kunnen inhuren. We willen iemand best op weg helpen, maar dit voert te ver.</p> <p>Als hij zich niet bij deze boodschap neerlegt, dan doorzetten naar [REDACTED].</p> <p>Even bij [REDACTED] gedropt wat we hier nu mee aan moeten.</p>
<p>Bijlagen</p>	
<p>Samenvatting</p>	<p>&hellip;gev. afval water, Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG), Vervuilde grond.&hellip;</p>

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WWL-V1304 2334			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WWL-V1304 2334	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	****, ****	Subcategorie	Wet- en regelgeving afval
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	[REDACTED] 10-2-g	Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 april 2013 14:50		
Verzoek	<p>11-04-2013 14:50 Mailimport: Afzender: ***** Datum ontvangst: 11-apr-2013 14:45 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Helpdesk Afvalbeheer contactformulier</p> <p>Naam ***** E-mail ***** Organisatie 10-2-g Telefoon [REDACTED] Waarover gaat uw vraag?:</p> <p>* UA-Afvalbeleid</p> <p>Uw vraag: Goedemiddag,</p> <p>Ik stuur deze mail naar aanleiding van ons telefoongesprek aan het einde van de ochtend. Natuurlijk is veel info op internet beschikbaar en veel daarvan heb ik ingezien. Sommige vragen lijken daarom misschien voordehand liggend. Ik stel ze toch om een compleet beeld te vergaren.</p> <p>Ik zou graag wat meer willen weten over de beleidsontwikkelingen in de afgelopen jaren omtrent gevaarlijk afval. Daarbij spelen volgens mij twee beleidsveranderingen een belangrijke rol. Ten eerste de hertyping van wat gevaarlijk afval is op basis van de Eural codes. Ten tweede veranderingen in beleid omtrent gevaarlijke afvalstoffen. Ik ben geïnteresseerd in wat voor invloed deze beleidsveranderingen hebben gehad op de manier waarop gevaarlijk afval gedefinieerd en verwerkt moet worden. Alle informatie hieromtrent is welkom.</p> <p>Gevaarlijk afval is natuurlijk behoorlijk breed. Als ik naar categorieën gevaarlijk afval vraag bedoel ik voornamelijk gev. afval water, Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG), Vervuilde grond.</p> <p>Invloed Eural codes De Eural codes hebben invloed gehad op de definitie van gevaarlijk afval. Is de typering volgens Eural codes na de invoering (2002/2005?) nog veranderd? Bijvoorbeeld in de kaderrichtlijn?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen de afvalcategorisering van BAGA en de Eural codes? - Zijn er na 2005 nog aanpassingen ten aanzien van afvalcategorisatie doorgevoerd in Nederland - Heeft de kaderrichtlijn van 2008 invloed gehad op categorisering van afval? - De toepassing van de Eural codes vanaf 2005 heeft grote invloed gehad op de gerapporteerde volumes gevaarlijk afval (zie http://www.compndiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0209-Gevaarlijk-afval-per-verwerkingswijze.html?i=1-4): van 1777 (2004) naar 4021 (2005). <p>o Hebben er in de jaren na 2005 beleidsveranderingen plaatsgevonden die invloed hebben gehad op de totale hoeveelheid gerapporteerd gevaarlijk afval? o Hebben er in de jaren na 2005 beleidsveranderingen plaatsgevonden die invloed hebben gehad op de hoeveelheid gerapporteerd gevaarlijk afval per verwerkingswijze (bijv. hergebruik, chemische behandeling, verbranding etc.)? o Hebben er in de jaren na 2005 beleidsveranderingen plaatsgevonden die invloed hebben gehad op de hoeveelheid gerapporteerd gevaarlijk afval per categorie (bijv. gev. Afvalwater, gev. Vervuilde grond, gev. Slib etc.)</p> <p>Invloed kaderrichtlijnen Over de afgelopen jaren zijn er enkele grote beleidswijzigingen geweest dmv de kaderrichtlijnen. Ik zou graag een beeld willen krijgen van de mate waarin deze richtlijnen invloed hebben gehad op de verschillende soorten gevaarlijk afval en de manier waarop deze verwerkt dienen te worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke kaderrichtlijnen zijn van invloed geweest op gevaarlijk afval in het algemeen? - Wat hadden deze kaderrichtlijnen in het algemeen te zeggen over gevaarlijk afval? - Hadden de kaderrichtlijnen op enige wijze invloed op de categorisering van gevaarlijkafval? - Hadden de kaderrichtlijnen op enige wijze invloed op de manier waarop gevaarlijk afval moet worden verwerkt? Om welke soorten afval gaat het? <p>Invloed Brussel op Nederlandse afvalwetgeving De EU heeft middels de Eural codes en in 2008 aangenomen wetgeving flinke invloed op het afvalbeleid in Europa. Ik ben speciaal geïnteresseerd in de manier waarop deze richtlijnen specifiek invloed hebben gehad op beleid omtrent gevaarlijk afval in Nederland. Kortgezegd, heeft Nederland naar aanleiding van EU wetgeving veel moeten aanpassen of was de wetgeving eigenlijk al wel op orde?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn de belangrijkste Europese besluiten die invloed hebben gehad op Nederlands beleid omtrent gevaarlijk afval? - Wat wordt er precies geregeld in de richtlijn. Bijvoorbe 		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>12-04-2013 10:34 [redacted] Gezegd dat dit niet te beantwoorden valt voor ons, meneer blijft doorvragen, meeste vragen toch maar snel kort toelichting op gegeven waarom dat veel tijd kost of waar hij kan zoeken. Meeste dingen verwezen naar internet, implementatiewet kadernrichtlijn, leg de richtlijnen zelf eens naast elkaar. Etc.etc. Beleidsveranderingen kunnen op zoveel plaatsen liggen, valt niet zomaar te beantwoorden. monitoring toename afvalwater/baggerspecie? afvalwater ws. door betere meldingen, baggerspecie is de systematiek veranderd.</p> <p>11-04-2013 17:12 [redacted]: Als hij morgen weer belt meedelen dat dit echt buiten onze service valt. Dit neemt een te groot beslag op ambtelijke capaciteit, hiervoor zal hij een gespecialiseerd milieud adviesbureau kunnen inhuren. We willen iemand best op weg helpen, maar dit voert te ver. Als hij zich niet bij deze boodschap neerlegt, dan doorzetten naar [redacted].</p> <p>11-04-2013 16:27 [redacted]: Even bij [redacted] gedropt wat we hier nu mee aan moeten.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…gev. afval water, Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG), Vervuilde grond.…

WVL-V1304 517			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1304 517	Categorie	IM-Activiteitenbesluit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bijlage 1/ 8.1 Wm
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Activiteitenbesluit
Soort 'Vraag'	Vraag	Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	5 april 2013 13:35		
Verzoek	<p>18-04-2013 13:42 [redacted]: Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: ma, di, do van 08.00 tot 16.30 uur Uw vraag Geachte heer [redacted]</p> <p>In uw mail van 17 april over vraag V1304 517 geeft u aan dat er een nuancering is met betrekking tot de vraag of teerhoudend asfaltgranulaat gevaarlijk afval is. Dit is me duidelijk (ligt aan de koolteerconcentratie)</p> <p>Betekent dit nu dat het bedrijf vergunningplichtig blijft op grond van cat. 28.10; het reinigen van dakafval en daarom niet onder het Activiteiten-besluit met OBM kan vallen?</p> <p>met vriendelijke groet, [redacted]</p> <p>03-04-2013 13:35 Mailimport: Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: ma, di van 08.00 tot 16.30 uur</p> <p>ik heb een grondrecyclings- en betonproductiebedrijf dat zich wil gaan vestigen in onze gemeente. Ik kan er niet goed uitkomen of het bedrijf onder het Activiteitenbesluit valt of vergunningplichtig is. Het bedrijf is gespecialiseerd in het recyclen van grind afkomstig van daken. Na binnenkomst van de vrachtauto's en weging wordt het grind gelost in de bestemde opslagvakken. Bij de acceptatie van de klus wordt gekeken of er sprake is van teer of asfalt en mastiekhoudend grind. In dat geval wordt het grind in principe direct afgevoerd naar een verwerkingsinrichting. Het kan echter voorkomen dat er ook kleine partijen teerhoudend grind wordt aangevoerd. Dit vervuilde grind wordt niet binnen de inrichting gerecycled, maar wordt in een apart opslagvak. De opslag van vervuild grind bedraagt maximaal 1.000 m3. Dit materiaal wordt tijdelijk opgeslagen, totdat er voldoende ligt om het af te voeren naar een verwerkings-inrichting. De met mastiek vervuild grind wordt niet op het bedrijf verwerkt, alleen kortstondige opslag. Het te recyclen grind, wat vervuild is met vooral grond en zanddeeltjes en mos e.d., wordt binnen de inrichting gezeefd en gewassen in een mobiele trommelzeef enwasinstallatie Het gewassen en geschoonde grind wordt met een zelfladende betonmixer, tezamen met nieuw grind, schoon zand, water en cement gemengd tot betonspecie. De betonspecie wordt vervolgens verwerkt tot beton en mega-blokken. Er gaat maximaal 15.000 ton afvalstoffen per jaar verwerkt cq. gerecycled worden, omgerekend ongeveer 10.000 m3 per jaar vervuild grind hetgeen zal worden gereinigd. De productie van betonblokken blijft beneden de grens van maximaal 100 ton per dag.</p> <p>Kan dit bedrijf omder de meldingsplicht vallen of is het vergunningplichtig</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>18-04-2013 13:42 [REDACTED]: Mailen: Klopt, ondanks de nuancering die ik heb aangebracht blijft het gewoon vergunningplichtig omdat er dakafval wordt gereinigd (hiervoor is geen uitzondering gemaakt in 28.10)</p> <p>17-04-2013 13:49 [REDACTED]: Nog een kleine correctie op wat hieronder bij (2) staat. Ik zal dit nog even doorgeven aan vraagsteller. Teerhoudend asfaltgranulaat wordt pas als gevaarlijk afval aangemerkt bij een koolteerconcentratie van meer dan 1.000 mg/kg. De grens van 75 mg/kg droge stof aan PAK10 is bedoeld voor het onderscheid of nu wel of geen sprake is van teerhoudend asfaltgranulaat (bij 75 mg/kg PAK10 dan noemen we het teerhoudend asfaltgranulaat, bij < 75 mg/kg PAK10 dan noemen we het geen teerhoudend asfaltgranulaat).</p> <p>03-04-2013 15:22 [REDACTED]: gebeld en onderstaand uitgelegd.</p> <p>03-04-2013 13:59 [REDACTED]: Lijkt me afval.</p> <p>Vergunningplichtig om (verschillende) reden(en): (1) 'het reinigen van dakafval' valt niet onder de uitzonderingen van 28.10 Bor. Als het direct wordt ingezet (dus niet eerst reinigen) als grondstof voor productie steenachtig materiaal dan zou uitzondering 29 van 28.10 aan de orde zijn. "het als grondstof inzetten van een niet gevaarlijke afvalstof zijnde metaal, hout, kunststof, textiel, steenachtig materiaal of gips voor het vervaardigen, samenstellen of repareren van producten of onderdelen daarvan bestaande uit metaal, hout, kunststof, textiel, steenachtig materiaal of gips met een maximale capaciteit van 10.000 ton per jaar"</p> <p>(2) Opslag van teerhoudend (indien concentratie PAK10 75 mg/kg droge stof) vervuild grind (maximaal 1000 m3). Uitzondering 21 van 28.10 (opslag van max. 10.000 m3 bouwstoffen) is hierop niet van toepassing want die uitzondering is alleen van toepassing als het gaat om niet-gevaarlijk afval. Bovendien is het de vraag of dit als bouwstof in de zin van Bbk is aan te merken.</p> <p>Er gelden bovendien ook OBM's wegens: - mengen afvalstoffen voor vervaardigen betonmortel of betonproducten (art. 2.2a lid 2f Bor) - het vervaardigen van betonmortel en de daarbij behorende op- en overslag van grind, zand, cement en vulstof (art. 2.2a lid 5b Bor)</p> <p>Capaciteit productie betonMORTEL (als meer dan 100.000 kg/ UUR) ook nog leiden tot OBM ivm aspect geluid (art. 2.2a lid 3b Bor)</p> <p>Verder: Opslag dakafval max. 50 ton dat door eigen werkzaamheden ontstaat valt onder uitzondering 28.10 onderdeel 12a2 Bor. Als het niet vrijkomt bij eigen werkzaamheden maar wel als bouw- en sloopafval dan uitzondering 28.10 onderdeel 12b2 Bor (opslag max. 45 m3 en mag niet gevaarlijk zijn).</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;betrekking tot de vraag of teerhoudend asfaltgranulaat gevaarlijk afval is. Dit is&hellip; &hellip;dat er ook kleine partijen teerhoudend grind wordt aangevoerd. Dit&hellip; &hellip;doorgeven aan vraagsteller.
Teerhoudend asfaltgranulaat wordt pas als gevaarlijk&hellip; &hellip;wel of geen sprake is van teerhoudend asfaltgranulaat (bij &ge; 75 mg/kg PAK10 dan noemen we het teerhoudend asfaltgranulaat, bij &t; 75 mg/kg PAK10 dan noemen we het geen teerhoudend asfaltgranulaat).
03-04-2013 15:22 [REDACTED]&hellip; &hellip;per jaar&quot;
(2) Opslag van teerhoudend (indien concentratie PAK10&hellip;
</p>

WVL-V1303 4800			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1303 4800	Categorie	IM-Activiteitenbesluit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Inhoudelijk- Overige
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Activiteitenbesluit
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	29 maart 2013 11:33		
Verzoek	22-03-2013 10:02 Mailimport: Valt de opslag van asfaltgranulaat (niet teerhoudend)onder inerte goederen		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>05-04-2013 10:44 [redacted]: 10-2-g Gebeld en op verzoek kort nagemaïld. [redacted] zat zelf ook al op deze lijn, heeft daarnaast behoefte aan een uitgebreidere lijst met interte stoffen op onze site (nu zijn er diverse korte).</p> <p>04-04-2013 15:50 [redacted]: gebeld. Is er niet. Wil degene die vrijdag 5 april HD heeft deze vraag afhandelen?</p> <p>04-04-2013 15:22 [redacted]: Ik geef antwoord van bodem+ door. Niet bodembedreigend dus, gevaarlijk is het ook niet (pas bij koolteerconcentratie van 1.000 mg/kg wordt het gevaarlijk afval, maar dan zou ook sprake zijn van teerhoudend asfaltgranulaat en dat betreft het in casu&hellip; &hellip;Zie ook over toepassen niet teerhoudend asfalt in wegen -> valt dus onder definitie van inert.</p> <p>04-04-2013 15:20 [redacted]: Zie ook over toepassen niet teerhoudend asfalt in wegen -> http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/</p> <p>26-03-2013 07:57 [redacted]: Zie pag. 87 van NRB 2012: De volgende lijst stoffen en/of materialen worden aangemerkt als intrinsiek niet-bodembedreigende stof, voor zover de stoffen niet verontreinigd of gemengd zijn met andere stoffen: • bouwstoffen zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk), die toepasbaar zijn binnen dat besluit (gecertificeerd overeenkomstig de Regeling Bodemkwaliteit (Rbk)), anders dan IBC-bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Bbk; Niet teerhoudend asfaltgranulaat voldoet daaraan kan dus gezien worden als een (intrinsiek) niet bodembedreigende stof!</p> <p>22-03-2013 11:34 [redacted]: [redacted], ik kan hier zo 1,2 3 niets op website vinden...schud jij dit zo uit je mouw?</p> <p>22-03-2013 10:27 [redacted]: Gevoelsmatig lijkt me van niet, kunnen jullie dit aangeven? Daarna graag terug op Activiteitenbesluit zetten.</p> <p>In ieder geval inert is een Bouwstof, zoals gedefinieerd in Besluit bodemkwaliteit: materiaal waarin de totaalgehalten aan silicium, calcium of aluminium tezamen meer dan 10 gewichtsprocent van dat materiaal bedragen, uitgezonderd vlakglas, metallisch aluminium, grond of baggerspecie, dat is bestemd om te worden toegepast</p> <p>Bodembedreigend, zie schema op pagina 86 van de NRB: http://www.rwsleefomgeving.nl/downloads/n/nrb-2012/</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;Valt de opslag van asfaltgranulaat (niet teerhoudend)onder inerte goederen
 &hellip;dan zou ook sprake zijn van teerhoudend asfaltgranulaat en dat betreft het in casu&hellip; &hellip;Zie ook over toepassen niet teerhoudend asfalt in wegen -&gt; http://&hellip; &hellip;1 van het Bbk;
Niet teerhoudend asfaltgranulaat voldoet daaraan kan dus&hellip;
</p>

WVL-V1302 3630			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1302 3630	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	*****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	25 februari 2013 8:37		
Verzoek	<p>21-02-2013 08:37 Mailimport: Afzender: [redacted]@hotmail.nl Datum ontvangst: 21-feb-2013 8:33 Ontvanger: "TOPDESK_Infomil, Postbus" <Topdesk_infomil@rwsleefomgeving.nl> Onderwerp: Uw vraag aan de helpdesk InfoMil (bodem)</p> <p>Naam [redacted] E-mail [redacted]@hotmail.nl Organisatie [redacted] Functie handhaver Telefoon [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: 8:00 - 16:00 (vrijdag 22-2 afwezig) Uw vraag Op basis van artikel 29, lid d van het Besluit bodemkwaliteit kan asfalt dat wordt hergebruikt op basis van de CROW publicatie 210 zonder partijkering opnieuw worden toegepast. In de toelichting van het besluit wordt alleen ingegaan op warm hergebruik. Mag ik hieruit concluderen dat hergebruik van gefreesd asfalt op een andere locatie in een gebonden fundering niet onder deze uitzondering valt en dat dus dan een partijkering noodzakelijk of andere erkende kwaliteitsverklaring noodzakelijk is?</p> <p>Helpdesk IM-Landbouw > B.Landbouw- geur - vrs Trefwoorden sis, subsidie innovatieve scheepsbouw, artikel, besluit, bodemkwaliteit, asfalt, hergebruik, recycling, publicatie, keuring, een, enterprise europe network, warm walsen, locatie, gebiedsontwikkeling, den, duurzame energie in nederland, erkende, kwaliteit, omgevingskwaliteit Vraagnummer</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	21-02-2013 14:32 [redacted]: zie onze faq: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/ Het gaat op het opnieuw hergebruiken van gefreesd (niet teerhoudend) asfalt in wegverhardingen. Dit kan alleen bij warm hergebruik. Dit betreft dus niet het hergebruiken van gefreesd asfalt als funderingslaag (asfaltgranulaat).
Bijlagen	
Samenvatting	…van gefreesd (niet teerhoudend) asfalt in wegverhardingen.… …asfalt als funderingslaag (asfaltgranulaat).

WVL-V1212 723			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1212 723	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	[redacted] 10-2-g	Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'	Vraag	Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	13 december 2012 11:04		

Verzoek	<p>05-12-2012 11:45 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 5-dec-2012 11:41 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: woensdag, 5 december, 2012 - 11:41 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: *****</p> <p>E-mailadres: *****</p> <p>Organisatiename: [redacted] 10-2-g</p> <p>Telefoonnummer: [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: maandag t/m donderdag van 08.00 uur tot 16.00 uur Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Goedemorgen,</p> <p>Bij deze zou ik gaan een beroep doen op uw kunde en kennis. Ik heb namelijk een vraag.</p> <p>Op uw site (http://www.bodemrichtlijn.nl/Bibliotheek/bouwstoffen-en-afvalstoffen/asfalt-beton-teerhoudend-99381/afvalstoffase-asfalt-beton-99384) staat het volgende vermeld mbt asfaltgranulaat, zie hieronder;</p> <p>Ongebonden toepassing Het gebruik van asfaltgranulaat voor de verharding van halfverharde wegen en dergelijke is niet gewenst, omdat de potentie van deze waardevolle grondstof moet worden gebruikt. Het ongebonden toepassen kan ertoe leiden dat het asfaltgranulaat moeilijker terugneembaar wordt en uit de asfaltketen verdwijnt. Wanneer het materiaal toch wordt ingezet is men verplicht om (opnieuw) na te gaan of er sprake is van teerhoudend asfaltgranulaat. In verband met de uitloogbaarheid van het aanwezige PAK is het alleen toegestaan om gebruik te maken van niet teerhoudend oud asfalt.</p> <p>Hierin wordt vermeld dat het verplicht is om opnieuw het asfaltgranulaat te laten keuren. Waar staat het dat het verplicht is. In welk artikel / welke wet staat dit.</p> <p>Tevens zou ik graag willen weten of met asfaltgranulaat ook freesasfalt wordt bedoeld.</p> <p>Alvast bedankt voor uw moeite en ik wacht hoopvol af op uw antwoord Met vriendelijke groeten, *****</p>
----------------	--

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>10-12-2012 09:20 [redacted]: Mail: Voor het nuttig toepassen van een steenachtige bouwstof (zoals asfaltgranulaat) is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) van toepassing. Uit artikel 28 van Bbk volgt dat de samenstellings- en emissiewaarden aantoonbaar (middels een milieuhygiënische verklaring) moeten voldoen aan de maximale waarden. Tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in art. 29 Bbk, dan kan een milieuhygiënische verklaring achterwege blijven.</p> <p>Ter verduidelijking van artikel 29d verwijs ik u graag door naar een van onze veelgestelde vragen over bouwstoffen, nl: http://www.agentschap.nl/faq/veelgestelde-vragen-over-bouwstoffen-algemeen#Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"?</p> <p>Asfaltgranulaat kan ontstaan door het breken van asfalt(schollen) of door het frezen van asfalt.</p> <p>06-12-2012 11:16 [redacted]: [redacted] hierbij opzet voor antwoord. Wij jij aanvullen en vraag afdoen? Dank! Bij het toepassen van een bouwstof moet een milieukundige verklaring aanwezig zijn. Dat volgt uit art. 32 Bbk. Tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in art. 29 Bbk, dan kan een milieuhygiënische verklaring achterwege blijven.</p> <p>Valt freesasfalt hier ook onder? Mijn idee is van wel gezien de definitie van asfaltproducten. Is dat juist?</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;afvalstoffen/asfalt-beton-teerhoudend-99381/afvalstoffase-asfalt-&hellip; &hellip;het volgende vermeld mbt asfaltgranulaat, zie hieronder;
Ongebonden toepassing
Het gebruik van asfaltgranulaat voor de verharding van&hellip; &hellip;kan ertoe leiden dat het asfaltgranulaat moeilijker terugneembaar&hellip; &hellip;te gaan of er sprake is van teerhoudend asfaltgranulaat. In verband met de&hellip; &hellip;gebruik te maken van niet teerhoudend oud asfalt.
Hierin wordt&hellip; &hellip;verplicht is om opnieuw het asfaltgranulaat te laten keuren. Waar staat&hellip; &hellip;graag willen weten of met asfaltgranulaat ook freesasfalt wordt&hellip;
 &hellip;bouwstof (zoals asfaltgranulaat) is het Besluit&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen&quot;?
Asfaltgranulaat kan ontstaan door het&hellip;
</p>

WVL-V1211 1443			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1211 1443	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Begeleidingsbrief
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	12 november 2012 10:08		
Verzoek	<p>08-11-2012 10:15 [redacted]: Aannemer ontvangt asfaltgranulaat met certificaat. hij vervoert het per schip. Als het aan kade komt gaat het met vrachtauto's naar werk waar het wordt toegepast.</p> <p>Moet aannemen voldoen aan afvalregelgeving of is het een bouwstof? Meneer wijst nog op art 28 uit besluit bodemkwaliteit.</p> <p>08-11-2012 10:11 [redacted]: Asfaltgranulaat. is gekeurd en kan toegepast worden. Wordt vervoerd via schip naar bedrijf, en overslag van het bedrijf zelf naar vrachtwagens. Moet dat nog steeds gekenmerkt worden als vervoer van een afvalstof?</p>		
Actie	<p>08-11-2012 10:36 [redacted]: Geachte heer [redacted],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>Wat betreft uw vraag over de afvalstatus van asfaltgranulaat is de helpdesk niet bevoegd een uitspraak te doen. Over het algemeen genomen zal vrijkomend asfaltgranulaat (al of niet teerhoudend) als afvalstof moeten worden aangemerkt. Het betekend niet automatisch dat als iets een grondstof is dat het geen afvalstof betreft. Afval en grondstof hoeft geen tegenstelling te zijn, omdat een grondstof een nuttige toepassing van een afvalstof kan zijn.</p> <p>Op onze website kunt u een pagina vinden over afval of niet. Indien het niet duidelijk is of de over te brengen stof daadwerkelijk als een afvalstof wordt aangemerkt, kan voorafgaand aan de overbrenging een oordeel van de betrokken bevoegde autoriteit worden gevraagd. Om oordeel van de Nederlandse autoriteit te krijgen kan schriftelijk een vraag gesteld te worden aan Agentschap NL, Uitvoering Afvalbeheer, Afdeling EVOA en Besluiten, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag, onder vermelding van "verklaring afvalstof of niet".</p> <p>Wanneer het in beschreven situatie om een afvalstof gaat dan zal dus aan de afvalstoffen wetgeving moeten worden voldaan. (www.lma.nl) Dit betekend o.a dat de transporteur (van afvalstoffen) een VIHB registratie moet hebben en dat er bij het transport een begeleidingsbrief aanwezig moet zijn.</p> <p>Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [redacted]</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;[redacted]
Aannemer ontvangt asfaltgranulaat met certificaat. hij&hellip; &hellip;10:11 [redacted]:
Asfaltgranulaat. is gekeurd en kan&hellip;
 &hellip;over de afvalstatus van asfaltgranulaat is de helpdesk niet bevoegd&hellip; &hellip;genomen zal vrijkomend asfaltgranulaat (al of niet teerhoudend) als afvalstof moeten&hellip;
</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1211 1454			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1211 1454	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Geen afval of wel afval
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	12 november 2012 10:08		
Verzoek	<p>08-11-2012 10:37 [REDACTED]: Aannemer ontvangt asfaltgranulaat met certificaat. hij vervoert het per schip. Als het aan kade komt gaat het met vrachtauto's naar werk waar het wordt toegepast.</p> <p>Moet aannemen voldoen aan afvalregelgeving of is het een bouwstof? Meneer wijst nog op art 28 uit besluit bodemkwaliteit.</p> <p>Asfaltgranulaat. is gekeurd en kan toegepast worden. Wordt vervoerd via schip naar bedrijf, en overslag van het bedrijf zelf naar vrachtwagens. Moet dat nog steeds gekeurd worden als vervoer van een afvalstof?</p>		
Actie	<p>08-11-2012 10:37 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>Wat betreft uw vraag over de afvalstatus van asfaltgranulaat is de helpdesk niet bevoegd een uitspraak te doen. Over het algemeen genomen zal vrijkomend asfaltgranulaat (al of niet teerhoudend) als afvalstof moeten worden aangemerkt. Het betekend niet automatisch dat als iets een grondstof is dat het geen afvalstof betreft. Afval en grondstof hoeft geen tegenstelling te zijn, omdat een grondstof een nuttige toepassing van een afvalstof kan zijn.</p> <p>Op onze website kunt u een pagina vinden over afval of niet. Indien het niet duidelijk is of de over te brengen stof daadwerkelijk als een afvalstof wordt aangemerkt, kan voorafgaand aan de overbrenging een oordeel van de betrokken bevoegde autoriteit worden gevraagd. Om oordeel van de Nederlandse autoriteit te krijgen kan schriftelijk een vraag gesteld te worden aan Agentschap NL, Uitvoering Afvalbeheer, Afdeling EVOA en Besluiten, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag, onder vermelding van "verklaring afvalstof of niet".</p> <p>Wanneer het in beschreven situatie om een afvalstof gaat dan zal dus aan de afvalstoffen wetgeving moeten worden voldaan. (www.lma.nl) Dit betekend o.a dat de transporteur (van afvalstoffen) een VIHB registratie moet hebben en dat er bij het transport een begeleidingsbrief aanwezig moet zijn.</p> <p>Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip; [REDACTED]:
Aannemer ontvangt asfaltgranulaat met certificaat. hij&hellip; &hellip;besluit bodemkwaliteit.
Asfaltgranulaat. is gekeurd en kan&hellip;
 &hellip;over de afvalstatus van asfaltgranulaat is de helpdesk niet bevoegd&hellip; &hellip;genomen zal vrijkomend asfaltgranulaat (al of niet teerhoudend) als afvalstof moeten&hellip;
</p>		

WVL-V1211 439			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1211 439	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	6 november 2012 13:58		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>02-11-2012 13:58 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 2-nov-2012 13:53 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: vrijdag, 2 November, 2012 - 13:53 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: [REDACTED]</p> <p>E-mailadres: [REDACTED]</p> <p>Organisatiennaam: [REDACTED] 10-2-g</p> <p>Telefoonnummer: [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: ma t/m vr van 08:00-16:00 Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Geachte heer/mevrouw, Bij mijn weten dient een partij asfaltgranulaat, waarvan men de gebruiksmogelijkheden wil bepalen AP04 te worden gekeurd. Hierbij dienen de samengestelde monsters te worden geanalyseerd op PAK-totaal en fenolen. Ter beoordeling heb ik rapportage ontvangen van een aantal partijen asfaltgranulaat welke AP04 zijn gekeurd. Mijn wil deze partijen granulaat gebruiken voor een tijdelijk aan te leggen bouwweg. De parameter fenolen is hierbij niet meegenomen. Ik kan in het Besluit bodemkwaliteit niets vinden over vrijstelling van analyse op fenolen bij onderzoek naar de kwaliteit van een partij asfaltgranulaat.</p> <p>Zou u mij hierover een antwoord kunnen geven.</p> <p>Alvast bedankt.</p> <p>Met vriendelijke groeten, [REDACTED]</p>
Actie	<p>07-11-2012 10:44 [REDACTED]: Er is voor bouwstoffen geen standaardlijst zoals bij grond wel het geval is. in de praktijk worden alleen de kritische parameters onderzocht. Fenol is een kritische stof in teerhoudend asfaltgranulaat. wanneer het in uw geval geen teerhoudend granulaat is (wat ik vermoed), dan is fenol ook geen kritische parameter.</p> <p>Verder verwijs ik graag naar onze website:</p> <p>http://www.agentschapnl.nl/faq/veelgestelde-vragen-over-bouwstoffen-algemeen#Zijn_er_ook_uitzonderingen_op_de_verplichte_kwaliteitsbepaling?</p> <p>Welke parameters moeten worden onderzocht in bouwstoffen? Formeel wordt bij de kwaliteitsbepaling van bouwstoffen alle genormeerde parameters altijd onderzocht om een uitspraak te kunnen doen of een bouwstof voor alle parameters ook daadwerkelijk voldoet aan de maximale samenstellings- en emissiewaarden uit bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit. Voor bouwstoffen bestaat dus geen standaard stoffenpakket, zoals wel voor grond, baggerspecie en (water)bodem het geval is. In de praktijk is een dergelijk omvangrijk samenstelling- en emissieonderzoek vaak niet kosteneffectief en ook niet nodig. Van een aantal parameters in een bouwstof staat veelal voorafgaand aan de kwaliteitsbepaling al met grote mate van zekerheid vast dat deze zullen voldoen aan de normwaarden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als al veel historische meetgegevens zijn opgebouwd over de bouwstof, of als kan worden beredeneerd dat een parameter niet in de bouwstof kan voorkomen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het niet kunnen voorkomen van bepaalde vluchtige organische verbindingen in gebakken bouwstoffen als baksteen of dakpan.</p> <p>De toepasser van een bouwstof kan er voor kiezen om niet alle genormeerde parameters te laten onderzoeken. Hiermee neemt de toepasser wel een risico omdat hij volgens het Besluit bodemkwaliteit moet kunnen aantonen dat de bouwstof aan alle maximale normwaarden voldoet. Indien naar inschatting van het bevoegd gezag niet alle relevante parameters zijn onderzocht, dan hoeft het bevoegd gezag deze milieuhygiënische verklaring niet als afdoende te accepteren. Het is daarom raadzaam om voorafgaand aan onderzoek en toepassing van een bouwstof met het bevoegd gezag af te stemmen over de te onderzoeken parameters bij een partijkeuring.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;mijn weten dient een partij asfaltgranulaat, waarvan men de&hellip; &hellip;van een aantal partijen asfaltgranulaat welke AP04 zijn gekeurd.&hellip; &hellip;de kwaliteit van een partij asfaltgranulaat.
Zou u mij hierover een&hellip;
&hellip;is een kritische stof in teerhoudend asfaltgranulaat. wanneer het in uw geval geen teerhoudend granulaat is (wat ik&hellip;
</p>

WVL-V1211 071			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1211 071	Categorie	BO-Bodem overige regelgeving
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwvergunning/Wabo
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	***** , ***** *****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	5 november 2012 10:14		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>01-11-2012 10:14 Mailimport: Afzender: bodemplus@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 1-nov-2012 9:34 Ontvanger: Intake <intake@agentschapnl.nl> Onderwerp: FW: Uw vraag aan Helpdesk Bodem+ met nummer V1210 3795</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht----- Van: [REDACTED]@[REDACTED].nl] 10-2-g Verzonden: woensdag 31 oktober 2012 11:37 Aan: Bodemplus Onderwerp: RE: Uw vraag aan Helpdesk Bodem+ met nummer V1210 3795</p> <p>Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Bedankt voor uw antwoord. Ik had nog wel een vraag over uw antwoord. Ik hoop dat het mag om op uw mail op beantwoorden te drukken. De onderstaande vraag had ik recent naar jullie gestuurd over het opslaan van asfaltgranulaat. U gaf in uw tekst de volgende opmerking:</p> <p>"Let er hierbij op dat dat als het asfaltgranulaat van buiten de inrichting afkomstig is de provincie op grond van hoofdstuk 10 Wm bevoegd is om op te treden tegen te afnemen van een afvalstof op zichzelf"</p> <p>Mijn vraag was bij welke hoeveelheden de Provincie bevoegd gezag is en wanneer de gemeente.</p> <p>Alvast bedankt!</p> <p>[REDACTED] 10-2-g [REDACTED]</p> <hr/> <p>Op 17-10-2012 stelde u ons de volgende vraag: Een ondernemer bij ons in de gemeente gebruikt een stuk braakliggend terrein van zijn inrichting voor de opslag van asfaltgranulaat. Wij wilden graag weten of de opslag van niet-teerhoudend asfaltgranulaat meldings- of vergunningsplichtig is.</p> <p>In antwoord op uw vraag geven wij u de volgende informatie: De opslag van asfaltgranulaat kan niet worden gedekt door een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit (dit in tegenstelling tot grond).</p> <p>Op grond van categorie 11.1 onder f bijlage I Bor is het opslaan van een asfalthoudend product een inrichting. Op grond van 11.4 omgevingsvergunning voor de activiteit op zich niet noodzakelijk.</p> <p>Derhalve moet voldaan worden aan de eisen die in het activiteitenbesluit staan. Een meldingsplicht is er dus in ieder geval.</p> <p>Let er hierbij op dat dat als het asfaltgranulaat van buiten de inrichting afkomstig is de provincie op grond van hoofdstuk 10 Wm bevoegd is om op te treden tegen te afnemen van een afvalstof op zichzelf.</p> <hr/> <p>Ik ga er vanuit dat uw vraag hiermee beantwoord is. Voor eventuele vervolgvragen kunt u contact opnemen met Helpdesk Bodem+. Vermeld bij uw vervolgvraag altijd het vraagnummer van deze vraag V1210 3795.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>[REDACTED]</p> <p>088 - 602 51 23 (op werkdagen van 9:00-12:00 uur) http://www.agentschapnl.nl/formulieren/bodemhelpdesk-formulier</p> <p>Wij streven ernaar een zo juist en volledig mogelijk antwoord te geven. Desondanks bestaat er altijd een kans dat het antwoord, bijvoorbeeld door onvolledige gegevens bij de vraagstelling, niet geheel correct of volledig is. Wij kunnen daarom geen aansprakelijkheid aanvaarden voor de beslissingen die op basis van onze antwoorden worden genomen.</p> <p>Disclaimer Agentschap NL Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.</p> <p>Bij bezoek aan locaties van de rijksoverheid is identificatie verplicht.</p> <p>Agentschap NL disclaimer: http://www.agentschapnl.nl/disclaimer.</p> <p>Disclaimer</p> <p>De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.</p> <p>Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u de inhoud van dit bericht</p>
Actie	<p>06-11-2012 09:07 [REDACTED]: Het betreft hier het innemen van de afvalstof op zichzelf. Daarvoor is ingevolge art. 10:37 een omgevingsvergunning noodzakelijk (er zijn nog een aantal gevallen waarin mag worden afgegeven). In categorie 28, vierde lid van Bijlage 1 Bor is opgenomen wanneer GS bevoegd is:</p> <ul style="list-style-type: none">- opslag van meer dan 35 m3 van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen;- opslag van meer dan 1000 m3 van buiten de inrichting afkomstige zuiveringsslib, kolenreststoffen of afvalgips;- opslag van meer dan 10.000 m3 van buiten de inrichting afkomstige verontreinigde grond of baggerspecie;- opslag van 5 of meer autowrakken;- opslag van gevaarlijke afvalstoffen;- opslag van 1000 m3 of meer van een andere dan hierboven genoemde afvalstof. <p>Voor verwerken gelden lagere grenswaarden, veelal is GS daar altijd bevoegd.</p> <p>Let daarbij op dat de vergunningsplicht voor verontreinigde grond feitelijk geregeld wordt in art. 28.10 onder 27 bijlage 2 Bor. Dat houdt in dat als grond op die plek voldoet aan de dubbele toets van het besluit bodemkwaliteit, deze tot 10.000 m3 onder het activiteitenbesluit valt en dat dus B&W bevoegd zijn.</p> <p>05-11-2012 11:55 [REDACTED]: [REDACTED], wil jij deze morgen doen?</p>

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Bijlagen	
Samenvatting	…over het opslaan van asfaltgranulaat. U gaf in uw tekst de… …hierbij op dat dat als het asfaltgranulaat van buiten de inrichting… …voor de opslag van asfaltgranulaat. Wij wilden graag weten of de opslag van niet-teerhoudend asfaltgranulaat meldings- of… …informatie: De opslag van asfaltgranulaat kan niet worden gedekt door… …hierbij op dat dat als het asfaltgranulaat van buiten de inrichting…

WVL-V1210 3795			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1210 3795	Categorie	BO-Bodem overige regelgeving
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Overig (bodem overige regelgev
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	*****, *****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	19 oktober 2012 14:52		
Verzoek	<p>17-10-2012 14:52 Mailimport: [REDACTED] 10-2-g Afzender: [REDACTED].nl Datum ontvangst: 17-okt-2012 14:47 Ontvanger: "TOPDESK_Infomil, Postbus" <Topdesk_Infomil@agentschapnl.nl> Onderwerp: Uw vraag aan de helpdesk InfoMil (bodem)</p> <p>Naam gebruiker E-mail [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: Ma-do van 07:30 - 16:00 Uw vraag Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Een ondernemer bij ons in de gemeente gebruikt een stuk braakliggend terrein van zijn inrichting voor de opslag van asfaltgranulaat. Wij wilden graag weten of de opslag van niet-teerhoudend asfaltgranulaat meldings- of vergunningsplichtig is.</p> <p>Alvast erg bedankt! Helpdesk IM-MER > Wm-procedure plannen Trefwoorden mer, terrein, inrichting, opslag in zoutkoepels, opslag / overslag / transport grondstoffen, opslag in tanks, opslag in bassins / lagunes, opslag op open terrein, opslag in loodsen / silo s, opslag in emballage, opslag / transport afval, opslag van mest, opslag in mijnen, opslag- en transportbedrijven, asfalt, melding Vraagnummer</p>		
Actie	<p>18-10-2012 09:21 [REDACTED]: De opslag van asfaltgranulaat kan niet worden gedekt door een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit (dit in tegenstelling tot grond).</p> <p>Op grond van categorie 11.1 onder f bijlage I Bor is het opslaan van een asfalhoudend product een inrichting. Op grond van 11.4 omgevingsvergunning voor de activiteit op zich niet noodzakelijk.</p> <p>Derhalve moet voldaan worden aan de eisen die in het activiteitenbesluit staan. Een meldingsplicht is er dus in ieder geval.</p> <p>Let er hierbij op dat dat als het asfaltgranulaat van buiten de inrichting afkomstig is de provincie op grond van hoofdstuk 10 Wm bevoegd is om op te treden tegen te afnemen van een afvalstof op zichzelf.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	…voor de opslag van asfaltgranulaat. Wij wilden graag weten of de opslag van niet-teerhoudend asfaltgranulaat meldings- of… …: De opslag van asfaltgranulaat kan niet worden gedekt door… …hierbij op dat dat als het asfaltgranulaat van buiten de inrichting… 		

WVL-V1209 1398			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1209 1398	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	11 september 2012 13:58		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>07-09-2012 13:58 [REDACTED]: Dank u voor de reactie.</p> <p>Ik constateer dus dat er voor producten als asfalt geen bepalingsmethode is om vast te stellen of er sprake is van gevaarlijk afval is op basis van "teergehalte".</p> <p>Ik zou dan ook willen verzoeken om de Handreiking daarop aan te passen en de eis te wijzigen in een beoordeling op basis van het individueel PAK gehalte, immers voor de som PAK is ook geen toxicologisch onderzoek beschikbaar .</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Van: Afvalbeheer [mailto:afvalbeheer@agentschapnl.nl] Verzonden: vrijdag 7 september 2012 11:52 Aan: 'info@[REDACTED].nl' 10-2-g Onderwerp: teer</p> <p>Geachte [REDACTED],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>Zoals ik al eerder aangaf in de mail: Helaas is er geen geschikte methode voor het bepalen van teer.</p> <p>Hoe hiermee om te gaan staat beschreven in de CROW publicatie. In deze richtlijn worden teerhoudend asfaltgranulaat of teerhoudende schollen gezien als een gevaarlijke afvalstof en mogen dus alleen geaccepteerd worden door een vergunde verwerker. De richtlijn schetst een algemene procedure, die in een groot deel van de gevallen tot een goed resultaat zal leiden. Het is echter toegestaan af te wijken van deze richtlijn, mits dit ondersteund wordt met steekhoudende argumenten.</p>
Actie	<p>10-09-2012 10:22 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED],</p> <p>In antwoord op uw e-mail; de Handreiking zal aangepast worden naar aanleiding van de vernieuwde Eural. Daarover is al enige tijd Europees overleg gaande, en is nog niet afgerond. Het is nog niet bekend wanneer de nieuwe Eural vastgesteld wordt, dit zal helaas niet op korte of middellange termijn zijn. Bij aanpassing van de Handreiking zal dit als aandachtspunt meegenomen worden.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;In deze richtlijn worden teerhoudend of asfaltgranulaat of teerhoudende schollen gezien als een&hellip;

</p>

WVL-V1209 1343

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1209 1343	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Beleid/LAP
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	11 september 2012 11:45		
Verzoek	<p>07-09-2012 11:46 [REDACTED]: Blijkbaar is mijn vraag nog niet helemaal duidelijk. U geeft terecht aan de teksten van de Eural: "Teerhoudend asfalt granulaat (TAG) is een gevaarlijke afvalstof (ingedeeld onder 17 03 01*) indien teer in een concentratie 0,1% (1000 mg/kg) aanwezig is. Indien de concentratie teer < 0,1% bedraagt, is de afvalstof niet-gevaarlijk (ingedeeld onder 17 03 02)." Hiern worden eisen gesteld aan het teer- en niet aan het PAK-gehalte. Daar staat dus: "indien teer in een concentratie 0,1% (1000 mg/kg) aanwezig is ...". De vraag is eenvoudig: Hoe bepaal ik nu het gehalte aan Teer??</p> <p>[REDACTED]</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>07-09-2012 11:46 [redacted]: Geachte [redacted],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>Zoals ik al eerder aangaf in de mail: Helaas is er geen geschikte methode voor het bepalen van teer. Hoe hiermee om te gaan staat beschreven in de CROW publicatie. In deze richtlijn worden teerhoudend asfaltgranulaat of teerhoudende schollen gezien als een gevaarlijke afvalstof en mogen dus alleen geaccepteerd worden door een vergunde verwerker. De richtlijn schetst een algemene procedure, die in een groot deel van de gevallen tot een goed resultaat zal leiden. Het is echter toegestaan af te wijken van deze richtlijn, mits dit ondersteund wordt met steekhoudende argumenten.</p> <p>Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [redacted]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;de teksten van de Eural:
&ldquo;Teerhoudend asfalt granulaat (TAG) is&hellip;
 &hellip;In deze richtlijn worden teerhoudend asfaltgranulaat of teerhoudende schollen gezien als een&hellip;
</p>

WVL-V1209 1294			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1209 1294	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	11 september 2012 9:57		
Verzoek	<p>07-09-2012 09:57 [redacted]: De uitwerking had ik in de Handreiking gezien, vandaar ook mijn vraag: daar staat nu juist beschreven er sprake is van gevaarlijke afvalstof als Koolteer <0,1% moet zijn.</p> <p>Moeten we nu dan hanteren PAK(individueel) >0,1%?</p> <p>Hoe kan ik dit juridisch verantwoorden als in de regelgeving (onterecht naar mijn mening) steeds over koolteergehalte wordt gesproken?</p> <p>[redacted]</p> <p>Van: Afvalbeheer [mailto:afvalbeheer@agentschapnl.nl] Verzonden: vrijdag 7 september 2012 9:41 Aan: 'info@[redacted]' <[redacted]> Onderwerp: teer 10-2-g</p> <p>Geachte heer [redacted],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>Helaas is er naar ons weten geen geschikte methode voor het bepalen van teer, daarom wordt er gewerkt met het PAK-gehalte.</p> <p>Voor teerhoudend asfaltgranulaat staat een voorbeeld uitgeschreven in de Handreiking eural op pagina 26 en verder.</p> <p>Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [redacted]</p> <p>[redacted]</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>07-09-2012 11:15 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED],</p> <p>De grenswaarde voor teervrij asfalt ligt op 75 mg/kg PAK10. Het betreft hier dus de indeling teerhoudend of niet-teerhoudend. Op niet-teerhoudend asfalt is sectorplan 29 Steenachtig materiaal van toepassing; op teerhoudend asfalt sectorplan 34 Teerhoudend asfalt.</p> <p>Met behulp van de handreiking eural kan worden bepaald of teerhoudend asfalt een gevaarlijke afvalstof is of niet. Teerhoudend asfalt granulaat (TAG) is een gevaarlijke afvalstof (ingedeeld onder 17 03 01*) indien teer in een concentratie 0,1% (1000 mg/kg) aanwezig is. Indien de concentratie teer < 0,1% bedraagt, is de afvalstof niet-gevaarlijk (ingedeeld onder 17 03 02).</p> <p>In de 'Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt - aandacht voor de teerproblematiek' van CROW (http://www.crow.nl/Publicaties/publicatiedetail.aspx?code=210) kunt u aanvullende informatie vinden. U kunt deze richtlijn kopen via de site van CROW.</p> <p>Helaas kunnen wij geen juridisch advies geven, maar ik denk dat u met de informatie in de bovengenoemde CROW-publicatie wel verder komt.</p> <p>Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;het PAK-gehalte.

Voor teerhoudend asfaltgranulaat staat een voorbeeld&hellip;
 &hellip;hier dus de indeling teerhoudend of niet-teerhoudend.
Op niet-teerhoudend asfalt is sectorplan 29&hellip; &hellip;van toepassing; op teerhoudend asfalt sectorplan 34 Teerhoudend asfalt.
Met behulp van de&hellip; &hellip;eural kan worden bepaald of teerhoudend asfalt een gevaarlijke afvalstof is of niet.
Teerhoudend asfalt granulaat (TAG) is&hellip;
</p>

WVL-V1209 1252			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1209 1252	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	11 september 2012 9:06		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Samenvatting	…nl' Onderwerp: teerhoudend asfalt Geachte heer… …hier dus de indeling teerhoudend of niet-teerhoudend. Op niet-teerhoudend asfalt is sectorplan 29… …van toepassing; op teerhoudend asfalt sectorplan 34 Teerhoudend asfalt. Met behulp van de… …eural kan worden bepaald of teerhoudend asfalt een gevaarlijke afvalstof is of niet. Teerhoudend asfalt granulaat (TAG) is… …met het PAK-gehalte. Voor teerhoudend asfaltgranulaat staat een voorbeeld…
---------------------	--

WVL-V1209 757			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1209 757	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	****, ****	Subcategorie	Begeleidingsbrief
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	7 september 2012 11:01		
Verzoek	<p>05-09-2012 11:14 [REDACTED]: Zij willen teerhoudend asfaltgranulaat uit werk via vrachtwagen naar kade daar of rechtstreeks in boot overladen of overslag op kade in schip brengen en vanaf daar naar verwerker. Mag dit?</p> <p>05-09-2012 11:03 [REDACTED]: overlaan asfaltgranulaat rijden mag dit</p>		
Actie	<p>05-09-2012 11:58 [REDACTED]: weer voicemail</p> <p>Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Hierbij reageer ik op uw vraag betreffende de overslag van teerhoudend asfaltgranulaat op een kade. (Ik heb u een paar keer telefonisch proberen te bereiken, maar dit is helaas niet gelukt.)</p> <p>U zult bij het bevoegd gezag moeten navragen of de kade een inrichting is. Zo ja, dan moet u navragen of het een meldingsplichtige inrichting is. Is dat het geval dan zullen zij moeten melden voor de ontvangst van afvalstoffen.</p> <p>Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>05-09-2012 11:27 [REDACTED]: Voicemail</p> <p>Bij bevoegd gezag navragen of kade inrichting is, en zo ja bekijken of het meldingsplichtig is, en zo ja, dan moet er worden gemeld voor ontvangst van afvalstoffen.</p> <p>05-09-2012 11:14 [REDACTED]: Er moeten 2 begeleidingsbrieven bij transport aanwezig zijn, een voor boot een voor vrachtwagen.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	…: Zij willen teerhoudend asfaltgranulaat uit werk via… …betreffende de overslag van teerhoudend asfaltgranulaat op een kade. (Ik heb u een… 		

WVL-V1209 815			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1209 815	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	****, ****	Subcategorie	Meldsystematiek (amvb)
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	7 september 2012 11:01		
Verzoek	<p>05-09-2012 11:58 [REDACTED]: Zij willen teerhoudend asfaltgranulaat uit werk via vrachtwagen naar kade daar of rechtstreeks in boot overladen of overslag op kade in schip brengen en vanaf daar naar verwerker. Mag dit?</p> <p>overlaan asfaltgranulaat rijden mag dit</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>05-09-2012 11:58 [redacted]: weer voicemail</p> <p>Geachte heer [redacted],</p> <p>Hierbij reageer ik op uw vraag betreffende de overslag van teerhoudend asfaltgranulaat op een kade. (Ik heb u een paar keer telefonisch proberen te bereiken, maar dit is helaas niet gelukt.)</p> <p>U zult bij het bevoegd gezag moeten navragen of de kade een inrichting is. Zo ja, dan moet u navragen of het een meldingsplichtige inrichting is. Is dat het geval dan zullen zij moeten melden voor de ontvangst van afvalstoffen.</p> <p>Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd. Met vriendelijke groet, [redacted] Adviseur Uitvoering Afvalbeheer</p> <p>Voicemail</p> <p>Bij bevoegd gezag navragen of kade inrichting is, en zo ja bekijken of het meldingsplichtig is, en zo ja, dan moet er worden gemeld voor ontvangst van afvalstoffen.</p> <p>Er moeten 2 begeleidingsbrieven bij transport aanwezig zijn, een voor boot een voor vracht wagen.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip; [redacted]:
Zij willen teerhoudend asfaltgranulaat uit werk via&hellip;
 &hellip;betreffende de overslag van teerhoudend asfaltgranulaat op een kade. (Ik heb u een&hellip;
</p>

WVL-V1208 4996			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1208 4996	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	29 augustus 2012 17:23		
Verzoek	<p>27-08-2012 17:23 Mailimport: Afzender: nieuwsservice@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 27-aug-2012 17:02 Ontvanger: Intake <intake@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Contactformulier Agentschap NL</p> <p>Submitted on maandag, 27 augustus, 2012 - 17:02 Submitted by user: Ingevulde gegevens zijn: Naam: r.dreis Organisatie: [redacted] 10-2-g E-mailadres: [redacted]@ [redacted].nl Telefoon: [redacted] Vragen/opmerkingen: Beste,</p> <p>Bij een van onze werken komt zowel schoon als teerhoudend asfaltgranulaat vrij.</p> <p>Voor de acceptatie van het asfalt is door de acceptant een acceptatieformulier ingediend met een Euralcode (17 03 02) en verwerkingscode (A02).</p> <p>Kunt u mij aangeven wat het verschil is tussen de Euralcode 17.03.01, 17.03.02 en wat een verwerkingscode inhoud.</p> <p>Vriendelijke groet,</p> <p>[redacted] 10-2-g</p> <p>Status (hidden): pending</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>28-08-2012 10:28 [redacted]: Geachte heer [redacted],</p> <p>Het verschil tussen de Euralcodes: 17 03 01* c bitumineuze mengsels die koolteer bevatten 17 03 02 c niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels</p> <p>Zoals u ziet staat achter de eerste Euralcode een asterisk, deze geeft aan dat de afvalstoffen als gevaarlijk worden beschouwd. Meer informatie over de Eural-systematiek kunt u vinden in de Handreiking Eural: http://www.agentschapnl.nl/sites/default/files/bijlagen/Handreiking%20EURAL.pdf</p> <p>De verwerkingscode A02 staat voor Overslag/Opbulken De codes kunt u onder andere op de achterzijde van het begeleidingsformulier terugvinden. Voorbeeld: http://www.lma.nl/trajecten_en_verplichtingen/formulieren_downloads/4a_Begeleidingsbrief.pdf</p> <p>Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, kunt u de Helpdesk Afvalbeheer bereiken via onderstaande gegevens.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…komt zowel schoon als teerhoudend asfaltgranulaat vrij. Voor de acceptatie…

WVL-V1208 3632			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1208 3632	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	****, ****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted] 10-2-g	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	****, ****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	23 augustus 2012 11:59		
Verzoek	<p>21-08-2012 11:59 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 21-aug-2012 11:55 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: dinsdag, 21 augustus, 2012 - 11:55 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: [redacted]</p> <p>E-mailadres: [redacted]</p> <p>Organisatiename: 10-2-g [redacted]</p> <p>Telefoonnummer: [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 8.00-17.00 Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Voor een partij asfaltschollen is een partijkeuring (AP04) uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de partij voldoet als bouwstof. De partij wordt, voordat deze wordt toegepast als wegfundatie, gebroken. Blijft de betreffende kwaliteitsverklaring dan geldig? Vraag 2: is een kwaliteitsverklaring überhaupt wel nodig? In de Handreiking Bbk is namelijk een uitzonderingssituatie opgenomen tav kwaliteitsverklaring voor hergebruik van niet-teerhoudend asfalt in wegverhardingen</p>		
Actie	<p>21-08-2012 13:41 [redacted]: Antwoord 1: Voor toepassing dienen de asfaltschollen vermoedelijk gebroken te worden tot asfaltgranulaat. Dit is een bewerking, waarbij tevens de toepassingcondities (vormgegeven naar niet-vormgegeven) veranderd. In dat geval vervalt de kwaliteitsverklaring. Opgemerkt wordt wel dat bij vorm-gegeven bouwstoffen regelmatig de kolomproef gebruikt wordt voor de bepaling van de emissie (en ook getoetst wordt aan de Maximale emissiewaarden voor niet-vormgegeven bouwstof). In dat geval zou, in overleg met het bevoegd gezag, de partijkeuring wel als bewijsmiddel gezien kunnen worden</p> <p>Antwoord 2: In beginsel moet van elke partij asfaltgranulaat de kwaliteit zijn bepaald en de partij moet zijn voorzien van een milieuhygiënische verklaring waarop de kwaliteit staat aangegeven. Voor een aantal gevallen is een uitzondering gemaakt op de verplichte kwaliteitsbepaling (Besluit bodemkwaliteit artikel 29, lid 1 onder d). Artikel 29, lid 1 onder d luidt: * het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.</p> <p>Hoe dan ook een (vorm van een) kwaliteitsverklaring is hou dan ook noodzakelijk. Welke dat hangt van van bovenstaande.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;voor hergebruik van niet-teerhoudend asfalt in wegverhardingen
 &hellip;gebroken te worden tot asfaltgranulaat. Dit is een bewerking,&hellip; &hellip;moet van elke partij asfaltgranulaat de kwaliteit zijn bepaald&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
Hoe dan ook een (vorm&hellip;
</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1206 10949			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1206 10949	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	****, ****	Subcategorie	Afvalstroom - techniek gerelat
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	10-2-q	Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	27 juni 2012 12:03		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

	10-2-g
	[REDACTED]
	25-06-2012 12:07 [REDACTED] Mogen we teerhoudend asfalt (met een gehalte aan teer bepaalde norm) nog naar het buitenland uitvoeren ?
Actie	<p>25-06-2012 14:20 [REDACTED]: Geachte mevrouw *****,</p> <p>In reactie op uw vragen. Aangezien ik de achtergrond van de vragen niet ken, ga ik er algemeen op in. Aangezien ik de indruk heb dat het sectorplan voor u veel nieuwe en specifieke informatie oplevert, wil ik u voor dit moment informeren door voornamelijk te verwijzen naar het LAP en met name het Sectorplan. Ik verwacht dat hiermee uw vragen voor het grootste deel worden beantwoord. Als dit onvoldoende informatie geeft, kunt u uiteraard de meer specifieke vragen sepeeraat aan ons voorleggen.</p> <p>Het beleid omtrent teerhoudend asfaltgranulaat is vastgelegd in sectorplan 34 van het LAP. Hierin worden de verschillende normen genoemd en ook uitgebreid toegelicht: http://www.lap2.nl/sectorplan.asp?b=41 Let ook op de afbakening, waardoor een ander sectorplan van toepassing kan zijn.</p> <p>In paragraaf III van het sectorplan is het uitgewerkte toetsingskader opgenomen voor de in en uitvoer van TAG. Deze paragraaf zet helder uiteen wanneer uitvoer wel toegestaan is en wanneer niet. U dient uiteraard wel te voldoen aan de EVOA, er kan verlangd worden dat u vooraf aan de export kennisgeving dient te doen. Meer informatie over de EVOA kunt u vinden op http://agentschapnl.nl/evoa (Overigens: Voor Letland gelden overgangsbepaling in de EVOA (art. 63 EVOA))</p> <p>In het kader van de EVOA valt opslag alleen onder nuttige toepassing als de vervolghandeling een nuttige toepassing is. De EVOA is rechtstreeks geldend, de kadernrichtlijn afvalstoffen is in Nederlandse wetgeving vertaald. Hieruit vloeit o.a. het LAP en bijbehorende sectorplannen voort.</p> <p>De Code milieubewust wegbeheer die is opgesteld, is reeds door diverse wegbeheerders ondertekend. Dit is aanvullend op bovengenoemd sectorplan. De code MVW kunt u vinden op: http://www.vng.nl/Documenten/Extranet/Milieu/Code-Milieubewust-Wegbeheer_25-06-2008.pdf</p> <p>Hienn staan de afspraken die de diverse partijen met elkaar hebben gemaakt.</p> <p>Ik hoop u hiermee te hebben geïnformeerd. U kunt uiteraard uw overige vragen op een later moment aan ons voorleggen indien u hier nog een nadere toelichting op wenst.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>25-06-2012 12:12 [REDACTED]: stuurt een mail.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;vragen.
1) Kan teerhoudend asfalt onder een bepaalde&hellip; &hellip;en op grond waarvan?
2) Kan teerhoudend asfalt onder de norm van 1&hellip; &hellip;het thermisch verwerken van teerhoudend asfalt co2 op? Zo ja kan in&hellip; &hellip;7) Wat zijn de eisen m.b.t. teerhoudend asfalt boven de (Europese&hellip; &hellip;[REDACTED]</p> <p>
Mogen we teerhoudend asfalt (met een gehalte aan&hellip;
 &hellip;Het beleid omtrent teerhoudend asfaltgranulaat is vastgelegd in sectorplan&hellip;
</p>

WVL-V1205 4595			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1205 4595	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	*****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	7 juni 2012 11:25		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

<p>Verzoek</p>	<p>29-05-2012 10:32 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 29-mei-2012 10:28 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: dinsdag, mei 29, 2012 - 10:28 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: [REDACTED] E-mailadres: [REDACTED]@ [REDACTED].nl Organisatiernaam: 10-2-g Telefoonnummer: [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: Van 9:00 uur tot 16:45 uur Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Ondernemer heeft in het verleden een halfverharding aangelegd met niet teer houdend asfaltgranulaat. Dit was in de tijd van het bouwstoffenbesluit. Waarschijnlijk niet terug neembaar. Nu heeft hij deels op het asfaltgranulaat van de parkeerplaats menggranulaat aangebracht. Ook als halfverharding. De vragen die hierbij opkomen zijn de volgende: 1. de oude toepassing met asfaltgranulaat verliest zijn functie? 2. de oude toepassing moet eerst worden verwijderd? alvorens de nieuwe toepassing wordt aangebracht? 3. het asfaltgranulaat is zeer waarschijnlijk niet terug neembaar er is geen onderafdichting gebruikt? 4. mogen twee halfverhardingen op elkaar worden gebruikt? In onze beleving vindt er vermenging plaats tussen beide half verhardingen</p> <p>Graag jullie advies in deze???</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED] 10-2-g [REDACTED]</p>
<p>Actie</p>	<p>14-06-2012 10:00 [REDACTED]: Teruggebeld en toegelicht.</p> <p>31-05-2012 11:26 [REDACTED]: [REDACTED] kun je meneer terug bellen? Meneer heeft enkele vervolgvragen.</p> <p>29-05-2012 14:44 [REDACTED]: Samenvatting: In uw casus, voor zover wij die natuurlijk met de beperkte gegevens kunnen beoordelen, is met name de terugneembaarheid een probleem. Functie en vermenging zijn een veel minder groot probleem (als ze alk een probleem zijn).</p> <p>1. de oude toepassing met asfaltgranulaat verliest zijn functie? Uw casus lezend kan het ook zijn dat het oude asfaltgranulaat van functie wijzigt (namelijk van deklaag naar fundatielaag).</p> <p>2. de oude toepassing moet eerst worden verwijderd? alvorens de nieuwe toepassing wordt aangebracht? Indien een toepassing zijn functie verliest moet deze verwijderd worden. Niet als de functie wijzigt. Indien niet terugneembaar dient deze overtreding ongedaan gemaakt te worden. Dat kan door sanering. Dat dit kostbaarder is maakt daarvoor niet uit. Let op dat je hierbij de datum waarop het asfaltgranulaat wordt toegepast helder moet hebben. Op grondslag van de regelgeving van dat moment moet je handhaven. Dat is vermoedelijk dus geen Bbk.</p> <p>3. het asfaltgranulaat is zeer waarschijnlijk niet terug neembaar er is geen onderafdichting gebruikt? Als er niet teerhoudend asfaltgranulaat is gebruikt was een onderafdichting niet noodzakelijk. Mogelijk bedoel je een scheidende laag (bijv. worteldoek, folie of iets dergelijks).</p> <p>4. mogen twee halfverhardingen op elkaar worden gebruikt? In onze beleving vindt er vermenging plaats tussen beide half verhardingen. Op grond van art. 33 Bbk is enkel een vermenging met de bodem niet toegestaan. Vermenging tussen de verhardingssoorten op zich is niet verboden. Wel moet gedacht worden aan de terugneembaarheid (in hetzelfde artikel 33 terug te vinden).</p>
<p>Bijlagen</p>	
<p>Samenvatting</p>	<p>&hellip;met niet teer houdend asfaltgranulaat. Dit was in de tijd van het&hellip; &hellip;Nu heeft hij deels op het asfaltgranulaat van de parkeerplaats&hellip; &hellip;1. de oude toepassing met asfaltgranulaat verliest zijn functie?
2.&hellip;
&hellip;1. de oude toepassing met asfaltgranulaat verliest zijn functie?
Uw&hellip; &hellip;het ook zijn dat het oude asfaltgranulaat van functie wijzigt&hellip; &hellip;hierbij de datum waarop het asfaltgranulaat wordt toegepast helder moet&hellip; &hellip;gebruikt?
Als er niet teerhoudend asfaltgranulaat is gebruikt was een&hellip;
</p>

WVL-V1205 2690			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1205 2690	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	****, ****, ****	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	18 mei 2012 13:55		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>15-05-2012 13:55 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 15-mei-2012 13:51 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: dinsdag, mei 15, 2012 - 13:51 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: [REDACTED] E-mailadres: [REDACTED] Organisatiennaam: [REDACTED] 10-2-g Telefoonnummer: [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: maandag en dinsdag Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Mag niet teerhoudend asfaltgranulaat als halfverharding worden toegepast? (op de website bodemrichtlijn.nl staat dat het niet gewenst is). En zijn er nog aanvullende eisen?</p>
Actie	<p>15-05-2012 15:52 [REDACTED]: Niet-teerhoudend asfaltgranulaat mag, mits het voldoet aan de samenstellingseisen van het Bbk worden toegepast.</p> <p>Bij de toepassing van bouwstoffen geldt dat de bouwstof (art. 33 Bbk):</p> <ul style="list-style-type: none"> - niet met de bodem vermengd raakt; - kan worden verwijderd; - en uiteindelijk wordt verwijderd. <p>Tevens moet de toepassing functioneel zijn (art. 5 Bbk). Ook moet een bewijsmiddel aanwezig zijn. Let daarbij op dat PAK in ieder geval geanalyseerd moet zijn.</p> <p>Bij halfverhardingen kunnen zich met deze eisen praktische problemen voordoen.</p> <p>Er zijn verder geen bijzondere bepalingen of aanvullende eisen.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;Uw vraag:
Mag niet teerhoudend asfaltgranulaat als halfverharding worden&hellip;
 &hellip;52 [REDACTED] [REDACTED]:
Niet-teerhoudend asfaltgranulaat mag, mits het voldoet aan&hellip;
</p>

WVL-V1201 4507

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1201 4507	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	****, ****, ****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED] 10-2-g	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	29 februari 2012 9:36		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>30-01-2012 08:48 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 20-jan-2012 15:33 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: vrijdag, januari 20, 2012 - 15:33 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: *****</p> <p>E-mailadres: *****</p> <p>Organisatiename: [REDACTED]</p> <p>Telefoonnummer: [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 09.00 - -17.00 Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Het BBK zegt in Artikel 29 1. In afwijking van artikel 28, eerste lid, onder a en c, worden de samenstellings- en emissiewaarden van de toe te passen bouwstof niet bepaald en is geen milieuhygiënische verklaring vereist, indien sprake is van de volgende handelingen: d. het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is</p> <p>Vraag: Geldt het gestelde onder lid d) ook wanneer ik asfalt frees en dit ter plaatse meng met cement en op dit manier als gebonden asfaltgranulaat weer in hetzelfde werk terug breng? zo niet wat is dan de aanpak?</p>
Actie	<p>31-01-2012 08:22 [REDACTED] Mail;</p> <p>De uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teevrij), zonedig indicatief bemonsterd en zonedig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.</p> <p>Voorgaande antwoord is opgenomen in onze lijst met FAQ's over bouwstoffen (zie http://www.agentschapnl.nl/faq/veelgestelde-vragen-over-bouwstoffen-algemeen).</p> <p>Op basis van artikel 28 lid 1a (Bbk) is het toepassen van een bouwstof zonder milieuhygiënische verklaring verboden. Het protocol VKB 1003 biedt de mogelijkheid om op basis van grondstoffen en de juiste mengverhouding en verdichting representatieve proefstukken te maken en die vervolgens (na uitharding) op samenstelling en emissie te laten onderzoeken, zodat voorafgaand aan de werkelijke toepassing een milieuhygiënische verklaring beschikbaar kan zijn.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
Vraag: Geldt het&hellip; &hellip;op dit manier als gebonden asfaltgranulaat weer in hetzelfde werk&hellip;
&hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
Voorgaande antwoord is&hellip;
</p>

WVL-V1202 3335			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1202 3335	Categorie	BO-Expertisenetw bod/ondergr
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	SIKB grondstr (1000/7500/9335)
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	21 februari 2012 17:16		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>17-02-2012 17:16 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 17-feb-2012 17:15 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: vrijdag, februari 17, 2012 - 17:15 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: [REDACTED]</p> <p>E-mailadres: [REDACTED] @</p> <p>Organisatiennaam: 10-2-g</p> <p>Telefoonnummer: [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: Graag per mail Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Industriegrond zeven waarna wonengrond ontstaat is een vorm van milieuhygiënische verbetering. Industriegrond zeven om er bodemvreemd materiaal (puin, takken, afval) uit te halen is ook een vorm van milieuhygiënische verbetering. Er wordt tenslotte afval uit verwijderd. AW zand wordt gecycloneerd om er een hoogwaardiger grondstof van te maken. Deze techniek leidt tot een hogere k-waarde en dus een hogere milieuhygiënische kwaliteit. Vallen deze technieken onder de BRL SIKB 7500? Of anders gevraagd: mag deze BRL in de beschreven situaties toegepast worden?</p>
Actie	<p>20-02-2012 08:26 [REDACTED]: Zie hiervoor de onderwerpaftbakening van de BRL 7500, zie blz 3 van BRL 7500:</p> <p>"Onder deze BRL valt de bewerking van grondstromen voor zover deze zijn gericht op een verbetering van de milieuhygiënische kwaliteit. Ook rijping en ontwatering van baggerspecie alsmede het (droog) zeven van ernstig verontreinigde grond/baggerspecie¹, worden als "bewerken" aangemerkt en vormen een certificerings- en erkenningsplichtige activiteit.</p> <p>Opmerking: De term "ernstig verontreinigd" moet in het licht van het bovenstaande worden gelezen als een zodanige samenstelling dat (direct) hergebruik overeenkomstig de eisen uit Bbk/Rbk niet mogelijk is.</p> <p>1: Als voorbeelden in dit verband voor (droog) zeven van ernstig verontreinigde grond kunnen worden genoemd: (zeven van) grond met asbest, met verontreinigde puindelen, met sintels of kolen of met teerhoudend asfaltgranulaat e.d. Het (droog) zeven van grondvoor zover uitsluitend gericht op: a) splitsing in afzonderlijke fracties c.q. verbetering van de civieltechnische kwaliteit; b) hergebruikgrond (zoals het zeven van Industrie-grond), ongeacht het oogmerk om de kwaliteit te verbeteren (tot Wonen of AW), vallen buiten de reikwijdte van de voorliggende beoordelingsrichtlijn. Ook het (droog) zeven van ernstig verontreinigde grond voor zover integraal onderdeel van een grondreinigingsinstallatie is niet (apart) erkenningsplichtig: droog zeven vormt ook een bekende voorstap bij de thans gecertificeerde reinigings- en bewerkingsbedrijven. Deze (deel-)bewerking komt niet voor (aparte) certificering en erkenning in aanmerking.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…met sintels of kolen of met teerhoudend asfaltgranulaat e.d. Het (droog) zeven van…

WVL-V1202 3001			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1202 3001	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Beleid/LAP
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'	Vraag	Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	20 februari 2012 11:58		
Verzoek	16-02-2012 11:59 [REDACTED]: Wat is de euralcode voor asfaltgranulaat ?		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>17-02-2012 09:21 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Wij hebben gisteren telefonisch contact gehad n.a.v. uw vraag betreffende asfaltgranulaat.</p> <p>U zou mij nog een mail sturen met de uitgebreide vraag, maar deze heb ik nog niet ontvangen.</p> <p>U kunt de mail replyen naar dit e-mail adres, en dan zal ik de vraag in behandeling nemen.</p> <p>Ter informatie:</p> <p>De mogelijke euralcodes voor teerhoudend asfalt zijn 17 03 01* en 17 03 02. Indien het teergehalte hoger is dan 1.000 mg/kg dan is het 17 03 01*, anders 17 03 02. Zie voor een toelichting hierop paragraaf 3.3 van de Handreiking EURAL.</p> <p>Ook wil ik u wijzen op de toepasselijke sectorplannen van het Landelijk afvalbeheerplan. Op niet-teerhoudend asfalt is sectorplan 29 Steenachtig materiaal van toepassing; op teerhoudend asfalt sectorplan 34 Teerhoudend asfalt. Het onderscheid wel of niet teerhoudend is in het LAP (anders dan in de eural) 75 mg/kg PAK10. Ik wil u ook wijzen op de toelichting van sectorplan 34.</p> <p>In de toelichting bij deze sectorplannen vindt u ook een indicatief overzicht van de euralcodes.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>16-02-2012 13:32 [REDACTED]: Meneer stuurt mail met vraag</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;Wat is de euralcode voor asfaltgranulaat ?
 &hellip;n.a.v. uw vraag betreffende asfaltgranulaat.

U zou mij nog een mail&hellip; &hellip;mogelijke euralcodes voor teerhoudend asfalt zijn 17 03 01* en 17&hellip; &hellip;afvalbeheerplan. Op niet-teerhoudend asfalt is sectorplan 29&hellip; &hellip;van toepassing; op teerhoudend asfalt sectorplan 34 Teerhoudend asfalt. Het onderscheid wel of niet teerhoudend is in het LAP (anders dan&hellip;
</p>

WVL-V1202 1796			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1202 1796	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED] 10-2-g	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	13 februari 2012 14:02		
Verzoek	<p>09-02-2012 14:03 Mailimport: Afzender: afvalbeheer@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 9-feb-2012 13:57 Ontvanger: Intake <intake@agentschapnl.nl> Onderwerp: FW: Formulierinzending van: Helpdesk Afvalbeheer contactformulier</p> <p>Nog een nieuwe klant voor topdesk, dankjewel.</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht----- Van: internet@agentschapnl.nl [mailto:internet@agentschapnl.nl] Namens Agentschap NL Verzonden: donderdag 9 februari 2012 12:56 Aan: Afvalbeheer Onderwerp: Formulierinzending van: Helpdesk Afvalbeheer contactformulier</p> <p>Submitted on donderdag, februari 9, 2012 - 12:55 Submitted by user: Ingevulde gegevens zijn: E-mail: [REDACTED]@ [REDACTED] 10-2-g Naam: [REDACTED] Organisatie: [REDACTED] Telefoonnummer: [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: ma 13 feb na 14.00u di 14 feb tot 12.00 en na 14.30 15 en 16 feb de hele dag Uw vraag: Wannner is Tag gevaarlijk afval en wanneer niet? Zie ook vraag en antwoord hieronder</p> <p>Vraag 1119a Wij hebben een tijdelijke opslagplaats voor TAG. Dit Teerhoudend asfaltgranulaat heeft een PAK 10 gehalte van +/- 500 mg/kg ds Is dit in het kader van de Eural nu een gevaarlijke afvalstof of niet. In de handreiking Eural wordt nl. gesproken over een gehalte van 1.000 mg/kg. Graag uw reactie.</p> <p>Antwoord 1119a De concentratiegrens in de Eural voor kankerverwekkende stoffen categorie 1 is 0,1%. Indien teer in een concentratie groter dan of gelijk aan 1000 mg/kg in teerhoudend asfaltgranulaat aanwezig is, moet deze als gevaarlijk afval worden geclassificeerd. Het gaat daarbij om concentratie in de afvalstof "as such" dus niet gebaseerd op het droge stofgehalte. De door u gemeten concentratie bedraagt 500 mg/kg ds. Deze concentratie ligt beneden de grens van 1000 mg/kg. Bij herleiding van de concentratie ds naar de concentratie in de afvalstof "as such" zal de concentratie nog verder dalen. Het asfaltgranulaat is derhalve geen gevaarlijke afvalstof.</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	09-02-2012 15:49 [REDACTED]: Geachte mevrouw [REDACTED], In antwoord op uw onderstaande vraag; u kunt de informatie in de Handreiking Eural aanhouden. In de Handreiking is als voorbeeld een stappenplan voor bepaling van gevaarlijk afval of niet voor teerhoudend asfaltgranulaat opgenomen, op pagina 26. Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Bijlagen	
Samenvatting	…opslagplaats voor TAG. Dit Teerhoudend asfaltgranulaat heeft een PAK 10 gehalte… …of gelijk aan 1000 mg/kg in teerhoudend asfaltgranulaat aanwezig is, moet deze als… …nog verder dalen. Het asfaltgranulaat is derhalve geen… …afval of niet voor teerhoudend asfaltgranulaat opgenomen, op pagina 26.…

WVL-V1201 4500			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1201 4500	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	1 februari 2012 8:47		

Verzoek	<p>30-01-2012 08:47 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Datum ontvangst: 24-jan-2012 10:41 Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: dinsdag, januari 24, 2012 - 10:41 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: [REDACTED] E-mailadres: [REDACTED]@rws.nl Organisatiennaam: RWS Telefoonnummer: [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: ma-vr 8-17 u Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit Uw vraag: Beste collega, FAQ behandeld de volgende vraag. "Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"?" In de praktijk wordt echter geregeld 'AGRAC' toegepast. Dat is cementsgebonden asfaltgranulaat wat in de regel in het werk wordt geproduceerd door asfaltgranulaat, zand en cement te mengen. De bouwstof wordt gebruikt als fundering onder asfaltverhardingen. BSB gaf de mogelijkheid voor overig bewijsmiddel, waardoor bij dit product in de regel kon worden volstaan met milieuhygiënische verklaring van de afzonderlijke componenten (bv CROW 210 onderzoek van het granulaat, certificaat van zand en certificaat van cement). BBK kent geen overig bewijsmiddel meer, er is ook geen brl waaronder agrac kan worden geproduceerd kan worden, wat inhoud dat van de 'gereserveerde' partijen granulaat, zand en cement samenstelling moet worden onderzocht en kernen moeten worden gemaakt die moeten worden onderzocht op uitloging. In de RWS uitvoeringspraktijk is dit niet handig, terwijl het milieuhygiënisch risico m.i. nihil is indien er van de afzonderlijke partijen kwaliteitsgegevens cfm BBK beschikbaar zijn. Hoe denkt B+ hierover? indien gewenst kunnen we dit ook eens bespreken bv met [REDACTED]. Groet, [REDACTED]</p>
----------------	---

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>30-01-2012 15:53 [REDACTED]: aangegeven dat we achter antwoord van [REDACTED] staan en geweest op art 3.7.4 Rbk</p> <p>30-01-2012 12:40 [REDACTED]: -----Oorspronkelijk bericht-----</p> <p>Van: [REDACTED] (WD) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]</p> <p>Verzonden: dinsdag 24 januari 2012 12:59</p> <p>Aan: [REDACTED] (DNB); [REDACTED] (DNB)</p> <p>CC: [REDACTED] (WD)</p> <p>Onderwerp: Re: agrac</p> <p>Hoi [REDACTED],</p> <p>Ter afsluiting nog even dit:</p> <p>Er is reeds een FAQ over de bewijslast van vormgegeven bouwstoffen, die niet met een kwaliteitscertificaat geleverd worden (immobilisaten, AGRAC, waterglas, groutankers, diepwanden ed). Deze FAQ is in lijn van mijn mail vanochtend.</p> <p>De FAQ over het toevoegen van kalk aan klei/loss voor het berijdbaar maken staat hier los van. Is ook geen vormgegeven bouwstof en een zeer uitzonderlijke toepassing, vandaar dat we deze uitzondering hebben toegestaan. .</p> <p>Met vriendelijke groet.</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>-----Oorspronkelijk bericht-----</p> <p>Van: [REDACTED] (DNB) [mailto:[REDACTED]@rws.nl]</p> <p>Verzonden: dinsdag 24 januari 2012 11:33</p> <p>Aan: [REDACTED] (WD); [REDACTED] (DNB)</p> <p>CC: [REDACTED] (WD)</p> <p>Onderwerp: RE: agrac</p> <p>Hoi [REDACTED] en anderen,</p> <p>Ik ben het wel met je eens hoor [REDACTED], maar het is goed om nadrukkelijk even van gedachten te wisselen zodat het ook heel helder is dat we met zijn allen op een lijn zitten. Ik trek daarbij even de vergelijking met de faq die gaat over stabilisatie van klei met ongebluste kalk. Daar zien we namelijk ook dat min of meer een toegift wordt gedaan op de basisbeginselen van het BBK. B+ geeft namelijk aan dat voor die toepassing wel kan worden voldaan met afzonderlijke bewijsmiddelen (en voor de ongebluste kalk wordt verwezen naar de zorgplicht, wat impliceert dat voor kalk kan worden volstaan met 'aannemelijk maken'). Nou snap ik wel dat dat wat anders ligt (andere verhoudingen, hoge Ph), maar om te voorkomen dat we daarmee op enig moment door marktpartijen mee worden geconfronteerd is het goed dat we er zelf over nagedacht hebben.</p> <p>[REDACTED] en ik zijn erg allert op agrac irt BBK en antwoorden altijd in lijn met jouw verhaal hieronder. Maar bij de meeste andere RD'en is die aandacht er niet en wordt gewoon Agrac toegepast zonder dat aan BBK wordt voldaan. Dus vanuit de markt worden we daar ook zo meteen mee om de oren geslagen dat RWS het elders wel goed vind. In POK wordt dit geagendeerd, dus vandaar dat ik even een helder standpunt wil hebben.</p> <p>Mijn vraag is zeker niet bedoeld om het BBK op te rekken!</p> <p>groet, [REDACTED]</p> <hr/> <p>Van: [REDACTED] (WD)</p> <p>Verzonden: dinsdag 24 januari 2012 11:22</p> <p>Aan: [REDACTED] (DNB); [REDACTED] (DNB)</p> <p>CC: [REDACTED]@agentschapnl.nl; [REDACTED] (WD)</p> <p>Onderwerp: Re: agrac</p> <p>LS</p> <p>Wie, wat en hoe? Wie heeft bijv. deze vraag gesteld?</p> <p>Antwoord is vrij simpel. In tegenstelling tot Bsb kent Bbk geen overig bewijsmiddel. Dus dient er VOORAF een bewijsmiddel te worden overlegd. Aangezien er geen BRL is voor AGRAC, val je terug op partijkeuringen. Hiervoor zijn er een aantal mogelijkheden: in situ, in depot of obv proefstukken in het laboratorium. In dit geval gebruik je het SIKB-protocol 1004 tbv proefstukken. Hierbij maak je vooraf in laboratorium een aantal proefstukken obv het recept dat je in de praktijk wilt gebruiken, die toetst aan de samenstelling en emissiewaarden van het Bbk. De rapportage hiervan doe je bij je melding. Mocht je als handhaver twijfelen of het recept tijdens de uitvoering afwijkt van het recept in de 1004, laat een 2e partijkeuring in het veld obv boorkernen uitvoeren. Deze werkwijze wordt ook gehanteerd bij diepwanden, groutankers ed. Het argument dat als je kan aantonen obv dat de kwaliteitsgegevens van de individuele grondstoffen voor de AGRAC voldoen aan het Bbk, er geen onderzoeksplicht van AGRAC vereist is deel ik niet. Zowel beton(waren) en asfalt worden onder kwal</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in… …Dat is cdementgebonden asfaltgranulaat wat in de regel in het werk wordt geproduceerd door asfaltgranulaat, zand en cement te mengen.…

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-V1201 3775			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-V1201 3775	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	27 januari 2012 10:04		
Verzoek	25-01-2012 10:07 [REDACTED]: Teerhoudend asfaltgranulaat.		
	25-01-2012 10:05 [REDACTED]: vraag over bouwstoffen		
Actie	25-01-2012 10:07 [REDACTED]: oppakken = afvoeren = keten uit.		
Bijlagen			
Samenvatting	…10:07 [REDACTED]: Teerhoudend asfaltgranulaat. 25-01-2012 10:05 Muriel… 		

WVL-1112-386			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1112-386	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Beleid/LAP
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	7 december 2011 10:43		
Verzoek	05-12-2011 10:43 [REDACTED]: [REDACTED] gaat minerale reststromen innemen. [REDACTED] gaat bovendien teerhoudend asfaltgranulaat uitvoeren over het water naar de Baltische staten. Met welke regelgeving krijgt [REDACTED] te maken ?		
Actie	05-12-2011 10:55 [REDACTED]: Verwezen naar hoofdstuk TAG in LAP2 en naar beleidskader met hoofdstuk nuttige toepassing. Meneer gaat lezen		
Bijlagen			
Samenvatting	…[REDACTED]aat bovendien teerhoudend asfaltgranulaat uitvoeren over het water… 		

WVL-1110-4266			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1110-4266	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	2 november 2011 16:51		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

<p>Verzoek</p> <p>10-2-g</p>	<p>01-11-2011 08:29 [redacted]:</p> <p>31-10-2011 16:51 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: maandag, Oktober 31, 2011 - 16:50 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn:</p> <p>Uw naam: [redacted]</p> <p>E-mailadres: [redacted]@[redacted].nl 10-2-g</p> <p>Organisatiennaam: [redacted]</p> <p>Telefoonnummer: [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: kantooruren</p> <p>Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag: De buitendienst van de gemeente gebruikt een mengesel van asfaltgranulaat en grintzand voor het herstellen van de zandwegen in [redacted]. We willen deze bouwstof hiervoor opslaan in ons depot. Het gebruikte asfaltgranulaat is afkomstig van onze wegen en is via bemonstering niet teerhoudend (Vrij van teer). Het grintzand wordt verkregen uit projecten waarbij uit de diepere ondergrond (4 -6 m -mv) grintzand lagen vrijkomen.</p> <p>Vraag Mag de gemeente deze bouwstof samenstellen (mengen) Moet de verkregen bouwstof weer gekeurd worden. (volgens welk protocol) Bij het repareren van wegen worden kleine hoeveelheden gebruikt. Moet iedere keer deze toepassing met een kleine hoeveelheid gemeld worden bij het landelijk meldpuntbodemkwaliteit</p>
<p>Actie</p>	<p>02-11-2011 12:38 [redacted]: strekking van reactie van [redacted] gemailed 02-11-2011 07:34 [redacted]: Ik ken het mengsel niet (en er is geen BRL), maar zou wel een functioneel mengsel kunnen zijn. Doorverwijzen naar FAQ 26 op onze website: Hier staat een belangrijk deel van het antwoord over mengen, nl Grond of baggerspecie mag niet bewust in bouwstoffen worden weggemengd. Dit is onder meer geregeld in de regelgeving voor inrichtingen of in die voor afvalstoffen. Zie hiervoor hoofdstuk 18 over Mengen uit het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). In een partij bouwstoffen kan wel grond of baggerspecie zijn terechtgekomen (bijvoorbeeld bij ontgraving van bouwpuin voorafgaand aan het breken). Dit is niet meteen een reden om de partij bouwstoffen als zodanig af te keuren, hoewel grond en baggerspecie zijn uitgezonderd in de definitie van een bouwstof. Het derde lid van artikel 26 van het Bbk regelt dat de partij bouwstoffen met niet meer dan 20 gewichtspercenten grond of baggerspecie mag zijn vermengd. Indien teveel grond in de bouwstof aanwezig is, kan dit bijvoorbeeld worden afgezeefd.</p> <p>Het gaat bij de bepaling in artikel 26 Bbk (maximaal 20% bijmengingen met grond toegestaan) niet om grond of baggerspecie die:</p> <p>als grondstof wordt toegepast voor het maken van een bouwstof (zoals in beton); inherent in de bouwstof aanwezig is (zoals in geïmmobiliseerde grond of drinkwaterreststoffen) om civieltechnische redenen aanwezig is in de bouwstof (zoals in BSA-granulaat, bomengranulaat, daktuinstructaat, mengsel van zand en rubbergranulaat als kunstgrasinstrooisel). Dit is in artikel 26 van het Bbk tot uitdrukking gebracht door te spreken over: (voor zover deze geen functioneel onderdeel uitmaakt van de bouwstof).</p> <p>Indien een bouwstof (cfm Bbk) dan partijkeuring cfm VKB-protocol 1002 door erkende instantie. Ook wijzen op overige verplichtingen, zoals niet vermengen met bodem, terugneembaar, verwijderen als werk functie verliest, niet meer toepassen dan nodig, etc</p> <p>01-11-2011 10:13 [redacted]: weet jij of er voor een dergelijke bouwstof een BRL is. Zo nee, dan zouden ze ook gebruik kunnen maken van een partijkeuring (BRL 1000) of als ze het vaak doen van een FEV</p>
<p>Bijlagen</p>	
<p>Samenvatting</p>	<p>&hellip;gebruikt een mengesel van asfaltgranulaat en grintzand voor het&hellip; &hellip;ons depot.
Het gebruikte asfaltgranulaat is afkomstig van onze wegen en is via bemonstering niet teerhoudend (Vrij van teer). Het&hellip;

</p>

WVL-1110-3828			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1110-3828	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	****, ****, ****	Subcategorie	Definities - normstelling
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	31 oktober 2011 11:38		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>27-10-2011 13:05 [redacted]: 27-10-2011 12:38 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: donderdag, Oktober 27, 2011 - 12:32 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn: Uw naam: ***** E-mailadres: ***** Organisatiennaam: [redacted] 10-2-g</p> <p>Telefoonnummer: ***** Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 09.00 tot 17.00 uur</p> <p>Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag: Moet zand ook aangemeld worden of alleen grond? Wat is de definitie van grond?</p>
Actie	<p>27-10-2011 14:48 [redacted]: per email</p> <p>De definitie van grond is opgenomen in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit en luidt: "Grond: vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, niet zijnde baggerspecie;"</p> <p>Primair gewonnen zand, evenals vele secundaire zanden (bijv zand uit riool-kolken en gemalenslib, zand uit grondreining, zand uit reiniging teerhoudend asfaltgranulaat, zand uit veegvuil ed) vallen dus ook onder deze definitie.</p> <p>Wij attenderen u wel op een 5-tal uitzonderingen op de meldverplichting van het Bbk, zoals opgesomd in FAQ 11 op onze website, zie link http://www.agentschapnl.nl/faq/veelgestelde-vragen-over-het-meldpunt-bodemkwaliteit</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…zand uit reiniging teerhoudend asfaltgranulaat, zand uit veegvuil ed)…

WVL-1110-2187

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1110-2187	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	18 oktober 2011 15:25		

Verzoek	<p>14-10-2011 15:34 [redacted]:</p> <p>14-10-2011 15:25 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op: vrijdag, Oktober 14, 2011 - 15:21 ingediend door:</p> <p>Ingevulde gegevens zijn: Uw naam: [redacted] E-mailadres: [redacted]@[redacted].nl 10-2-g Organisatiennaam: [redacted] Telefoonnummer: [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 8.30-17</p> <p>Waarover gaat uw vraag?: BO-Besluit Bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag: Wij voeren asfaltonderzoeken conform CROW 210 uit. Op dit moment is de hergebruiksgrens van de teerhoudend 75 mg/kg ds PAK10. Op de website van Rijkswaterstaat (http://www.rijkswaterstaat.nl/kenniscentrum/nieuwsbriefecb/nieuwsbrief_ecb_april_2010/omgaan_met_vrijkomend_asfalt.aspx) lees ik dat in 2013 de grens teruggaat naar 50 mg/kg ds. Is dit al zeker en ergens vastgelegd?</p> <p>Is het toegestaan om nu al in onze asfaltonderzoeken rekening te houden met de nieuwe grenswaarde van vanaf 2013?</p> <p>Ik hoor graag antwoorden op onze vragen.</p>
----------------	--

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	17-10-2011 12:18 [redacted]: Mail: Ja, dit is vastgelegd artikel 5.1.8, lid 1 van de regeling bodemkwaliteit (http://wetten.overheid.nl/BWBR0023085/Hoofdstuk5/Paragraaf51/Artikel518/geldigheidsdatum_17-10-2011) luidt: De verhoging van de maximale samenstellingswaarde voor PAK's (som) voor bitumenproducten, asfalt, asfaltbeton en asfaltgranulaat volgens artikel 3.3.3 jo. bijlage A, tabel 2, geldt tot 1 juli 2013, tenzij uit een onderzoeksprogramma blijkt dat: a. de extra kosten als gevolg van de voorgestelde PAK-waarde onaanvaardbaar hoog zijn, of, b. de benodigde analysetechniek niet voldoende uitvoerbaar blijkt. 14-10-2011 16:03 [redacted]: Kon niets vinden over hardheid omtrent invoering nieuwe norm. Daarom stuur ik deze vraag door.
Bijlagen	
Samenvatting	…de hergebruiksgrens van de teerhoudend 75 mg/kg ds PAK10. Op de… …asfalt, asfaltbeton en asfaltgranulaat volgens artikel 3.3.3 jo.…

WVL-1109-2451			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1109-2451	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	[redacted]	Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	21 september 2011 10:39		
Verzoek	19-09-2011 11:05 [redacted]: en belde weer. Over teerhoudend asfaltgranulaat, voorbeeld in de Handreiking Eural, blz 26. Percentage koolteer 1000 mg is volgens hem niet te onderzoeken. Ziet ook benzopyreen in, dat staat ook als relevante stof in bijlage A. Moet hij daar ook rekening mee houden? Staat niet genoemd in het voorbeeld. 19-09-2011 10:39 [redacted]: Vraag over euralcodes.		
Actie	19-09-2011 11:05 [redacted]: Bij eerdere vragen gekeken, voor het eerst dat iemand meldt dat het niet te onderzoeken zou zijn. Ja, in het voorbeeld wordt bij stap 5, 6, 7) verwezen naar de veel voorkomende stoffen met gevaarseigenschappen in bijlage 2. In het voorbeeld gaan ze alleen in op koolteer, maar er moet altijd naar alle mogelijke relevante stoffen gekeken worden 19-09-2011 10:42 [redacted]: heeft blijkbaar al opgehangen...		
Bijlagen			
Samenvatting	…en belde weer. Over teerhoudend asfaltgranulaat, voorbeeld in de… 		

WVL-1108-3104			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1108-3104	Categorie	BO-Bodem overige regelgeving
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	Verklaringen bagger / grond
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	[redacted]	Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	29 augustus 2011 11:45		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>25-08-2011 12:37 [redacted]</p> <p>—Oorspronkelijk bericht— Van: [redacted] [mailto:[redacted]@[redacted].be] Verzonden: donderdag 25 augustus 2011 9:58 Aan: Bodemplus 10-2-g CC: [redacted] Onderwerp: grondreinigingscijfers uit Nederland</p> <p>Geachte, 10-2-g</p> <p>[redacted]</p> <p>In onderstaand persbericht lezen wij hoeveel kton gereinigd werd in Nederland in 2010. Wij willen deze cijfers uit Nederland graag vergelijken met de Vlaamse cijfers. Hoeveel bedraagt het budget van de overheid inzake bodembeheer in Nederland? In Vlaanderen spreken we van ambtshalve saneringen. Naast de tonnages kunnen deze budgetten ook een goede graadmeter zijn voor de sector van bodemsanering en grondreiniging.</p> <p>Kunt u ons deze cijfers over de budgetten bezorgen en graag ook de evolutie doorheen de vorige jaren (budgetten en tonnages)?</p> <p>Bij voorbaat dank voor uw medewerking.</p> <p>Meer grond gereinigd in 2010</p> <p>In 2010 is in Nederland bijna 2.800 kton verontreinigde grond procesmatig gereinigd. Het grootste deel daarvan werd met nat-extractieve grondreinigingsinstallaties gereinigd.</p> <p>Dat blijkt uit cijfers van de Nederlandse Vereniging van Procesmatige Grondbewerkers (NVPG) en Agentschap NL/Bodem+. In totaal werd er 2.795 kton grond gereinigd. Dat is een stijging ten opzichte van vorige jaren. De hoeveelheid gereinigde grond was de afgelopen jaren redelijk stabiel (met uitzondering van 2007) op circa 2.300 à 2.600 kton per jaar. Verdere schaalvergroting binnen de reinigingsbranche en een versterkte acquisitie verklaren de grotere hoeveelheid gereinigde grond.</p> <p>De nat-extractieve grondreinigingsinstallaties zijn nog steeds in opkomst. Verschillende afvalstoffen worden hiermee gereinigd tot herbruikbaar zand. Inmiddels wordt bijna 60 procent van de verontreinigde grond op deze manier gereinigd. Ook de hoeveelheid thermisch gereinigde grond steeg in 2010 ten opzichte van de voorgaande jaren. Deze toename wordt veroorzaakt door reiniging van oude voorraden. Daarnaast importeren de thermische grondreinigingsbedrijven jaarlijks tussen de 150 en 300 kton grond uit het buitenland. Ook reinigen ze teerhoudend asfaltgranulaat (Tag). De thermische reiniging daarvan is ten opzichte van 2009 met 30 procent toegenomen. De populariteit van biologische grondreinigingstechnieken neemt af: in 2010 werd nog 5 procent op deze wijze gereinigd.</p> <p>Door stagnatie in de aanvoer van verontreinigde grond in de tweede helft van 2010 zijn de werkvoorraden in de branche verder afgenomen. De grondreinigingsbedrijven zullen in de komende jaren hun activiteiten nog meer gaan toeleggen op de reiniging/bewerking van minerale afvalstoffen en bodemmassen tot vrij toepasbare producten. De gereinigde grond wordt uiteindelijk hergebruikt in infrastructurele werken en als toeslag voor bouwproducten</p> <p>Bron: AfvalOnline Totaal 24/08/2011</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted] 10-2-g</p> <p>[redacted]</p>
Actie	<p>25-08-2011 13:50 [redacted]: per email</p> <p>Periodiek wordt de voortgang van de bodemsaneringsoperatie in Nederland gemonitord. Het laatst heeft dit plaatsgevonden in 2009.</p> <p>Een toelichting op deze monitoring en een download van het genoemde jaarverslag kunt u vinden op websitepagina http://www.agentschapnl.nl/en/node/106690</p> <p>In dit rapport kunt u aantal gesaneerde locaties en uitgaven door de rijksoverheid en marktpartijen raadplegen, alsmede trends hierin.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…buitenland. Ook reinigen ze teerhoudend asfaltgranulaat (Tag). De thermische…

WVL-1106-1777			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1106-1777	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	****, ****, ****	Subcategorie	Grond en bagger
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	10-2-g	Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	17 juni 2011 13:54		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>15-06-2011 13:56 [REDACTED] 15-06-2011 13:54 Mailimport: Afzender: ***** Ontvanger: Infomil <info@infomil.nl> Onderwerp: Contact</p> <p>Contact Naam ***** E-mail ***** Organisatie [REDACTED]</p> <p style="text-align: center; color: red;">10-2-g</p> <p>Uw bericht Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Een ontwikkelaar wil een sterk verontreinigde puinlaag (die sinds 1983 is aangebracht en uit meer dan 50% bodemvreemd materiaal bestaat) met een meter grond afdekken. Wij hebben de volgende vragen:</p> <p>Op grond van de Wet milieubeheer of Wet bodembescherming of Kaderrichtlijn afvalstoffen hebben wij geen redenen gevonden om de puinlaag te laten verwijderen. Is er iets in de wetgeving geregeld hoe wij (of gemeente) met deze oude puinlaag om moeten gaan?</p> <p>De ontwikkelaar wil de puinlaag afdekken met een meter grond. Op grond van het Bbk artikel 35, lid b of c zien wij deze afdekking niet als een nuttige toepassing. Mag dit dan wel op grond van andere wet- en regelgeving?</p> <p>Daarnaast bestaat er een verschil als het gaat om een particulier of een bedrijf?</p> <p>Graag verneem ik van u.</p> <p>Alvast veel dank.</p> <p>Met vriendelijke groet, *****</p>
Actie	<p>let op zelfde vraag als 1106-1761</p> <p>15-06-2011 21:07 [REDACTED]: per email ad 1) Correct, de door u genoemde wettelijke kaders, noch andere wettelijke kaders bieden de mogelijkheid om de betreffende puinlaag te laten verwijderen. Er bestaat geen verwijderplicht voor puin(lagen-verhardingen). Indien de puinlaag verontreinigd is met mobiele verontreinigingen, kan art 13 Wbb worden aangewend vanuit de zorgplicht voor de onderliggende bodem. Indien dergelijke verontreinigde puinlagen zijn toegepast sinds inwerkingtreding van het Bsb (gefaseerd 1995-1999), dan biedt een oneigenlijke toepassing op grond van dit Bsb soelaas. In andere situaties geldt dus geen verwijderingsplicht. (zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te halen via restricties aan het hergebruik, maar ook daar is geen actieve verwijderingsplicht van toegepast TAG)).</p> <p>ad 2) Wij delen uw standpunt dat de toepassing niet nuttig is obv Bbk art 35. Bbk is het enige (en alomvattende) toepassingskader voor grond is het Bbk.</p> <p>ad 3) Het Bbk kent uitzonderingsituaties voor particulieren tav meld- en onderzoeksverplichtingen, maar NIET tav de hoofduitgangspunten van nuttigheid zoals opgesomd in art 35.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te&hellip;
</p>

WVL-1106-1761			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1106-1761	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Grond en bagger
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	17 juni 2011 13:43		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

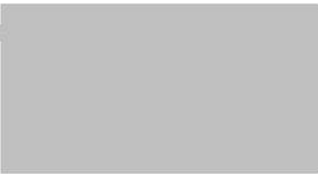
Verzoek	<p>15-06-2011 13:47 [REDACTED]: 15-06-2011 13:43 Mailimport: Afzender: noreply@agentschapnl.nl Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Formulierinzending van: Bodemhelpdesk formulier</p> <p>Verstuurd op woensdag, juni 15, 2011 - 13:42 Uw naam: [REDACTED] E-mailadres: [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g Organisatiernaam: [REDACTED] Telefoonnummer: [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen: 8 tot 16 uur van maandag tot en met donderdag Waarover gaat uw vraag?: Anders Uw vraag: Een ontwikkelaar wil een sterk verontreinigde puinlaag (die sinds 1983 is aangebracht en uit meer dan 50% bodemvreemd materiaal bestaat) met een meter grond afdekken. Wij hebben de volgende vragen: •Op grond van de Wet milieubeheer of Wet bodembescherming of Kaderrichtlijn afvalstoffen hebben wij geen redenen gevonden om de puinlaag te laten verwijderen. Is er iets in de wetgeving geregeld hoe wij (of gemeente) met deze oude puinlaag om moeten gaan? Graag willen wij weten waar dit staat en in welke wet- en regelgeving. •De ontwikkelaar wil de puinlaag afdekken met een meter grond. Op grond van het Bbk artikel 35, lid b of c zien wij deze afdekking niet als een nuttige toepassing. Mag dit dan wel op grond van andere wet- en regelgeving? •Daarnaast bestaat er een verschil als het gaat om een particulier of een bedrijf?</p>
Actie	<p>Iet op zelfde vraag als 1106-1777, deze twee collega's denken slim te zijn, de 1 zet vraag uit bij InfoMil, de ander bij Bodem+ ;-)</p> <p>ad 1) Correct, de door u genoemde wettelijke kaders, noch andere wettelijke kaders bieden de mogelijkheid om de betreffende puinlaag te laten verwijderen. Er bestaat geen verwijderplicht voor puin(lagen-verhardingen). Indien de puinlaag verontreinigd is met mobiele verontreinigingen, kan art 13 Wbb worden aangewend vanuit de zorgplicht voor de onderliggende bodem. Indien dergelijke verontreinigde puinlagen zijn toegepast sinds inwerkingtreding van het Bsb (gefaseerd 1995-1999), dan biedt een oneigenlijke toepassing op grond van dit Bsb soelaas. In andere situaties geldt dus geen verwijderingsplicht. (zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te halen via restricties aan het hergebruik, maar ook daar is geen actieve verwijderingsplicht van toegepast TAG)).</p> <p>ad 2) Wij delen uw standpunt dat de toepassing niet nuttig is obv Bbk art 35. Bbk is het enige (en alomvattende) toepassingskader voor grond is het Bbk.</p> <p>ad 3) Het Bbk kent uitzonderingsituaties voor particulieren tav meld- en onderzoeksverplichtingen, maar NIET tav de hoofduitgangspunten van nuttigheid zoals opgesomd in art 35.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;zie de parallel met teerhoudend asfaltgranulaat TAG, het is beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te&hellip;;
</p>

WVL-1104-4221

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1104-4221	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	****, ****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	29 april 2011 14:59		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>27-04-2011 14:59 [REDACTED]:</p> <p>Vervolg vraag: 1104-1621</p> <p>—Oorspronkelijk bericht— Van: ***** [mailto:*****] Verzonden: woensdag 27 april 2011 14:52 Aan: Bodemplus Onderwerp: FW: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 1104-1621</p> <p>—Oorspronkelijk bericht— Van: ***** Verzonden: woensdag 13 april 2011 12:59 Aan: 'info@infomil.nl' Onderwerp: RE: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 1104-1621</p> <p>Hartelijk dank voor uw snelle antwoord.</p> <p>Toch nog een aanvullende vraag.</p> <p>Bij vraag 17 is er sprake van verontreinigde afvalstoffen. Bij het binden van asfaltgranulaat gaat het om materiaal dat eventueel via de procedure zoals omschreven in de CROW publicatie 210 niet teerhoudend is. Dus er geen sprake van immobiliseren. Het bindmiddel wordt slechts toegepast om het uiteindelijke materiaal de gewenste mechanische eigenschappen te geven.</p> <p>Is in dit geval toch het beschreven in FAQ 17 van toepassing?</p> <p> 10-2-g</p> <p>—Oorspronkelijk bericht— Van: bodemplus@agentschapnl.nl [mailto:bodemplus@agentschapnl.nl] Verzonden: dinsdag 12 april 2011 13:14 Aan: ***** Onderwerp: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 1104-1621</p> <p>Geachte heer *****,</p> <p>Op 11-04-2011 stelde u de volgende vraag aan onze helpdesk: •Artikel 29o1. In afwijking van artikel 28, eerste lid, onder a en c, worden de samenstellings- en emissiewaarden van de toe te passen bouwstof niet bepaald en is geen milieuhygiënische verklaring vereist, indien sprake is van de volgende handelingen: §a. het toepassen van metselmortel of natuursteenproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag; §b. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van vormgegeven bouwstoffen van beton, keramiek, natuursteen en bakstenen; §c. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van bouwstoffen, waarvan de eigendom niet wordt overgedragen; §d. het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is; Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"? De uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teer vrij), zonodig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is. De vraag: geldt dit ook voor het koud gebonden hergebruik in situ. Zo niet wat is dan de aanpak?"</p>
Actie	<p>28-04-2011 10:32 [REDACTED]:</p> <p>mail gestuurd met volgende antwoord: "Ja. De term 'afvalstof' zegt in dit geval niets over de verontreinigingsgraad van het asfalt maar is een label dat wordt gegeven aan materialen die op een bepaalde locatie vrijkomen en waarvan nog niet bekend is of en zo ja waar ze opnieuw worden toegepast. Omdat niet wordt voldaan aan de voorwaarde van warm in-situ hergebruik, kan voor het aantonen van de milieuhygiënische kwaliteit van het asfaltgranulaat niet worden volstaan met een onderzoek volgens de CROW 210. Daarnaast wordt het asfaltgranulaat bewerkt (er wordt een bindmiddel en evt. nog andere additieven toegevoegd). Het Besluit bodemkwaliteit schrijft voor dat wanneer een bouwstof tussen het moment van uitnemen en opnieuw toepassen wordt bewerkt, de milieuhygiënische kwaliteit opnieuw moet worden vastgesteld."</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;Bij het binden van asfaltgranulaat gaat het om materiaal dat&hellip; &hellip;de CROW publicatie 210 niet teerhoudend is. Dus er geen sprake van&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is;Wat wordt bedoeld met &quot;het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;ge&iuml;nventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is. De vraag: geldt dit ook&hellip;
 &hellip;kwaliteit van het asfaltgranulaat niet worden volstaan met&hellip; &hellip;210. Daarnaast wordt het asfaltgranulaat bewerkt (er wordt een&hellip;
</p>

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021


WVL-1104-2572			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1104-2572	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	19 april 2011 10:47		
Verzoek	<p>15-04-2011 10:54 [REDACTED]: 15-04-2011 10:47 Mailimport: Afzender: [REDACTED]@ Ontvanger: Intake <intake@agentschapnl.nl> Onderwerp: Uw vraag aan de helpdesk InfoMil Uw vraag aan de helpdesk InfoMil Naam [REDACTED] E-mail [REDACTED]@ Organisatie 10-2-g [REDACTED] Functie Handhaver Telefoon [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: Vanaf 26-4, 8:00 - 16:00 Uw vraag valt het breken van hydraulisch menggranulaat en het toepassen hiervan onder de vrijstelling van de onderzoekplicht. Toelichting Onder een wegdek is teerhoudend asfaltgranulaat aanwezig, dat is gebonden is met cement. Men is voornemens dit materiaal te frezen en vervolgens weer met een bindmiddel her te gebruiken. Op grond van artikel 27, lid 2 van het Besluit bodemkwaliteit is het tijdelijk uitnemen van bouwstoffen zonder bewerking toegestaan en is er geen keuring van het materiaal nodig. Het frezen van het materiaal kan worden beschouwd als een bewerking, waardoor de hierboven genoemde vrijstelling niet geldt. Omdat het materiaal weer met een bindmiddel in gebonden toestand wordt hergebruikt, is er geen milieurisico en zou er geen keuring nodig zijn. Wat is u mening? Helpdesk Trefwoorden breken</p>		
Actie	<p>15-04-2011 11:15 [REDACTED]: per email U geeft het zelf in uw toelichting al aan, door het frezen vindt een bewerking plaats, waardoor deze handeling buiten de werking van Bbk art 27 valt. Volgens de intentie van het Bbk is keuring van de hernieuwd gevormde bouwstof nodig.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;Onder een wegdek is teerhoudend asfaltgranulaat aanwezig, dat is gebonden&hellip;

</p>		

WVL-1104-2135			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1104-2135	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****, *****	Subcategorie	Definities - normstelling
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 april 2011 13:18		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>13-04-2011 13:19 [redacted]: 13-04-2011 13:18 Mailimport: Afzender: ***** Ontvanger: Infomil <info@infomil.nl> Onderwerp: RE: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 1104-1621 Hartelijk dank voor uw snelle antwoord.</p> <p>Toch nog een aanvullende vraag.</p> <p>Bij vraag 17 is er sprake van verontreinigde afvalstoffen. Bij het binden van asfaltgranulaat gaat het om materiaal dat eventueel via de procedure zoals omschreven in de CROW publicatie 210 niet teerhoudend is. Dus er geen sprake van immobiliseren. Het bindmiddel wordt slechts toegepast om het uiteindelijke materiaal de gewenste mechanische eigenschappen te geven.</p> <p>Is in dit geval toch het beschrevene in FAQ 17 van toepassing?</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  <p>10-2-g</p> </div> <p>—Oorspronkelijk bericht— Van: bodemplus@agentschapnl.nl [mailto:bodemplus@agentschapnl.nl] Verzonden: dinsdag 12 april 2011 13:14 Aan: ***** Onderwerp: Over uw vraag aan Bodem+ met vraagnummer 1104-1621</p> <p>Geachte heer *****,</p> <p>Op 11-04-2011 stelde u de volgende vraag aan onze helpdesk: •Artikel 29o1. In afwijking van artikel 28, eerste lid, onder a en c, worden de samenstellings- en emissiewaarden van de toe te passen bouwstof niet bepaald en is geen milieuhygiënische verklaring vereist, indien sprake is van de volgende handelingen:§a. het toepassen van metselmortel of natuursteenproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag;§b. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van vormgegeven bouwstoffen van beton, keramiek, natuursteen en bakstenen;§c. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van bouwstoffen, waarvan de eigendom niet wordt overgedragen;§d. het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is;Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"? De uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teevrij), zonodig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is. De vraag: geldt dit ook voor het koud gebonden hergebruik in situ. Zo niet wat is dan de aanpak?"</p> <p>Het antwoord op uw vraag is: De bovengenoemde regeling is alleen van toepassing op het opnieuw warm in-situ toepassen van niet teerhoudend asfalt. Op basis van de informatie uit uw email maak ik op dat de toepassing die u omschrijft gaat om het immobiliseren van gefr</p>
Actie	02-05-2011 16:02 [redacted]: Zie vraag 1104-4221 14-04-2011 09:15 [redacted], vervolgvraag.
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;Bij het binden van asfaltgranulaat gaat het om materiaal dat&hellip; &hellip;de CROW publicatie 210 niet teerhoudend is. Dus er geen sprake van&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is;Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;ge&iuml;nventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is. De vraag: geldt dit ook&hellip;

</p>

WVL-1104-1621			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1104-1621	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	[redacted]	Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	13 april 2011 16:48		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>12-04-2011 09:31 [redacted]:</p> <p>11-04-2011 16:48 Mailimport: Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam [redacted] ***** E-mailadres [redacted] ***** Organisatie [redacted] 10-2-g Telefoonnummer 079 325 21 54 Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen 09.00 - 17.00 Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag •Artikel 29o1. In afwijking van artikel 28, eerste lid, onder a en c, worden de samenstellings- en emissiewaarden van de toe te passen bouwstof niet bepaald en is geen milieuhygiënische verklaring vereist, indien sprake is van de volgende handelingen:a. het toepassen van metselmortel of natuursteenproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag;b. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van vormgegeven bouwstoffen van beton, keramiek, natuursteen en bakstenen;c. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van bouwstoffen, waarvan de eigendom niet wordt overgedragen;d. het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is;Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen"? De uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teervrij), zonodig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is. De vraag: geldt dit ook voor het koud gebonden hergebruik in situ. Zo niet wat is dan de aanpak? Stuur een kopie van dit formulier naar mijn e-mailadres (Indien u géén kopie ontvangt is uw vraag niet correct door uw server verzonden)</p>
Actie	<p>12-04-2011 13:14 [redacted]: De bovengenoemde regeling is alleen van toepassing op het opnieuw warm in-situ toepassen van niet teerhoudend asfalt. Op basis van de informatie uit uw email maak ik op dat de toepassing die u omschrijft gaat om het immobiliseren van gefreesd asfaltgranulaat. Hoe daarmee om te gaan is omschreven op onze website. U kunt deze informatie vinden via de volgende link: http://www.senternovem.nl/Bodemplus/bodembeheer/Besluit_bodemkwaliteit/bouwstoffen/faq_bouwstoffen.asp#17</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is;Wat wordt bedoeld met "het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is. De vraag: geldt dit ook&hellip;
 &hellip;immobiliseren van gefreesd asfaltgranulaat. Hoe daarmee om te gaan is&hellip;
</p>

WVL-1104-557			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1104-557	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	7 april 2011 11:39		
Verzoek	<p>05-04-2011 11:40 [redacted]:</p> <p>Niet Teerhoudend asfalt mag dit toegepast worden onder een gesloten betonvloer</p>		
Actie	<p>05-04-2011 11:47 [redacted]: onder voorwaarden , zoals gesteld in artikel 29, lid d, hergebruik niet teerhoudend asfaltgranulaat.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;[redacted]:
Niet Teerhoudend asfalt mag dit toegepast&hellip;
 &hellip;29, lid d, hergebruik niet teerhoudend asfaltgranulaat.
</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1103-3411			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1103-3411	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	****, ****	Subcategorie	Inzameling algemeen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	22 maart 2011 14:23		
Verzoek	18-03-2011 14:48 [REDACTED]: of een inzamelaar gevaarlijk afval als teerhoudend asfaltgranulaat mag afgeven aan een andere inzamelaar, ipv direct naar een verwerker? Ze verzamelen het eerst in een eigen inrichting 18-03-2011 14:23 [REDACTED]: mag of een teerhouden afvalgranulaat mag van inzamelaar naar volgende inzamelaar of verwerker?		
Actie	18-03-2011 14:38 [REDACTED]: ja, ik zou niet weten waar verboden wordt dat het aan een andere inzamelaar afgegeven wordt. Als die maar een VHB-registratie heeft. Hij is voor LMA dan een secundaire ondoener. Alleen voor een paar gevaarlijke afvalstoffen is er een speciale inzamelvergunning, niet hiervoor. Verder moeten ze de ontvangst en afgifte melden als het een meldingsplichtige inrichting is (is het volgens hem) en een afvalstoffenregistratie bijhouden.		
Bijlagen			
Samenvatting	…gevaarlijk afval als teerhoudend asfaltgranulaat mag afgeven aan een andere… 		

WVL-1103-2041			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1103-2041	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	****	Subcategorie	Kwalibo
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	14 maart 2011 16:46		
Verzoek	11-03-2011 07:38 [REDACTED]: 10-03-2011 16:46 Mailimport: Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemplus Naam [REDACTED] E-mailadres [REDACTED]@[REDACTED].com 10-2-g Organisatie [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen 08.30-17.00 Waarover gaat uw vraag? Bodemsanering Uw Vraag Op een projectlocatie worden in de grond stukjes asbest aangetroffen in een concentratie die aantoonbaar beneden 100 mg/kg ligt. Dus geen saneringsnoodzaak. In verband met toekomstige woningbouw wil de opdrachtgever toch dat de grond middel zeving / handpicking wordt ontdaan van stukjes asbest. Is in dat geval sprake van bodemsanering (1), welke meldingsplicht geldt er (2), dient het zeven plaats te vinden onder BRL 7500 (3)?		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>14-03-2011 10:05 [REDACTED]: In aanvulling op het antwoord: 1103-2041. In de BRL 7500 staat onder het kopje onderwerpbakening op blz 3 het volgende in een voetnoot: "Als voorbeelden in dit verband voor (droog) zeven van ernstig verontreinigde grond kunnen worden genoemd: (zeven van) grond met asbest, met verontreinigde puindelen, met sintels of kolen of met teerhoudend asfaltgranulaat e.d. Het (droog) zeven van grondvoor zover uitsluitend gericht op: a) splitsing in afzonderlijke fracties c.q. verbetering van de civieltechnische kwaliteit; b) hergebruiksgrond (zoals het zeven van Industrie-grond), ongeacht het oogmerk om de kwaliteit te verbeteren (tot Wonen of AW), vallen buiten de reikwijdte van de voorliggende beoordelingsrichtlijn. Ook het (droog) zeven van ernstig verontreinigde grond voor zover integraal onderdeel van een grondreinigingsinstallatie is niet (apart) erkenningsplichtig: droog zeven vormt ook een bekende voorstap bij de thans gecertificeerde reinigings en bewerkingsbedrijven. Deze (deel-)bewerking komt niet voor (aparte) certificering en erkenning in aanmerking."</p> <p>11-03-2011 08:59 [REDACTED]: Kwalibo is van toepassing indien een sanering wordt uitgevoerd als bedoeld in de Wbb (oud/nieuw geval). Het saneren is gekoppeld aan een geval van bodemverontreiniging. Indien de concentratie asbest lager is dan 100 mg/kg.d.s. is geen sprake van een sanering. Daarom is een erkende aannemer of MKB-er niet noodzakelijk. Ook kan sprake zijn van een nieuw geval van bodemverontreiniging waardoor erkende aannemer en MKB wel noodzakelijk zijn.</p> <p>Voor het ontgraven van meer als 50m³ licht verontreinigde grond (asbest <100 mg/kg.d.s.) geldt op basis van artikel 28 de meldplicht bij bevoegd gezag Wbb (vaak provincie).</p> <p>Het toepassingsgebied van de BRL7500 heeft betrekking op bewerken van verontreinigende grond om een kwaliteitsverbetering na te streven. Dus ook deze asbest verontreinigde grond. Het droog zeven van asbesthoudende grond valt vanaf 1 juli 2011 onder de erkenningsplicht. Tot die tijd is het mogelijk deze werkzaamheden zonder een erkenning uit te voeren.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	…met sintels of kolen of met teerhoudend asfaltgranulaat e.d. Het (droog) zeven van…

WVL-1103-672			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1103-672	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	****, ****, ****	Subcategorie	Wet- en regelgeving afval
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	7 maart 2011 12:01		
Verzoek	<p>03-03-2011 13:52 [REDACTED]: Meneer koopt teerhoudend asfalt bij bedrijven in Nederland en verkoopt het aan Belg. Teerhoudend asfalt wordt tijdelijk in NL bij vergunde inrichting opgeslagen. gaat vervolgens op transport naar Letland. Belg is de kennisgever.</p> <p>Waar moet meneer aan voldoen? 03-03-2011 12:01 [REDACTED]: Teerhoudend asfalt naar Estland.</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>03-03-2011 14:09 [REDACTED]:</p> <p>Geachte heer *****,</p> <p>Hierbij stuur ik u zoals afgesproken informatie over de verplichtingen waaraan u moet voldoen.</p> <p>Ten eerste is het van belang om te bepalen wat uw rol is. (http://www.lma.nl/trajecten_en_verplichtingen/rollen/index.htm)</p> <p>Inzamelaar U bent een inzamelaar als u afvalstoffen ophaalt bij een persoon die zich van die afvalstoffen ontdoet door afgifte aan u. U krijgt daarmee het eigendom van de afvalstoffen. Ook bijvoorbeeld aannemers, hoveniersbedrijven en dakdekkers worden beschouwd als (niet beroepsmatige) inzamelaars.</p> <p>Er zijn verschillende soorten inzamelaars. Klik op één van de onderstaande inzamelaars om de nadere toelichting te tonen/verbergen:</p> <p>Inzamelaar die afvalstoffen in route inzamelt U bent een inzamelaar die in route inzamelt, als u de afvalstoffen volgens een vooraf bepaalde route inzamelt. Hierbij ontvangt u afvalstoffen van verschillende ontdoeners en voegt u de afvalstoffen (van gelijke aard en eigenschappen) tijdens het transport bij elkaar.</p> <p>Inzamelaar die afvalstoffen volgens de inzamelaarsregeling inzamelt U bent een inzamelaar die afvalstoffen volgens de inzamelaarsregeling inzamelt, als u afvalstoffen ophaalt die in bijlage A van de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen staan. Het gaat hier, in tegenstelling tot route-inzameling, om één-op-één vrachten.</p> <p>Inzamelaar die geen gebruik maakt van route-inzameling of inzamelaarsregeling U bent een inzamelaar die geen gebruik maakt van route-inzameling als u de afvalstoffen niet in route inzamelt. U bent een inzamelaar die geen gebruik maakt van de inzamelaarsregeling als u afvalstoffen ophaalt die niet staan vermeld in bijlage A van de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Ook kan het zijn dat de afvalstoffen wel in die bijlage zijn genoemd, maar dat ervoor wordt gekozen de inzamelaarsregeling niet toe te passen. In deze situatie wordt op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen de verplichtingen van de inzamelaar gelijkgesteld aan die van een vervoerder en dient het afvalstroomnummer te worden afgegeven aan de primaire ontdoener en niet aan de inzamelaar.</p> <p>Handelaar U bent een handelaar als u afvalstoffen opkoopt om ze vervolgens weer te verkopen. U krijgt de afvalstoffen hierbij wel in uw eigendom, maar u heeft deze niet fysiek in uw bezit.</p> <p>Bemiddelaar U bent een bemiddelaar als bemiddelt tussen de aanbieder (ontdoener of inzamelaar) en de ontvanger van de afvalstoffen.</p> <p>VIHB-registratie (www.NIWO.nl) Voor bedrijven die zich in Nederland bezighouden met het vervoeren, inzamelen, handelen en/of bemiddelen van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen is vermelding op de landelijke VIHB-lijst verplicht. Buitenlandse bedrijven, die deze activiteiten op Nederlands grondgebied verrichten moeten ook op de lijst staan. De NIWO behandelt de aanvragen voor vermelding op de VIHB-lijst. De lijst van geregistreerde ondernemers is openbaar en terug te vinden op deze website.</p> <p>Waar staat de VIHB-lijst op de website? U kunt de VIHB-lijst vinden onder 'Bedrijven zoeken'-'VIHB-lijst afval'. Of ga direct naar Raadplegen VIHB-lijst.</p> <p>Wat betekent VIHB? V = vervoerder I = inzamelaar H = handelaar B = bemiddelaar</p> <p>Zie hier de VIHB-aanvraagprocedure.</p> <p>EVOA Voor de export van teerhoudend asfaltgranulaat naar Estland heeft u te maken met de regels van de EVOA.</p> <p>Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip; [REDACTED]:
Meneer koop t teerhoudend asfalt bij bedrijven in&hellip; &hellip;en verkoopt het aan Belg. Teerhoudend asfalt wordt tijdelijk in&hellip; &hellip;12:01 [REDACTED]:
Teerhoudend asfalt naar Estland.
&hellip;EVOA

Voor de export van teerhoudend asfaltgranulaat naar Estland heeft u te&hellip;
</p>

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1011-4188			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1011-4188	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Eural
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	23 november 2010 10:33		
Verzoek	19-11-2010 10:33 [REDACTED] Euralcode vraag. Gereinigd teerhoudend asfaltgranulaat dat dus geen teer meer bedvat heeft dat euralcode 170302 (asfalt granulaat) of moet dat onder overig bouw- en sloofafval (1709..)?		
Actie	19-11-2010 10:54 [REDACTED]: gevraagd aan [REDACTED]: onder 17 03 02, dan weet je welke afvalstof het is		
Bijlagen			
Samenvatting	…Euralcode vraag. Gereinigd teerhoudend asfaltgranulaat dat dus geen teer meer… 		

WVL-1011-2560			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1011-2560	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Grond en bagger
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 november 2010 10:43		
Verzoek	11-11-2010 11:24 [REDACTED]: 11-11-2010 10:43 Mailimport: Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemplus Naam [REDACTED] E-mailadres [REDACTED]@.nl Organisatie [REDACTED] 10-2-g Telefoonnummer [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen ma,di en do tussen 8.30-16.30 uur Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag Geachte heer/mevrouw,Een initiatiefnemer heeft voornemens een partij thermisch gereinigde grond en zand uit teerhoudend asfaltgranulaat in het oppervlaktewater te gebruiken. De partijkeuring is getoetst conform Bijlage B, tabel 1 van de Regeling Bbk en voldoet aan klasse Industrie voor grootschalige toepassing. Onze vraag is als volgt:- Mag thermisch gereinigde grond en zand uit teerhoudend asfaltgranulaat uberhaupt in het opp.w. worden toegepast?- De partij is niet getoetst aan Bijlage 1, tabel 2 (toepassen in opp.w.);- Mag ihkv de zorgplicht deze grond worden geweigerd voor toepassen in het opp.w.?Met vriendelijke groet, [REDACTED] Stuur een kopie van dit formulier naar mijn e-mailadres (Indien u géén kopie ontvangt is uw vraag niet correct door uw server verzonden)		
Actie	12-11-2010 09:41 [REDACTED]: Het is toegestaan om toe te passen in oppervlaktewater, mits voldoen wordt aan BBK (tabel 2, van bijlage B) en de grond ook komt van een erkende verwerker (BRL 7500), die als het goed is onderzocht heeft op alle relevante parameters. Na reiniging kan het gewoon gezien worden als grond. Voor elke toepassing in opp. water geldt artikel 7 en de aspecten hierbij, zoals uw recht om aan de initiatiefnemer te vragen hoe hij zorgvuldig handelt in deze. Als u het wil weigeren is de vraag/motivatie waarom u dit zou willen als reiniging volgens voorschriften heeft plaatsgevonden.		
Bijlagen			
Samenvatting	…grond en zand uit teerhoudend asfaltgranulaat in het oppervlaktewater te… …grond en zand uit teerhoudend asfaltgranulaat uberhaupt in het opp.w.… 		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1010-2980			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1010-2980	Categorie	UA-LMA
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Wijziging besluit melden (WBM)
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	18 oktober 2010 11:08		
Verzoek	14-10-2010 11:11 [REDACTED]: afval niet-teerhoudend asfaltgranulaat. Repeterende vrachten, kan dat? 14-10-2010 11:08 [REDACTED]: mogelijkheid om op vrachtniveau begeleidingsformulieren toe te passen		
Actie	14-10-2010 11:21 [REDACTED]: nog niet, vanaf 1 januari wel. mebbeer verwezen naar de factsheet wijziging regeling, lma site over repeterende vrachten en de regeling melden art.6, lid 5.		
Bijlagen			
Samenvatting	… [REDACTED]: afval niet-teerhoudend asfaltgranulaat. Repeterende vrachten, kan… 		

WVL-1009-3486			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1009-3486	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Geen afval of wel afval
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	22 september 2010 8:52		
Verzoek	20-09-2010 08:55 [REDACTED]: Voornaam [REDACTED] Achternaam [REDACTED] Telefoon [REDACTED] Email [REDACTED]@ [REDACTED] 10-2-g Vraag/ opmerking Worden de volgende stoffen als afvalstof, danwel als niet-afvalstof gezien wanneer deze vrijkomen bij wegwerkzaamheden :- freesasfalt (PAK < 75 mg/kg) dat direct wordt hergebruikt op locatie- freesasfalt (PAK > 75 mg/kg) dat direct wordt hergebruikt op locatie- freesasfalt (PAK < 75 mg/kg) dat wordt ingezet bij de productie van asfalt- freesasfalt (PAK > 75 mg/kg) dat wordt ingezet bij de productie van asfaltMet vriendelijke groet, [REDACTED]		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	<p>20-09-2010 13:34 [redacted]:</p> <p>Geachte heer [redacted],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>De Helpdesk Afvalbeheer is niet bevoegd om een uitspraak te doen over afvalstof/geen afvalstof, dat is het bevoegd gezag, gemeente en provincie. Ik adviseer u daarom contact op te nemen met de landelijke werkgroep afval/geen afval, waarin alle provincies zijn vertegenwoordigd. De contactpersoon voor de provincie Utrecht ([redacted]@provincie-utrecht.nl).</p> <p>Voor het toepassen als bouwstof heeft u te maken met het bodemkwaliteit, hiervoor verwijst ik u naar de helpdesk Bodem (http://www.senternovem.nl/Bodemplus/bodembeheer/nazorg/platform/aandragen_knelpunten.asp).</p> <p>U schetst 4 situaties: freesasfalt (PAK < 75 mg/kg) dat direct wordt hergebruikt op locatie freesasfalt (PAK > 75 mg/kg) dat direct wordt hergebruikt op locatie freesasfalt (PAK < 75 mg/kg) dat wordt ingezet bij de productie van asfalt freesasfalt (PAK > 75 mg/kg) dat wordt ingezet bij de productie van asfalt</p> <p>Antwoorden: Indien het voldoet aan het besluit bodemkwaliteit mag het ter plekke worden toegepast, in deze situatie is dan het niet van belang of het afval is of niet. Indien het niet aan het besluit bodemkwaliteit voldoet is het hoogst waarschijnlijk een afvalstof, maar dit kunt u voor de zekerheid voorleggen aan het bevoegd gezag. en 4. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Het betreft hoogst waarschijnlijk een afvalstof, maar dit kunt u voor de zekerheid voorleggen aan het bevoegd gezag.</p> <p>Ik wil u nog wijzen op onze website: http://www.senternovem.nl/uitvoeringafvalbeheer/Afval_of_niet/Index.asp en naar het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP): http://www.lap2.nl/beleidskader.asp?i=6</p> <p>In het sectorplan 34 'Teerhoudend asfalt' van het LAP kunt u de volgende informatie vinden:</p> <p>II Minimumstandaard voor verwerking</p> <p>De minimumstandaard voor het be- en verwerken van teerhoudend asfalt is nuttige toepassing binnen de kaders van het beleidskader, voorafgegaan door thermische bewerking waarbij de aanwezige PAK worden vernietigd.</p> <p>Hopelijk komt u verder met deze informatie. Met vriendelijke groet, [redacted]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;en 4. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden&hellip; &hellip;In het sectorplan 34 'Teerhoudend asfalt' van het LAP kunt u&hellip; &hellip;het be- en verwerken van teerhoudend asfalt is nuttige&hellip;
</p>

WVL-1008-3190			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1008-3190	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted] 10-2-g	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	25 augustus 2010 13:47		
Verzoek	<p>23-08-2010 13:49 [redacted]:</p> <p>23-08-2010 13:47 Mailimport:</p> <p>Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl></p> <p>Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam *****</p> <p>E-mailadres *****</p> <p>Organisatie [redacted] 10-2-g</p> <p>Telefoonnummer ***** of [redacted]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen Op het vaste nummer in principe op maandag, dinsdag en donderdag. Op het mobiele nummer dagelijks.</p> <p>Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit</p> <p>Uw Vraag Op 21 of 22 juni heb ik de volgende vraag gesteld. Tot op heden echter geen reactie ontvangen...Gaarne zsm reactie. Als provincie zijn we bevoegd gezag voor het toepassen van bouwstoffen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Ten behoeve van aanpassingen aan een rijksweg wordt asfalt gefreesd. Het asfaltgranulaat wordt opgemengd met zand en cement (onder de BRL 2506) en vervolgens direct weer toegepast als fundatie (Agrac). Van het (gefreesde) asfalt is bekend dat dit niet teerhoudend is (gehalte PAK ca. 15 mg/kgds); het zand voldoet aan kwaliteit AW en het cement is ook gecertificeerd. Na het mengen ontstaat een nieuwe bouwstof (Agrac), waarvan de kwaliteit niet bekend is. Wel kan, op basis van de kwaliteit van de ingangsproducten, een verwachting worden uitgesproken: kwaliteit voldoet, er is sprake van een NV-bouwstof. Formeel dient het materiaal vóór toepassing te worden gekeurd, echter, dit neemt veel tijd in beslag. En het is juist de bedoeling om het gefreesde asfalt direct weer her te gebruiken in hetzelfde werk... Het schijnt dat dit in Nederland veelvuldig op deze wijze gebeurd, ik kan echter nergens vinden hoe dan met de kwaliteitsbepaling wordt omgegaan. Zelf zitten we te denken aan een keuring achteraf. Heeft u meer informatie?</p>		
Actie	<p>24-08-2010 11:03 [redacted]: Gebeld. Onduidelijk of materiaal onder BRL 2506 wordt geproduceerd. Heer ***** geeft aan dat het proces van frezen mengen met zand en cement en vervolgens direct toepassen niet onder deze BRL 2506 kan vallen. In BRL 2506 wordt alleen gesproken over recycling granulaat (dit kan asfaltgranulaat zijn) afkomstig van een breekinstallatie. Friesinstallatie wordt niet genoemd in BRL 2506, dus conclusie van heer ***** kan kloppen.</p> <p>Vooraf toetsen is dan alleen mogelijk op basis van een partijkeuring conform SIKB protocol 1003 middels representatieve proefstukken.</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Bijlagen	
Samenvatting	…wordt asfalt gefreesd. Het asfaltgranulaat wordt opgemengd met zand en… …is bekend dat dit niet teerhoudend is (gehalte PAK ca. 15 mg/… …granulaat (dit kan asfaltgranulaat zijn) afkomstig van een…

DVS-I1008 150			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	DVS-I1008 150	Categorie	D Weginrichting
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Verhandingen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	WVL-loket
Soort 'Vraag'	Informatievraag	Behandelaar (de-)escaleren	
Status		Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	25 augustus 2010 10:51		
Verzoek	20-08-2010 10:54 [REDACTED]: Hoeveel teerhoudend asfalt is er nog in Nederland? Meneer heeft gehoord dat het niet meer mag worden gebruikt in Nederland. Toch zit het nog in sommige wegen. Wanneer deze onderhouden worden, wordt dit asfalt eigenlijk bedrijfsafval. Meneer wil dit graag exporteren naar het buitenland.		
Actie	<p>23-08-2010 14:55 [REDACTED]: Collega's,</p> <p>Het teerhoudende asfalt wat er nog ligt wordt, ten tijde van onderhoud, afgeschraapt en na immobilisatie (bij asfaltcentrales) hergebruikt. Er blijft dus niet veel bedrijfsafval over en wat er overblijft is dan eigendom van de asfaltcentrale. Gelet op het toxische karakter wordt in Nederland bewust ingezet op vernietiging van de overblijfselen van het teerhoudende asfalt om er niet in de toekomst opnieuw mee te worden geconfronteerd.</p> <p>Qua export naar het buitenland is hier dus geen vraag naar.</p> <p>Ter info (niet naar klant): het kost erg veel tijd om een schatting te maken van de hoeveelheid teerhoudend asfalt en gezien de aard van zijn vraag (is er werk in de export van dit bedrijfsafval) is het ook niet erg relevant.</p> <p>Gr. [REDACTED] DVS Loket</p> <p>Gr. [REDACTED]</p> <p>23-08-2010 10:56 [REDACTED]: Tot 1991 was het toegestaan om steenkoolteer toe te passen in asfalt. Omdat is gebleken dat teer carcinogeen is, is toepassing van teer in asfalt vanaf 1991 verboden. Tot 1 januari 2001 mocht teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) onder bepaalde omstandigheden worden hergebruikt indien het geïmmobiliseerd werd. Vanaf 2001 is het beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te halen. Dit gebeurt d.m.v. thermisch reinigen. Bij hergebruik van asfalt moet het asfaltgranulaat worden onderzocht op de aanwezigheid van teer. Indien de concentratie (PAK10) meer dan 75 mg/kg is, mag het niet worden hergebruikt in asfalt.</p> <p>23-08-2010 07:41 [REDACTED]: Beste [REDACTED],</p> <p>Tot 1991 was het toegestaan om steenkoolteer toe te passen in asfalt. Omdat is gebleken dat teer carcinogeen is, is toepassing van teer in asfalt vanaf 1991 verboden. Tot 1 januari 2001 mocht teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) onder bepaalde omstandigheden worden hergebruikt indien het geïmmobiliseerd werd. Vanaf 2001 is het beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te halen. Dit gebeurt d.m.v. thermisch reinigen. Bij hergebruik van asfalt moet het asfaltgranulaat worden onderzocht op de aanwezigheid van teer. Indien de concentratie PAK10 meer dan 75 mg/kg is, mag het niet worden hergebruikt in asfalt. Zie voor achtergrondinfo: http://www.lap2.nl/sectorplan.asp?b=41&p=2</p> <p>Over relatie minimumstandaard en gebruikelijke verwerking in het buitenland staat hierin het volgende: De wijze van verwerking in het buitenland is in veel gevallen laagwaardiger dan de minimumstandaard. Op grond van het beginsel van nationale zelfverzorging wordt uitvoer voor storten in beginsel niet toegestaan. Daarnaast is in de ons omringende landen soms nuttige toepassing - al dan niet in combinatie met een immobilisatiehandeling - toegestaan zonder dat de PAK worden vernietigd. Gelet op het toxische karakter wordt voor toepassing in Nederland bewust ingezet op vernietiging van de PAK om niet in de toekomst opnieuw met deze PAK-houdende materialen te worden geconfronteerd.</p> <p>Het streven is dus om TAG uit de keten te halen, zodat we er niet meer mee kunnen worden geconfronteerd in de toekomst. Over aanwezige hoeveelheden TAG in Nederland weet ik niets. Er zou een inschatting kunnen worden gemaakt hoeveel er in het hoofdwegennet van RWS aanwezig is, maar het overgrote deel zit in asfalt van andere wegbeheerders. Ik hoop dat ik deze vraag zo voldoende heb beantwoord.</p> <p>Vriendelijke groet, [REDACTED]</p> <p>20-08-2010 10:54 [REDACTED]: Beste [REDACTED],</p> <p>Weet jij hoeveel teerhoudend asfalt er nog is? Ik weet, dat vanaf begin jaren '80 oud asfalt in Nederland al hergebruikt wordt in nieuw asfalt. Het oude asfalt wordt meestal gefreesd, maar soms worden schollen asfalt verwijderd en later gebroken. Meestal wordt gefreesd asfalt hergebruikt in tussen- en onderlagen (50% oud asfalt), maar het kan ook worden hergebruikt in funderingslagen door er een beetje cement aan toe te voegen.</p> <p>Alvast dank.</p> <p>Vriendelijke groet, [REDACTED].</p>		
Bijlagen			

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Samenvatting	…54 [REDACTED]: Hoeveel teerhoudend asfalt is er nog in… …Halderen: Collega's, Het teerhoudende asfalt wat er nog ligt… …de overblijfselen van het teerhoudende asfalt om er niet in de… …te maken van de hoeveelheid teerhoudend asfalt en gezien de aard… …Tot 1 januari 2001 mocht teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) onder bepaalde… …Vanaf 2001 is het beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te… …van asfalt moet het asfaltgranulaat worden onderzocht op de… …Tot 1 januari 2001 mocht teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) onder bepaalde… …Vanaf 2001 is het beleid om teerhoudend asfalt uit de keten te… …va asfalt moet het asfaltgranulaat worden onderzocht op de… …[REDACTED], Weet jij hoeveel teerhoudend asfalt er nog is? Ik weet,…
---------------------	---

WVL-1008-2874			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1008-2874	Categorie	UA-EVOA
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Afvalstroom specifiek
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	24 augustus 2010 10:15		
Verzoek	20-08-2010 10:16 [REDACTED]: Hallo, voor topdesk, nieuwe klant (particulier: [REDACTED]) dankjewel ---Oorspronkelijk bericht--- Van: [REDACTED]@hotmail.com [mailto:[REDACTED]@hotmail.com] Verzonden: vrijdag 20 augustus 2010 10:03 Aan: Afvalbeheer Onderwerp: RE: Ticket: teerhoudend asfalt Uw kenmerk is T828389 Geachte collega, Er is bij Postbus 51 een vraag binnengekomen waarvoor wij uw medewerking nodig hebben. Zou u onderstaande vraag willen beantwoorden? Bij voorbaat dank. Met vriendelijke groet, [REDACTED] Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog een vraag hebben of heeft u een andere vraag, dan kunt u hiervoor het contactformulier op www.rijksoverheid.nl invullen. Wij vragen u gebruik te maken van het contactformulier om spam en virussen te voorkomen. Postbus 51 geeft informatie over algemene wet- en regelgeving van de rijksoverheid. Die informatie is te vinden op www.rijksoverheid.nl . -- Original Message -- From: [REDACTED]@hotmail.com Received: 8/18/10 11:39:10 AM CEST To: Postbus 51 Informatiedienst Subject: RE: Ticket: teerhoudend asfalt ===TICKET===geslacht: 0 naam: [REDACTED] adres: postcode: plaats: telefoon: e-mail: [REDACTED]@hotmail.com categorie (code): VROMINHDBI categorie (description): VROM - Inhoudelijke vraag - Doorgestuurd: buiten informatiedomein burgervraag: Meneer [REDACTED] wil een bedrijf gaan opzetten in de export van oud teerhoudend asfalt. Meneer zou graag willen weten hoeveel oud teerhoudend asfalt er in Nederland ligt en hoe meneer [REDACTED] aan het oud teerhoudend asfalt kan komen. Het doel is om dit oud teerhoudend asfalt te exporteren naar het buitenland. 18-08-2010 Ticket aangemaakt door [REDACTED]. This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System. For more information please visit http://www.messagelabs.com/email		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>20-08-2010 10:56 [REDACTED]: Geachte heer/mevrouw [REDACTED],</p> <p>Uw onderstaande vraag ontvingen wij via Postbus 51. In antwoord hierop het volgende.</p> <p>Wij hebben geen informatie beschikbaar over de hoeveelheid teerhoudend asfalt wat in Nederland ligt, en ook niet hoe u er aan zou kunnen komen. Overheidsorganisaties bemoeien zich namelijk niet met de markt. Om een marktonderzoek te doen zult u waarschijnlijk een adviesbureau moeten inhuren. Of wellicht dat de Kamer van Koophandel of een brancheorganisatie als VBW Asfalt u verder kan helpen (www.vbwasfalt.org).</p> <p>Wat betreft de regelgeving voor export van teerhoudend asfalt:</p> <p>Voor het overbrengen van afval over de grens moet aan de procedures van EVOA (Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen) worden voldaan. De procedures zijn afhankelijk van of/en op welke lijst de afvalstof voorkomt, naar welk land het gaat, en wat er in dat land mee gedaan wordt (nuttig toegepast of verwijderd).</p> <p>Voor teerhoudend asfalt geldt in het algemeen: Uitvoer voor (voorlopige) nuttige toepassing is in beginsel toegestaan, tenzij uiteindelijk zoveel van het overgebrachte afval wordt gestort dat de mate van nuttige toepassing de overbrenging niet rechtvaardigt. Voor teerhoudend asfalt geldt dat iedere mate van storten in beginsel te hoog is om de overbrenging te rechtvaardigen omdat nuttige toepassing mogelijk is.</p> <p>Teervrij asfaltgranulaat is een groene lijst-afvalstof (Bazelcode B2130); teerhoudend asfaltgranulaat is een oranje lijst-afvalstof (A3200). De omschrijving van B2130 is Bitumineus materiaal (afval van asfalt), afkomstig van de aanleg en onderhoud van wegen, dat geen teer* bevat (*Het concentratieniveau van benzo[a]pyreen mag niet meer bedragen dan 50 mg/kg)</p> <p>U bent zelf verantwoordelijk voor het toekennen van de juiste afvalstoffencode.</p> <p>De afvalstoffenlijsten kunt u vinden op: http://www.senternovem.nl/uitvoeringafvalbeheer/Afval_over_de_grens/Downloads/index.asp Meer informatie over EVOA kunt u vinden op onze website: http://www.senternovem.nl/uitvoeringafvalbeheer/Afval_over_de_grens/index.asp</p> <p>Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;Onderwerp: RE: Ticket: teerhoudend asfalt
Uw kenmerk is&hellip; &hellip;Subject: RE: Ticket: teerhoudend asfalt
====TICKET====&hellip; &hellip;in de export van oud teerhoudend asfalt. Meneer zou graag willen weten hoeveel oud teerhoudend asfalt er in Nederland ligt&hellip; &hellip;hoe meneer [REDACTED] aan het oud teerhoudend asfalt kan komen. Het doel is om dit oud teerhoudend asfalt te exporteren naar&hellip;
 &hellip;over de hoeveelheid teerhoudend asfalt wat in Nederland&hellip; &hellip;regelgeving voor export van teerhoudend asfalt:
Voor het&hellip; &hellip;of verwijderd).
Voor teerhoudend asfalt geldt in het&hellip; &hellip;niet rechtvaardigt. Voor teerhoudend asfalt geldt dat iedere&hellip; &hellip;mogelijk is.
Teervrij asfaltgranulaat is een groene lijst-afvalstof (Bazelcode B2130), teerhoudend asfaltgranulaat is een oranje lijst-&hellip;
</p>

WVL-1007-5036			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1007-5036	Categorie	UA-EVOA
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Overig
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	3 augustus 2010 11:00		
Verzoek	<p>30-07-2010 11:15 [REDACTED]: Bij een werk in uitvoering komt teerhoudend asfalt vrij. Ze hebben dit afgegeven aan erkende inzamelaar [REDACTED]. Maar dit is geen erkende verwerker, en ze weten niet wat er met het asfalt is gebeurd. Wil [REDACTED] ook niet zeggen. [REDACTED] heeft een vestiging in Dld die wel verwerker is, dus het zou kunnen dat het daar heen is gebracht. Kunnen ze dat achterhalen? 30-07-2010 11:00 [REDACTED]</p> <p>10-2-g</p> <p>Heeft onze aannemer een kennisgeving voor de uitvoer van teerhoudend asfaltgranulaat naar Duitsland gedaan ?</p>		
Actie	<p>30-07-2010 11:14 [REDACTED]: Hij kan kijken bij beschikkingen online. Als hij denkt dat er iets illegaals gebeurt kan hij ook contact opnemen met de meldkamer VI</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;een werk in uitvoering komt teerhoudend asfalt vrij. Ze hebben dit&hellip; &hellip;voor de uitvoer van teerhoudend asfaltgranulaat naar Duitsland gedaan ?

</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

WVL-1007-223			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1007-223	Categorie	UA-EVOA
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Dossiergerelateerd
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar		Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	5 juli 2010 15:37		
Verzoek	01-07-2010 15:37 [redacted]: Heeft het bedrijf [redacted] een exportvergunning gekregen voor de uitvoer van teerhoudend asfaltgranulaat naar Duitsland ?		
Actie	02-07-2010 09:13 [redacted]: meneer gaat waarschijnlijk handhaven tegen dit bedrijf... 02-07-2010 09:02 [redacted]: t: Dit is niet te zien, wel één voor verontreinigde grond en een oude voor minerale stoffen uit 2009. 01-07-2010 15:59 [redacted]: Navragen bij EVOA want staat niet tussen de beschikkingen online... maar bij EVOA neemt niemand op, allemaal op uitje!		
Bijlagen			
Samenvatting	…voor de uitvoer van teerhoudend asfaltgranulaat naar Duitsland ? 		

WVL-1006-4299			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1006-4299	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted] 10-2-g	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	24 juni 2010 8:35		
Verzoek	22-06-2010 09:55 [redacted]: 22-06-2010 08:35 Mailimport: Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemplus Naam ***** E-mailadres ***** Organisatie [redacted] 10-2-g Telefoonnummer ***** of [redacted] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen in principe iedere werkdag, in ieder geval op het mobiele nummer Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag Als provincie zijn we bevoegd gezag voor het toepassen van bouwstoffen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Ten behoeve van aanpassingen aan een rijksweg wordt asfalt gefreesd. Het asfaltgranulaat wordt opgemengd met zand en cement (onder de BRL 2506) en vervolgens direct weer toegepast als fundatie (Agrac). Van het (gefreesde) asfalt is bekend dat dit niet teerhoudend is (gehalte PAK ca. 15 mg/kgds); het zand voldoet aan kwaliteit AW en het cement is ook gecertificeerd. Na het mengen ontstaat een nieuwe bouwstof (Agrac), waarvan de kwaliteit niet bekend is. Wel kan, op basis van de kwaliteit van de ingangsproducten, een verwachting worden uitgesproken: kwaliteit voldoet, er is sprake van een NV-bouwstof. Formeel dient het materiaal voor toepassing te worden gekeurd, echter, dit neemt veel tijd in beslag. En het is juist de bedoeling om het gefreesde asfalt direct weer her te gebruiken in hetzelfde werk... Het schijnt dat dit in Nederland veelvuldig op deze wijze gebeurt, ik kan echter nergens vinden hoe dan met de kwaliteitsbepaling wordt omgegaan. Zelf zitten we te denken aan een keuring achteraf. Heeft u meer informatie?		
Actie	22-06-2010 10:21 [redacted]: protocol 1003, afhandeling onder 1008-3190.		
Bijlagen			
Samenvatting	…wordt asfalt gefreesd. Het asfaltgranulaat wordt opgemengd met zand en… …is bekend dat dit niet teerhoudend is (gehalte PAK ca. 15 mg/… 		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1006-1708			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1006-1708	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Doorve	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	11 juni 2010 8:00		
Verzoek	<p>09-06-2010 09:44 [REDACTED]:</p> <p>09-06-2010 07:09 Mailimport: Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: reactie voor info@senternovem.nl vanuit http://www.senternovem.nl/senternovem/contact/contactformulier.asp</p> <p>Naam [REDACTED] E-mail ***** Woonplaats [REDACTED] Telefoon *****</p> <p>Naam bedrijf [REDACTED] 10-2-g</p> <p>Uw vraag/opmerking Geachte meneer, mevrouw, Tijdens de uitvoering van werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van een weg, zijn wij, als opdrachtnemer, voor het volgende probleem komen te staan. In opdracht van de Gemeente zijn asfaltboringen en analyses uitgevoerd. Uit de boorkernen bleek, in het werkvak, twee weggedeelten te zitten die teerhoudende asfaltlagen bevatten, echter gaven de analyses voor alle boorkernen een PAK-waarden < 25 mg/kgds. Dus herbruikbaar -niet teerhoudend-. Tijdens de uitvoering zijn wegvakken, waarvan de boorkernen aangaven teerhoudende lagen te bevatten, selectief gefreesd en afgevoerd als teerhoudend materiaal. Het overige vrijkomende materiaal is gecontroleerd met een PAK-marker en afgevoerd als schoon asfaltgranulaat naar een asfaltproductie (voor warm hergebruik). Echter werd de gehele partij (op basis van meerdere vrachten), afgekeurd, daar de PAK-marker van de innemer uitsloeg. Vervolgens is door de uitvoering besloten de afgekeurde partij af te voeren naar de andere inzamelaar (waar ook het teerhoudend materiaal naar afgevoerd is), waar het als teerhoudend materiaal ingenomen. De gehele partij, afkomstig van dit wegvak, is ingenomen en apart opgeslagen. Vervolgens zijn, in overleg met de opdrachtgever, nieuwe analyses uitgevoerd. Hieruit kwam een PAK-waarde van ***** 15 mg/kgds en 9 ***** mg/kgds. Waarmee onze opdrachtgever beweert aangetoond te hebben, dat het niet teerhoudend materiaal betreft. Echter beweert onze innemer dat het asfaltgranulaat eenmaal als teerhoudend is ingenomen en niet als niet teerhoudend asfaltgranulaat verwerkt of afgevoerd kan worden. Dan rest ons de volgende vragen:- Wat is de status van analyses (DLC), als met behulp van de PAK-marker teerhoudende lagen zijn aangetoond, waar de analyse een PAK-waarden van < 25 mg/kgds (dus lager dan de 75 mg) aangeeft?- Mag asfaltgranulaat op basis van een PAK-marker worden geweigerd, dan wel worden afgekeurd als schoon materiaal?- Indien dit het geval is wat is dan de aard van het materiaal (teerhoudend, schoon)?- De partij asfaltgranulaat is, onbedoeld, afgevoerd en ingenomen als teerhoudend materiaal. Kan deze partij, na een herkeuring/analyse vervolgens als schoon materiaal worden aangeboden of worden verwerkt? Indien er nog vragen of opmerkingen zijn, dan vernemen wij dat graag. In afwachting van uw reactie. Vriendelijke groet,</p>		
Actie	<p>16-06-2010 07:54 [REDACTED]: Mail: Ik verwijs U graag door naar de CROW-publicatie 210 "Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt. Aandacht voor de teerproblematiek". In deze richtlijn wordt o.a. aandacht geschonken aan onderzoek, verwerking en acceptatie. De richtlijn kan besteld worden bij het CROW (http://www.crow.nl/Publicaties/publicatiedetail.aspx?code=210). Daarnaast beschikt de CROW ook over een helpdesk (http://www.crow.nl/Helpdesk).</p> <p>10-06-2010 09:35 [REDACTED], kan jij deze bekijken ?</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;weggedeelten te zitten die teerhoudende asfaltlagen bevatten,&hellip; &hellip;Dus herbruikbaar -niet teerhoudend. Tijdens de uitvoering zijn&hellip; &hellip;de boorkernen aangaven teerhoudende lagen te bevatten, selectief gefreesd en afgevoerd als teerhoudend materiaal. Het overige&hellip; &hellip;en afgevoerd als schoon asfaltgranulaat naar een asfaltproductie&hellip; &hellip;inzamelaar (waar ook het teerhoudend materiaal naar afgevoerd is), waar het als teerhoudend materiaal ingenomen. De&hellip; &hellip;te hebben, dat het niet teerhoudend materiaal betreft. Echter beweert onze innemer dat het asfaltgranulaat eenmaal als teerhoudend is ingenomen en niet als niet teerhoudend asfaltgranulaat verwerkt of afgevoerd kan&hellip; &hellip;behulp van de PAK-marker teerhoudende lagen zijn aangetoond,&hellip; &hellip;de 75 mg) aangeeft?- Mag asfaltgranulaat op basis van een PAK-marker&hellip; &hellip;de aard van het materiaal (teerhoudend, schoon)?- De partij asfaltgranulaat is, onbedoeld, afgevoerd en ingenomen als teerhoudend materiaal. Kan deze partij,&hellip;

</p>		

WVL-1005-899			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1005-899	Categorie	IM-Water
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Wetgeving
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Landbouw / Water
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	11 mei 2010 10:11		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>07-05-2010 10:30 [REDACTED]:</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: werktijden mvu dodnerdagen</p> <p>Uw vraag Naar aanleiding van een vraag van [REDACTED] (zie correspondentie hieronder) over de noodzakelijkheid van een watervergunning: De asfaltcentrale voert naast open overslag van (niet terhoudend) wegebouwpuin en asfaltgranulaat ook bewerkingen aan het wegebouwpuin uit op het buitenterrein (mobiele breker). Zij beweren voor de hemelwaterlozing direct onder het Activiteitenbesluit te kunnen vallen, maar volgens mij is dat niet het geval als gevolg van de bewerkingen. Overigens wordt de fist flush momenteel op het vuilwaterriool geloosd, dus dat niet de gewenste route volgens het Activiteitenbesluit. De vraag is dus: 1. heeft men een watervergunning nodig? 2. zo nee, klopt het dat er dan in ieder geval maatwerkvoorschriften noodzakelijk zijn ivm de lozing op het vuilwaterriool.</p> <p>Alvast bedankt.</p> <p>[REDACTED] 10-2-g</p> <p>Beste [REDACTED],</p> <p>Het op en overslaan van bulkgoederen, die onder de ministeriele regeling genoemd zijn, valt idd rechtstreeks onder het activiteitenbesluit. In uw bijgevoegde brief van waterschap Reest & Wieden wordt ook enkel het op en overslaan van bulk en stukgoederen vernoemd. Op het westelijk terrein zullen echter vrij grote hoeveelheden wegebouwkundig puin bewerkt worden, waarvoor de vergunningsplicht geldt. Omdat dit op het buitenterrein gebeurt geldt dit ook voor de afvalwateraspecten (afstromen hemelwater afkomstig van terreingedeelten waarop bewerking plaatsvinden). Ik zal deze vraag voor de zekerheid ook nog bij infomill uitzetten, zodat we hierover uitsluitel kunnen krijgen.</p> <p>Mocht de inrichting voor de afvalwateraspecten direct onder het Activiteitenbeluit vallen, zal echter voor de huidige situatie maatwerkvoorschriften noodzakelijk zijn. Volgens het activiteitenbesluit moet het hemelwater dan namelijk op het oppervlaktewater geloosd worden. Zoals het terrein momenteel is ingericht wordt de hoofdmoot van het westelijk terrein nog op de vuilwaterriolering geloosd en dient dan te worden afgekoppeld.</p> <p>Ik zal het nog verder voor je uitzoeken en kom er zo spoedig mogelijk op terug.</p> <p>met vriendelijke groet,</p> <p>[REDACTED],</p> <p>[REDACTED] 10-2-g</p> <p>—Oorspronkelijk bericht— Van:] Verzonden: woensdag 5 mei 2010 11:08 Aan: [REDACTED] Onderwerp: RE: conceptaanvraag Asfaltcentrale) Urgentie: Hoog</p> <p>Beste [REDACTED],</p> <p>De inrichting van RAC betreft een type C inrichting waarvoor de vergunningplicht op grond van het Activiteitenbesluit blijft bestaan. Zoals uit de aanvraag kan worden opgemaakt wordt binnen de inrichting geen teerhoudend asfaltpuin opgeslagen en verwerkt. Door deze activiteit diende de inrichting als IPPC inrichting te worden geclassificeerd en was een Wvo vergunning zondermeer noodzakelijk.</p> <p>Het produceren van asfalt (hoofdactiviteit), de opslag en het bewerken/verwerken van het wegebouwkundig puin worden onder bijlage 1 van het Activiteitenbesluit als Wm vergunningplichtige activiteiten genoemd. Bij de productie van asfalt en het breken van puin komt geen afvalwater vrij. Het te lozen afvalwater betreft uitsluitend hemelwater afkomstig van de verharde terreindelen dat al dan niet in contact is geweest met de in bulk opgeslagen grondstoffen, puin en puingranulaten. In het Activiteitenbesluit is voor deze afvalwaterstroom voorzien in algemene regels. De puingranulaten zoals deze binnen de inrichting worden geproduceerd en verwerkt (niet teerhoudend asfaltgranulaat in PR-asfalt) worden onder in artikel 4.30 en tabel 4.30 van de Ministeriele regel genoemd. M.i. kan de directe lozing op het aangrenzende oppervlaktewater worden geborgd onder de regels van het Activiteitenbesluit en vervalt daarmee de vergunningplicht ingevolge de Waterwet. Tevens wordt</p>
Actie	10-05-2010 10:12 [REDACTED]: Als ze bewerken is het geen op- en overslag en is het dus een tye C-inrichting: vergunningplichtig.
Bijlagen	
Samenvatting	…wgebouwpuin en asfaltgranulaat ook bewerkingen aan het… …innen de inrichting geen teerhoudend asfaltpuin opgeslagen en… …en verwerkt (niet teerhoudend asfaltgranulaat in PR-asfalt) worden onder…

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1004-5633			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1004-5633	Categorie	UA-Afvalbeleid
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Geen afval of wel afval
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	3 mei 2010 14:24		
Verzoek	29-04-2010 14:24: [REDACTED]: Beste medewerker, ik heb een vraag met betrekking tot de gegevens op begeleidingsbrieven bij transporten van grondstoffen en afvalstoffen. Op de begeleidingsbrieven dienen we de ontdoener aan te geven. Nu is mijn vraag wie dit dient te zijn. Is dit altijd de beheerder of is dit de eigenaar van de weg? Of is het zo dat dit ook de aannemer kan zijn. Wat ik ooit heb begrepen, kan de aannemer (onafhankelijk van de contractvorm) nooit ontdoener zijn, omdat hij geen eigenaar is van de grond- of afvalstoffen. Is dat zo? En wijzigt dit door het toekomstige Besluit bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen? Daarnaast heb ik een vraag over de definitie van afvalstoffen, niet-afvalstoffen en grondstoffen. Wanneer valt een vrijkomend materiaal onder een van deze categorieën? Voorbeelden waar ik graag verduidelijking in zoek zijn: <ul style="list-style-type: none">- Schone grond die uit het werk vrijkomt en in hetzelfde werk weer gebruikt wordt- Schone grond die uit het werk vrijkomt en in een ander werk gebruikt wordt- Vrijkomend asfaltgranulaat dat afgevoerd wordt naar asfaltcentrale om hergebruikt te worden, en als het weer terug komt van de centrale naar het werk?- Vrijkomend teerhoudend asfaltgranulaat dat afgevoerd wordt om gereinigd te worden Graag verneem ik op korte termijn een reactie van u. <p style="text-align: center;">Met vriendelijke groet,</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p>		

10-2-g

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Actie	<p>29-04-2010 15:02 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Het klopt inderdaad dat de aannemer niet de ontdoener is zoals vermeld moet worden op de begeleidingsbrief. Een aannemer verricht werkzaamheden voor diverse opdrachtgevers op verschillende lokaties. Als ontdoener moet altijd vermeld worden de eigenaar van de weg en als lokatie van herkomst moet de naam van de weg genoemd worden, gevolgd door een nadere concretisering via de meest nabijgelegen postcode.</p> <p>Wat betreft uw vragen over de afvalstatus van schone grond en (teerhoudend) asfaltgranulaat kan ik geen uitspraak doen. Over het algemeen genomen zal 'schone grond dat vrijkomt uit een werk' en 'vrijkomend asfaltgranulaat (al of niet teerhoudend)' als afvalstof moeten worden aangemerkt. Een uitspraak over de afvalstatus kan echter alleen in specifieke gevallen gedaan worden.</p> <p>Voor meer informatie over de afvalstatus van grond wil ik u verwijzen naar de toelichting bij sectorplan 39 van het Landelijk afvalbeheerplan, paragraaf Afvalstatus en afvalregels.</p> <p>Sectorplan 34 van het Landelijk afvalbeheerplan, en de toelichting hierbij, bevat het beleid voor teerhoudend asfaltgranulaat.</p> <p>Voor algemene informatie over het onderscheid afval - geen afval kunt u terecht op de volgende site. Hier vindt u ook beslissingen van bevoegde gezagen en rechterlijke uitspraken.</p> <p>Ik hoop u hiermee van dienst te zijn geweest.</p> <p>Met vriendelijke groeten, [REDACTED]</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;Vrijkomend asfaltgranulaat dat afgevoerd wordt naar&hellip; &hellip;Vrijkomend teerhoudend asfaltgranulaat dat afgevoerd wordt om&hellip;
 &hellip;van schone grond en (teerhoudend) asfaltgranulaat kan ik geen uitspraak doen.&hellip; &hellip;een werk' en 'vrijkomend asfaltgranulaat (al of niet teerhoudend)' als afvalstof moeten&hellip; &hellip;bevat het beleid voor teerhoudend asfaltgranulaat.
Voor algemene&hellip;
</p>

WVL-1004-2664			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1004-2664	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	22 april 2010 14:39		
Verzoek	<p>15-04-2010 14:40 [REDACTED]: 15-04-2010 14:39 Mailimport: Afzender: [REDACTED]@ [REDACTED].nl 10-2-g Ontvanger: Infomil <info@infomil.nl> Onderwerp: Contact</p> <p>Contact Naam [REDACTED] E-mail [REDACTED]@ [REDACTED].nl 10-2-g Organisatie [REDACTED] Telefoon [REDACTED]</p> <p>Uw bericht Vraag betreffende het toepassen van asfaltgranulaat als erfverharding. Welk kwaliteitscertificaat is nodig. Leverancier/aannemer stelt dat een onderzoek naar Pak-houdendheid conform CROW-publicatie 210 voldoet als daaruit blijkt dat er geen PAK's in het granulaat zitten. Gemeente stelt dat dit onderzoek niet toereikend is omdat er geen sprake is van het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt in wegverhardingen. Volgens de gemeente moet er dus een partijkeuring komen waarbij alle stoffen worden onderzocht. En eventueel uitloogwaarden worden vastgesteld.</p> <p>Wie heeft gelijk?</p>		
Actie	<p>19-04-2010 13:07 [REDACTED]: Per mail: De Gemeente heeft inderdaad gelijk. Een onderzoek conform CROW-publicatie 210 is in dit geval onvoldoende. Er zijn 3 soorten milieuhygiënische verklaringen om de kwaliteit van een bouwstof aan te tonen, nl partijkeuring, een erkende kwaliteitsverklaring of fabrikant-eigenverklaring. Een uitzondering geldt inderdaad voor het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale.</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;het toepassen van asfaltgranulaat als erfverharding.
Welk&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt in wegverhardingen.&hellip;

</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1004-2095			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1004-2095	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)-escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	15 april 2010 15:08		
Verzoek	<p>13-04-2010 15:15 [REDACTED]:</p> <p>13-04-2010 15:08 Mailimport: Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam [REDACTED] E-mailadres [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g Organisatie [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen [REDACTED] altijd Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag [REDACTED] wanneer wij asfalt frezen en elders weer in het zelfde werk gebruiken, moet ik dan:- het gefreezde asfalt, na frezen keuren- het toepassen melden.</p>		
Actie	<p>13-04-2010 16:08 [REDACTED]: antwoord van [REDACTED] gejat:</p> <p>De vrijstelling van onderzoeksplicht voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teervrij), zonodig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.</p> <p>Het niet teerhoudende asfaltgranulaat kan inderdaad ook als funderingsmateriaal worden toegepast. Hiervoor dient er wel een milieuhygiënische verklaring (conform Bbk) beschikbaar te zijn. Het frezen wordt inderdaad gezien als een bewerking, waardoor de uitloging zal veranderen. Hiervoor geldt dus geen uitzondering</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	<p>&hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
Het niet teerhoudende asfaltgranulaat kan inderdaad ook als&hellip;
</p>		

WVL-1003-5305			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1003-5305	Categorie	LMA Inhoudelijk
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Correctie meldingengegevens
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	LMA
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)-escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	26 maart 2010 9:05		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>24-03-2010 09:05 [REDACTED]:</p> <p>Beste [REDACTED],</p> <p>Bedankt voor je mail inzake de meldingen van A&G Maasvlakte.</p> <p>De foutieve melding betreft een gereinigd TAG stroom die in Amice als TAG is aangegeven. TAG is de gebruikelijke benaming voor Teerhoudend asfaltgranulaat. Het niet aanpassen van deze benaming zal mogelijk in het vervolg tot nog meer verwarring leiden. Vandaar is het bedrijf verzocht dit aan te passen. Nu begrijp ik dat dit conform het mutatieprotocol alleen maar kan door het afvalstroomnummer op vervallen te zetten en onder een nieuw afvalstroomnummer alles opnieuw te melden. Hier ben ik het mee eens.</p> <p>Ditzelfde geldt voor de foutieve verwerkingsmethode.</p> <p>Ik ga er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.</p> <p>met vriendelijke groet,</p> <p>[REDACTED]</p> <p>>>> LMA Helpdesk <helpdesk@lma.nl> 03/23/10 5:30 >>></p> <p>Beste [REDACTED],</p> <p>Zie bijgevoegd mutatieverzoek, waar we vanmiddag ook telefonisch contact over hebben gehad.</p> <p>Het mutatieverzoek om de gebruikelijke benaming aan te passen mogen we conform mutatieprotocol niet uitvoeren, de afvalstroomnummers zouden daarmee op vervallen gezet moeten worden. Allereerst is het daarbij de vraag of dit de bedoeling van de handhaver geweest is.</p> <p>Daarnaast wordt er verzocht om de verwerkingsmethode aan te passen van een afvalstroomnummer. Mogen wij dit verzoek conform mutatieprotocol uitvoeren, en moet dit ook nog gedaan worden op het moment dat er besloten wordt om de afvalstroomnummers over vervallen te zetten gezien het eerste deel van de mail.</p> <p>Graag ontvangen wij jouw reactie hierop.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>[REDACTED]</p>
Actie	
Bijlagen	
Samenvatting	…gebruikelijke benaming voor Teerhoudend asfaltgranulaat. Het niet aanpassen van…

WVL-1003-4919			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1003-4919	Categorie	UA-EVOA
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Wet en regelgeving
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	24 maart 2010 15:51		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>22-03-2010 16:00 [REDACTED] i:</p> <p>22-03-2010 15:51 Mailimport Afzender: [REDACTED]@verlo.nl Ontvanger: TopdeskES <TopdeskES@agentschapnl.nl> Onderwerp: Uw vraag aan de helpdesk InfoMil</p> <p>Uw vraag aan de helpdesk InfoMil Naam [REDACTED] E-mail [REDACTED]@ [REDACTED].nl Organisatie [REDACTED] 10-2-g Functie [REDACTED] Grondstroomcoördinator [REDACTED] 10-2-g Telefoon [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: Kantooruren Uw vraag L.S.,</p> <p>Ik ben op zoek naar een conventant dat zou zijn afgesloten ivm thermisch reinigen van teerhoudend asfalt. Naar het schijnt kan TAG nu legaal naar het buitenland. Ik zou graag in het bezit komen van dat convenant en willen weten wie dat mede ondertekend heeft.</p> <p>Gr. [REDACTED] Helpdesk Trefwoorden</p>
Actie	<p>23-03-2010 15:47 [REDACTED] : Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>In de bijlage kunt u de laatste nieuwsbrief van de VROM-Inspectie vinden waarin een artikel staat over teerhoudend asfalt.</p> <p>Hierin staat o.a. het volgende: De nieuwe EVOA 1013/2006 heeft echter de afvalindeling uit het verdrag van Basel overgenomen. Volgens de huidige code B2130 ligt de grens nu op 50 mg/kg Benzo(a)pyreen (BaP). Analyses van een exporteur en van een door de overheid geanalyseerde partij lieten vrijwel allemaal waarden tussen de 20 en 40 mg/kg BaP zien. Het lijkt er dus op dat het in Nederland vrijkomend (teer) houdend asfalt dus volgens de EVOA vrij geëxporteerd kan worden binnen de meeste lidstaten van de Europese Unie. Voor sommige nieuwe lidstaten geldt nog wel kennisgeving (Letland, Polen, Slowakije, Bulgarije en Roemenië). Omdat de prijzen voor export enkele tientallen procenten lager zijn dan thermische verwerking is vanaf begin 2009 een grote export stroom asfaltgranulaat op gang gekomen. Nederlandse initiatieven zoals de Code Milieu Verantwoord Wegbeheer (MVW) en Criteria voor duurzaam inkopen van wegen blijken onvoldoende draagkracht te vinden bij ontdoeners van teerasfalt. Een groot aantal overheden heeft de Code MVW niet ondertekend. De Code MVW behelst het apart houden en thermisch verwerken van teerhoudend asfalt. In december was een uitzending van Netwerk gewijd aan deze export en zijn Kamervragen gesteld.</p> <p>De code MVW kunt u vinden op: http://www.vng.nl/Documenten/Extranet/Milieu/Code-Milieubewust-Wegbeheer_25-06-2008.pdf Hierin staan de afspraken die de diverse partijen met elkaar hebben gemaakt.</p> <p>Hopelijk is hiermee uw vraag beantwoord. met vriendelijke groet, [REDACTED] Adviseur Uitvoering Afvalbeheer</p> <p>23-03-2010 15:01 [REDACTED]: voor uitvoering afvalbeheer lijkt me 23-03-2010 13:38 [REDACTED]: Is denk ik voor jullie, binnen gekomen op asbest</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;ivm thermisch reinigen van teerhoudend asfalt. Naar het schijnt&hellip;
 &hellip;een artikel staat over teerhoudend asfalt.

Hierin staat&hellip; &hellip;een grote export stroom asfaltgranulaat op gang gekomen.&hellip; &hellip;en thermisch verwerken van teerhoudend asfalt. In december was een&hellip;
</p>

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1003-3804			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1003-3804	Categorie	UA-EVOA
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Procedureel
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	19 maart 2010 10:09		
Verzoek	17-03-2010 10:09 [REDACTED]: Vervoer asfalt-granulaat/ asfaltgranulaat (bAP<50) voor NT naar Bulgarije, waaraan moeten ze voldoen?		
Actie	<p>17-03-2010 10:42 [REDACTED]: Geachte heer [REDACTED],</p> <p>Hierbij reageer ik op onderstaande vraag.</p> <p>Voor de export van asfaltgranulaat naar de Bulgarije voor nuttige toepassing geldt een kennisgevingsprocedure.</p> <p>Artikel 63 Verordening (EG) 1013/2006 zegt dat er overgangsbepalingen gelden voor sommige lidstaten waaronder Bulgarije.</p> <p>Tot en met 31 december 2014 is op alle overbrengingen naar Bulgarije van in bijlage III vermelde, voor nuttige toepassing bestemde afvalstoffen de procedure van de voorafgaande schriftelijke kennisgeving en toestemming overeenkomstig titel II van toepassing.</p> <p>De afvalstoffenlijsten kunt u vinden op: http://www.senternovem.nl/mmfiles/BIJLAGE%20III%20en%20IV.doc_tcm24-233229.pdf</p> <p>Teervrij asfaltgranulaat is een groene lijst-afvalstof (Bazelfcode B2130); teerhoudend asfaltgranulaat een oranje lijst-afvalstof (A3200). B2130 Bitumineus materiaal (afval van asfalt), afkomstig van de aanleg en onderhoud van wegen, dat geen teer* bevat (*Het concentratieniveau van benzo[a]pyreen mag niet meer bedragen dan 50 mg/kg)</p> <p>U bent zelf verantwoordelijk voor het toekennen van de juiste afvalstoffencode.</p> <p>Informatie over het indienen van een kennisgeving kunt u vinden op onze website: http://www.senternovem.nl/uitvoeringafvalbeheer/Afval_over_de_grens/index.asp</p> <p>Hopelijk is hiermee uw vraag beantwoord. Met vriendelijke groet, [REDACTED]</p>		
Bijlagen			
Samenvatting	…Vervoer asfalt-granulaat asfaltgranulaat (bAP<50) voor NT naar… …Voor de export van asfaltgranulaat naar de Bulgarije voor… …233229.pdf Teervrij asfaltgranulaat is een groene lijst-afvalstof (Bazelfcode B2130); teerhoudend asfaltgranulaat een oranje lijst-afvalstof… 		

WVL-1003-1672			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1003-1672	Categorie	UA-EVOA
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Procedureel
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Uitvoering Afvalbeheer
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Niet ingevuld	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	10 maart 2010 11:32		
Verzoek	08-03-2010 11:32 [REDACTED]: Uitvoer van grote hoeveelheden asfaltgranulaat naar Afrika Teerhoudend asfaltgranulaat naar Congo.		
Actie	08-03-2010 11:45 [REDACTED]: Alles uitgelegd over indienen kennisgeving		
Bijlagen			
Samenvatting	…van grote hoeveelheden asfaltgranulaat naar Afrika Teerhoudend asfaltgranulaat naar Congo. 		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

WVL-1002-5575			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1002-5575	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	[REDACTED]	Subcategorie	Grond en bagger
'Organisatie' (Aanmelder)	[REDACTED]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	4 maart 2010 8:48		
Verzoek	<p>25-02-2010 08:53 [REDACTED]:</p> <p>25-02-2010 08:48 Mailimport: Afzender: no_reply@agentschapnl.nl Ontvanger: topdeskes@senternovem.nl Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam [REDACTED] E-mailadres [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g Organisatie [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen 8.00-17.00 Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag Er bestaat binnen onze organisatie en binnen de organisatie van onze opdrachtgevers onduidelijkheid over het hergebruik van niet-teerhoudend asfalt in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Niet-teerhoudend asfalt mag, na frezen, warm worden hergebruikt als wegverharding. Hierbij geldt een vrijstelling voor het bepalen van uitloging (emissie) / een volledig onderzoek conform Besluit bodemkwaliteit. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt ook vaak gesproken over vrijstelling voor het hergebruik binnen wegverhardingen (zonder de toevoeging warm). Betekend dit dat het niet-teerhoudende asfalt ook als fundatiemateriaal onder de weg mag worden toegepast? In principe ondergaat het dan een bewerken (frezes), maar dat ondergaat het ook als het warm wordt hergebruikt als verharding. Graag zouden wij duidelijkheid willen hebben in de mogelijkheden voor hergebruik van niet-teerhoudend asfalt bij onderzoek conform de CROW P-210 (dus alleen teerhoudendheid bepalen). Stuur een kopie van dit formulier naar mijn e-mailadres (Indien u géén kopie ontvangt is uw vraag niet correct door uw server verzonden)</p> <p>=====</p> <p>Per begin januari 2010 bundelen EVD, Octrooiencentrum Nederland en SenterNovem hun krachten in één organisatie: Agentschap NL. Eén organisatie waar ondernemers, kennisinstellingen en overheden terecht kunnen voor informatie, advies, financiering, netwerken en uitvoering van wet- en regelgeving. Agentschap NL bestaat uit vijf thematische divisies:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NL Energie en Klimaat - NL EVD Internationaal - NL Innovatie - NL Milieu en Leefomgeving - NL Octrooiencentrum <p>* Voor meer informatie kijk op www.agentschapnl.nl</p> <p>=====</p> <p>Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.</p> <p>This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 19 juli 2021

Actie	03-03-2010 08:31 [redacted]: Mail: De vrijstelling van onderzoeksplicht voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teevrij), zonodig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is. Het niet teerhoudende asfaltgranulaat kan inderdaad ook als funderingsmateriaal worden toegepast. Hiervoor dient er wel een milieuhygiënische verklaring (conform Bbk) beschikbaar te zijn. Het frezen wordt inderdaad gezien als een bewerking, waardoor de uitloging zal veranderen. Hiervoor geldt dus geen uitzondering. 25-02-2010 10:05 [redacted] vraagje
Bijlagen	
Samenvatting	…het hergebruik van niet-teerhoudend asfalt in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.Niet-teerhoudend asfalt mag, na frezen, warm… …Betekend dit dat het niet-teerhoudende asfalt ook als… …voor hergebruik van niet-teerhoudend asfalt bij onderzoek conform de CROW P-210 (dus alleen teerhoudendheid bepalen). Stuur een… …opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in… …bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In… …Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,… …geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.… …in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in… …dat het materiaal niet teerhoudend is. Het niet teerhoudende asfaltgranulaat kan inderdaad ook als…

WVL-1002-5279			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1002-5279	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	[redacted]	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)	[redacted]	SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)	[redacted]	Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	3 maart 2010 9:07		
Verzoek	24-02-2010 09:08 [redacted]: teerhoudend asfalt		
Actie	03-03-2010 08:45 [redacted]: Gebeld: Uitleg gegeven over vrijstelling mbt tot het warm opnieuw toepassen van asfaltgranulaat. Toepassen van asfaltgranulaat als ongebonden wegverharding mag, maar wel met milieuhygiënische verklaring. zie ook 1002-4970 dit vraagnummer is bij jou al in behandeling		
Bijlagen			
Samenvatting	…09:08 [redacted]: teerhoudend asfalt …warm opnieuw toepassen van asfaltgranulaat. Toepassen van asfaltgranulaat als ongebonden… 		

WVL-1002-4970			
Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1002-4970	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[redacted]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	2 maart 2010 9:29		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

Verzoek	<p>23-02-2010 10:24 [REDACTED]:</p> <p>23-02-2010 09:29 Mailimport: Afzender: no_reply@agentschapnl.nl Ontvanger: topdeskes@sentermovem.nl Onderwerp: Bodemplus</p> <p>Naam [REDACTED] E-mailadres [REDACTED]@[REDACTED].nl 10-2-g Organisatie [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED] Telefonisch bereikbaar op de volgende tijdstippen 9.00-16.00 Waarover gaat uw vraag? Besluit bodemkwaliteit Uw Vraag Aan welke eisen moet een tijdelijk depot van vrijkomend TAG (teerhoudend asfalt) voldoen? Bij een wegreconstructie komt vermoedelijke TAG vrij, dat moet eerst in depot worden opgeslagen, dan wordt een eindbestemming gezocht. De bedoeling is storten. Wat zijn de eisen? Mag je een depot (< 0.5 jaar) inrichten, welke onderafdichting moet er zijn, en moet het depot gekeurd worden om te toetsen aan de maximale samenstellings- en emissiewaarden om het depot te mogen inrichten? Het wordt een depot voor eigen gebruik, afgezet en niet voor derden toegankelijk. Ik lees geen uitleg over depots van bouwstoffen in de handreiking Bbk.</p>
Actie	<p>03-03-2010 09:29 [REDACTED]: Mail: Teerhoudend asfaltgranulaat wordt gezien als een gevaarlijke afvalstof en valt niet onder de definitie van een bouwstof. Het Besluit bodemkwaliteit is derhalve niet van toepassing. Ik verwijs U graag door naar de CROW-publicatie 210 "Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt. Aandacht voor de teerproblematiek". In deze richtlijn wordt o.a. aandacht geschonken aan tijdelijke opslag. De richtlijn kan besteld worden bij het CROW (http://www.crow.nl/nl/Publicaties/publicatiedetail.aspx?code=210). In een concept versie van de CROW 210 (juli 2006) is bijvoorbeeld het volgende is opgenomen:</p> <p>Bij de tijdelijke opslag van het vrijgekomen asfalt geldt de algemene zorgplicht uit de Wet bodembescherming. De volgende eisen kunnen worden gesteld aan het depot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er mag geen vermenging met de bodem optreden; - Er mag geen vermenging met andere bouwstoffen optreden; - Het materiaal moet terugneembaar zijn; <p>Voor de tijdelijke opslag van teerhoudend asfalt geldt, dat uitloging of verspreiding van PAK zo veel mogelijk moet worden voorkomen. Hierbij worden de volgende eisen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De opslaglocatie is voorzien van een vloestofdichte vloer (conform de eisen uit de NRB) of een permanente overkapping, waarbij het afstromende water op een gecontroleerde en beheerste wijze wordt afgevoerd, óf. - Binnen drie dagen moet een boven- en randafdichting worden aangebracht. De afstand tussen de onderkant van het depot en de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) moet groter zijn dan 0,50 meter. <p>25-02-2010 08:31 [REDACTED] opslag van bouwstoffen vraag?</p>
Bijlagen	
Samenvatting	<p>&hellip;depot van vrijkomend TAG (teerhoudend asfalt) voldoen? Bij een&hellip;
 &hellip;09:29 [REDACTED]: Mail:
Teerhoudend asfaltgranulaat wordt gezien als een&hellip; &hellip;de tijdelijke opslag van teerhoudend asfalt geldt, dat uitloging&hellip;
</p>

WVL-1002-2024

Lijn	Eerstelijns 'Vraag'	Impact	
'Vraag'nummer	WVL-1002-2024	Categorie	BO-Besluit Bodemkwaliteit
Naam aanmelder	*****	Subcategorie	Bouwstoffen
'Organisatie' (Aanmelder)		SLA-streefdatum	
'Budgethouder' (Aanmelder)		Behandelaarsgroep	Bodem
Soort 'Vraag'		Behandelaar (de-)escaleren	
Status	Geholpen	Uitvoering	Afgemeld
Behandelaar	[REDACTED]	Streefdatum van reactie	
Gereed	Ja	Gereageerd	Nee
Afgemeld	Ja	Datum van reactie	
Streefdatum	16 februari 2010 11:36		
Verzoek	<p>09-02-2010 11:36 [REDACTED]:</p> <p>Hergebruik van bouwstoffen (asfalt)</p>		

Zoekresultaten Vragen

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 19 juli 2021

<p>Actie</p>	<p>10-02-2010 07:47 [REDACTED]: Mail: Ja, het frezen van asfalt tot asfaltgranulaat wordt gezien als een bewerking. In beginsel moet van elke partij asfaltgranulaat de kwaliteit zijn bepaald en de partij moet zijn voorzien van een milieuhygiënische verklaring waarop de kwaliteit staat aangegeven. Voor een aantal gevallen is een uitzondering gemaakt op de verplichte kwaliteitsbepaling. Het gaat om situaties waarvan is geconstateerd dat de financiële en administratieve lasten van het (opnieuw) laten bepalen van de kwaliteit van een bouwstof onevenredig groot zijn ten opzichte van de kans dat de bouwstof niet voldoet aan de kwaliteitseisen. Dit geldt o.a. voor het opnieuw toepassen van niet-teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen;</p> <p>Deze uitzondering voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen was al in de Wijziging Bouwstoffenbesluit 2005 opgenomen. Deze uitzondering doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw warm wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren, moet asfalt dat warm in situ wordt hergebruikt worden onderzocht op basis van het hiervoor ontwikkelde CROW-publicatie 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt», april 2007. In deze nog te actualiseren publicatie wordt aan de hand van een stappenplan geïnventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn. Hiertoe wordt gekeken naar de leeftijd van de weg (recent asfalt is teevrij), zonodig indicatief bemonsterd en zonodig uiteindelijk een intensief onderzoek uitgevoerd. Het voorstel ligt om artikel 29d van het Besluit bodemkwaliteit als volgt aan te passen: het opnieuw warm in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen indien overeenkomstig de CROW-publicatie, 210 «Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt» wordt aangetoond dat het materiaal niet teerhoudend is.</p> <p>09-02-2010 17:26 [REDACTED], dit frezen wordt gewoon toch als bewerking gezien, maw hertoetsen? graag ff terugzetten. thnx.</p> <p>09-02-2010 11:45 [REDACTED]: frezen van asfalt tot asfalt granulaat wordt als bewerking gezien. Volgens onze site alleen wanneer 'warm hergebruik', wordt dit gezien bewerking (dus opnieuw kwaliteit vaststellen of niet). Voorlopig antw: JA. ff dubbel checken</p>
<p>Bijlagen</p>	
<p>Samenvatting</p>	<p>&hellip;het frezen van asfalt tot asfaltgranulaat wordt gezien als een&hellip; &hellip;moet van elke partij asfaltgranulaat de kwaliteit zijn bepaald&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet-teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In&hellip; &hellip;Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Om de teerhoudende delen te identificeren,&hellip; &hellip;ge&iuml;nventariseerd of teerhoudende lagen aanwezig zijn.&hellip; &hellip;in situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in&hellip; &hellip;dat het materiaal niet teerhoudend is.
09-02-2010 17:26&hellip;</p>