

2 16 12 1287 Tweedelijns 'Vraag'



10-2-g [REDACTED] ([REDACTED])

Aanmelder

Organisatie 10-2-g [REDACTED]
 Naam [REDACTED]
 Doelgroep Overheid -
 Omgevingsdienst
 Telefoonnummer [REDACTED]
 Mobiel nummer [REDACTED]
 E-mail [REDACTED]@ [REDACTED].nl 10-2-g
 Taal (persoon) Nederlandstalig

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en
 ondergrond
 Categorie BO-Besluit Bodemkwaliteit
 Subcategorie Bouwstoffen

Planning

Streefdatum 22 december 2016 14:23
 Doorlooptijd 5 werkdagen
 On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
 Behandelaar [REDACTED]
 Status Afgehandeld
 Gereed Ja
 Datum gereed 21 december 2016 15:15
 Afgemeld Ja
 Datum afgemeld 21 december 2016 15:15
 Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

Mailimport 15 december 2016 9:20

Op grond van artikel 29 van het Bbk kan asfalt worden hergebruikt als vastgesteld is dat het niet-teerhoudend is. De toelichting lijkt aan te geven dat sprake is van hergebruik op de locatie van herkomst. Wij komen freesasfalt tegen dat als funderingslaag of halfverharding wordt gebruikt op andere locaties dan de herkomstlocatie. Is dit toegestaan? Bij controle op de toepassingslocatie valt moeilijk meer te controleren of het asfalt is gefreesd conform een freesplan. Welke handvaten zijn er voor het uitvoeren van toezicht? Daarnaast kan het asfalt door langdurige verkeersbelasting zijn verontreinigd met andere stoffen dan PAK. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Vraagnummer

Actie

21 december 2016 15:15

De uitzondering in artikel 29 Besluit bodemkwaliteit voor het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen doelt op het asfalt dat wordt gefreesd en opnieuw in situ wordt aangebracht zonder tussenkomst van een asfaltcentrale. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen warm en koud in situ hergebruik. De praktijk heeft geleerd dat asfalt en asfaltbeton normaal gesproken voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, tenzij oude teerhoudende lagen aanwezig zijn. In die gevallen worden de samenstellingseisen voor PAK's overschreden. (Her)gebruik van teerhoudend asfalt is niet meer toegestaan en teerhoudende asfaltgranulaat (TAG) moet apart worden afgevoerd. Het hergebruik van asfaltgranulaat op een andere locatie valt niet onder deze vrijstelling.

Voor algemene handvaten tav handhaving en toezicht ihkv Besluit bodemkwaliteit verwijs ik u graag door naar de Handhaving Uitvoeringsmethode Besluit bodemkwaliteit (<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-en-ondergrond/bbk/instrumenten/hum-bbk/>). Daarnaast zou dit handhavingsvraagstuk besproken kunnen worden op een van bijeenkomsten van het Platform Toezicht Bodembeheer. Dit Platform is primair bedoeld voor toezichthouders, controleurs en handhavers van vooral gemeenten, milieudiensten, provincies en waterkwaliteitbeheerders die in de dagelijkse praktijk direct of indirect te maken hebben met het toezicht en / of de

bestuursrechtelijke handhaving bij saneringen, hergebruik en bodembeheer.

Op **donderdag 9 maart 2017** vindt er weer een bijeenkomst plaats van het Platform Toezicht Bodem (PTB). Voor informatie kunt u contact opnemen met [redacted]@rws.nl

[redacted] **onzichtbaar voor aanmelder**

20 december 2016 12:12

Vraagsteller belde of jullie het antwoord al hadden!

Gaat er vooral om dat asfalt als fundering wordt gebruikt en niet als verhardingslaag. Dus ongebonden toepassing.

[redacted] **onzichtbaar voor aanmelder**

15 december 2016 14:23

Hoi [redacted], nog even een snelle check. Het toepassen van (niet teerhoudend) freesasfalt op andere locatie is mogelijk als wordt voldaan aan de eisen van Bbk. Zie <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/regelt-besluit-0/>

[redacted]

15 december 2016 14:15

<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/>

<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/verwijdering-0/>

<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/nieuws/2015/recyclingindustrie/>

Informatie

Aanmelddatum	15 december 2016 9:20	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	39:55		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	39:55	Geëscaleerd	Ja
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00	Behandelaar (de-)escaleren	BOD_Bodem
Doorlooptijd 'Uitvoering'	39:55		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	-----