

(WVL)

Van: <[redacted]@[redacted].nl> 10-2-g
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 16:45
Aan: Informatiepunt WVL
Onderwerp: Vraag nav kenmerk #18 01 0785

Referentie: 1801-04719

Beste,

Vandaag heb ik telefonisch contact gehad met Bodemplus. Hiervan is bij u reeds een notitie aangemaakt met kenmerk #18 01 0785.

Eind november 2017 heeft voor een project ons begeleidend milieuadviesbureau contact gehad met u over de hergebruikmogelijkheden van asfalt/asfaltbeton. Op uw reactie, met kenmerk #17 11 3120 (hieronder toegevoegd) hebben wij in zijn algemeenheid nog enkele vragen (in kleur de verwijzing naar uw mail);

Vragen nav mail 30 november 2017 van Bodemplus:

- (BLAUW)**. Bouwbesluit art. 29 spreekt niet over het wel of niet in-situ opnieuw toepassen van niet-teerhoudend asfalt. Dit impliceert dat ook niet-in-situ (dus elders) het materiaal mag worden toegepast. In de mail wordt gesproken over; dat wanneer het freesmateriaal elders wordt toegepast dit er WEL een partijkeuring moet plaatsvinden, CROW210 is dan onvoldoende. Dit wordt niet teruggevonden in het Bouwbesluit. Graag ontvangen wij de onderbouwing/verwijzing naar de wetgeving.
(Toelichting: Het wordt door ons niet begrepen op basis waarvan wordt gezegd dat in-situ hergebruik van asfalt/asfaltbeton wel mag wanneer sprake is van alleen CROW-210 onderzoek, maar dat wanneer het materiaal elders wordt toegepast een partijkeuring noodzakelijk is).
- (GROEN)**. Als het asfaltmateriaal op locatie blijft mag het direct worden hergebruikt als AGRAC, echter niet als halfverharding. Waarom niet? Art. 29 spreekt over toepassing in wegverhardingen; dat is dus inclusief fundering. De optie om asfalt/asfaltbeton als halfverharding toe te passen wordt niet uitgesloten. In het antwoord op de link <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/> wordt gesproken dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen warm en koud hergebruik. Mocht dit wel zo zijn, ontvangen wij graag de naar onderbouwing/verwijzing naar wetgeving.
- Art. 32 spreekt alleen over het melden indien sprake is van zonder bewerking opnieuw toepassen van bouwstoffen waarvan de eigendom niet wordt overgedragen. Dit impliceert dat de overige leden van artikel 29 (lid 1a, 1b, 1d en 1e) niet gemeld hoeven te worden. Dit wordt bevestigd in de toelichting van het Bouwbesluit. Conclusie; transport van asfalt/asfaltbeton hoeft niet gemeld te worden. Vraag; Hoe dient dit te worden beschreven op het begeleidings-/transportformulier indien materiaal van project naar asfaltcentrale/depot/project wordt vervoerd?
- Op welk moment wijzigt de status van asfalt/asfaltbeton/freesmateriaal van een afvalstof naar een bouwstof? Graag zien wij een verwijzing naar de wetgeving op dit onderdeel waar we dit na kunnen lezen.

Het doel van bovenstaande vragen is om, met de in achtname van de CROW-publicatie 210, helder en scherp te krijgen wat hergebruikmogelijkheden van asfalt/asfaltbeton zijn. De reeds gegeven antwoorden door diverse milieuadviesbureaus en onderstaand antwoord van Bodemplus heeft nog onvoldoende verduidelijking bereikt.

Uiteraard ben ik te allen tijde bereid bovenstaande nader toe te lichten en/of met u van gedachte te wisselen.

In afwachting op uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Hoofd advies, onderzoek en ontwikkeling

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: informatiepuntwvl@rws.nl [<mailto:informatiepuntwvl@rws.nl>]

Verzonden: 30 november 2017 12:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Antwoord op uw vraag met # 17 11 3120

Geachte heer [REDACTED],

Op 30-11-2017 09:12 heeft u een vraag aan ons gesteld.

De vraag die u ons stelde was:

Als je een partij asfaltgranulaat hebt, mag ik dat zonder keuring toepassen als zijnde een wegverharding/halfverharding. Het gaat hier om koud hergebruik zonder tussenkomst van een asfaltcentrale.

In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie:

In beginsel moet van elke partij bouwstoffen de kwaliteit zijn bepaald en de partij moet zijn voorzien van een milieuhygiënische verklaring(partijkeuring) waarop de kwaliteit staat aangegeven. Voor een aantal gevallen is een uitzondering gemaakt op de verplichte kwaliteitsbepaling. Een uitzondering (art. 29 Bbk) is het opnieuw ter plaatse in-situ toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen zonder tussenkomst van asfaltcentrale. Op basis van de CROW-publicatie 210 moet dan zijn vastgesteld dat het asfalt niet teerhoudend is. Zie ook de volgende veel gestelde vraag en antwoord op onze website:

<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/vragen/bouwstoffen-algemeen/faq/bedoeld-opnieuw/>

Als het materiaal op de locatie blijft (direct hergebruik), kan het aldaar koud worden hergebruikt als asfaltgranulaatcement (AGRAC) in de wegfundering. Overigens geldt dit niet wanneer het materiaal als halfverharding wordt toegepast. Een halfverharding asfalt is iets anders is dan opnieuw toepassen als asfalt of asfaltbeton.

Wanneer het freesasfalt echter elders wordt toegepast valt dit niet onder de uitzondering van art. 29 Bbk en moet daarom wel onderzocht worden middels een partijkeuring voor niet-vormgegeven bouwstoffen. Een onderzoek conform CROW 210 is in dat geval niet voldoende.

Wij vertrouwen erop dat wij uw vraag hiermee naar tevredenheid hebben beantwoord. Voor eventuele vervolgvragen kunt u contact opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Rijkswaterstaat

Helpdesk Bodem+

088 - 79 77 102 (en kies daarna optie 2) (op werkdagen tussen 9.00 en 12.00 uur)

www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/slim/helpdeskformulier/

www.bodemplus.nl

Disclaimer:

Wij streven ernaar een zo juist en volledig mogelijk antwoord te geven. Desondanks bestaat er altijd een kans dat het antwoord, bijvoorbeeld door onvolledige gegevens bij de vraagstelling, niet geheel correct of volledig is. Wij kunnen daarom geen aansprakelijkheid aanvaarden voor de beslissingen die op basis van onze antwoorden worden genomen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u

is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.