

1 16 01 2037 Eerstelijns 'Vraag'
10-2-g ()**Aanmelder**

Organisatie 10-2-g
 Naam
 Doelgroep **Bedrijf**
 Telefoonnummer
 E-mail @.nl
 Taal (persoon) **Nederlandstalig**

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en ondergrond
 Categorie BO-Bodem overige regelgeving
 Subcategorie Verklaringen bagger / grond

Planning

Streefdatum 27 januari 2016 14:51
 Doorlooptijd 2 werkdagen
 On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
 Behandelaar
 Gereed Ja
 Datum gereed 26 januari 2016 7:54
 Afgemeld Ja
 Datum afgemeld 26 januari 2016 7:54
 Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

25 januari 2016 14:52

Wij hebben recent een prijsverhoging binnengekregen voor verwerking van een stroom zandvangresten. Deze stroom wordt thermisch gereinigd waarna het gereinigde product wordt geïmmobiliseerd. Voor de verwerking moeten wij op dit moment exact 75 euro / ton gaan betalen (excl btw, excl transport). Daarmee zijn de reinigingskosten niet meer lager dan 75 euro / ton. Kunnen wij voor deze stroom vanaf nu niet-reinigbaarheidsverklaringen aan gaan vragen?

Actie

26 januari 2016 7:54

onzichtbaar voor aanmelder
 na afstemming met :

Beste ,

Wil je een kort of een lang antwoord?

Ik begin maar even met het korte antwoord: In de Regeling beoordeling reinigbaarheid grond is vastgelegd dat grond reinigbaar is als de reinigingskosten minder bedragen dan € 75,- per ton, exclusief BTW en exclusief transport. Kortom als de verwerking exact € 75,- per ton zou kosten, zou de partij om economische redenen niet reinigbaar zijn.

Dan het lange antwoord met een verduidelijkende vraag en een advies/verzoek:

- Uit je vraag maak ik op dat de zandvangresten thermisch gereinigd worden, gevolgd door immobilisatie van het gereinigde product. Is de gereinigde partij na reiniging op grond van het Besluit bodemkwaliteit (dus uitsluitend op milieuhygiënische kwaliteit) herbruikbaar als grond en zijn er andere redenen waarom het gereinigde materiaal geïmmobiliseerd wordt? Of is de immobilisatie-stap noodzakelijk omdat het gereinigde product nog niet op grond van het Bbk toepasbaar is? Ik vraag dit omdat voor onze beoordeling alleen de techniek waarmee de partij milieuhygiënisch gezien geschikt gemaakt wordt relevant is. Kortom als alleen thermische reiniging voldoet, dan is het tarief voor uitsluitend de thermische reiniging van belang. Zijn wel beide verwerkingstappen nodig, dan gaan wij overigens bij onze technische beoordeling uit van één verwerkingstap en niet van verwerking via twee technieken, bijvoorbeeld eerst thermische reiniging en daarna extractieve of zoals in

jouw voorbeeld van thermische reiniging gevolgd door immobilisatie.

- Los hiervan: advies om eerst bij de thermische reiniger onder de aandacht te brengen wat de consequenties zijn van de prijsverhoging;
- Daarnaast is het voor onze beoordeling van belang welk tarief andere thermische aanbieders vragen. Het feit dat één reiniger een hoger of gelijk tarief dan € 75,- per ton hanteert is nog niet voldoende.

Ik hoop je hiermee voldoende antwoord gegeven te hebben. Bij vragen mag je me uiteraard bellen. Daarbij geef ik je alvast aan dat mijn telefoon momenteel technische problemen kent waardoor ik soms erg slecht te verstaan ben. Hopelijk is dat zo snel mogelijk opgelost, maar dan weet je dit alvast, mocht je me willen bellen.

Met vriendelijke groet,

██████████
██████████

Informatie

Aanmelddatum	25 januari 2016 14:51	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	02:39		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	02:39		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	02:39		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	-----