

10-2-g **1 18 02 2773 Eerstelijns 'Vraag' (Gearchiveerd)** ()

Aanmelder

Organisatie 10-2-g ()
Naam ()
Doelgroep Bedrijf
Taal (persoon) Nederlandstalig

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en ondergrond
Categorie BO-Expertisenetw bod/ondergr
Subcategorie SIKB grondstr (1000/7500/9335)

Planning

Streefdatum 13 maart 2018 16:22
Doorlooptijd 5 werkdagen
On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
Behandelaar ()
Gereed Ja
Datum gereed 30 november 2018 9:22
Afgemeld Ja
Datum afgemeld 30 november 2018 9:22
Geregistreeerde tijd 00:00

Verzoek

Mailimport,

Mailimport 28 februari 2018 15:44

In het kader van een discussie over de levering van thermisch gereinigde grond: moeten op het grondbewijs bij de geleverde grond ook de niet genormeerde stoffen die zijn gemeten worden vermeld? En zo ja, waar is deze eis vermeld/op gebaseerd?

Toelichting: Regelgeving bodembescherming/-kwaliteit

Actie

- () **onzichtbaar voor aanmelder** 30 november 2018 9:22
vraag afgesloten, want verwacht geen reactie meer van ()
- () **onzichtbaar voor aanmelder** 3 juli 2018 11:53
he he
- () **onzichtbaar voor aanmelder** 18 mei 2018 16:04
wordt dinsdag besproken in afstemmingsoverleg I&W-ILT-RWS
- () **onzichtbaar voor aanmelder** 10 april 2018 15:50
memo voorgelegd aan () (I&W)
- () **onzichtbaar voor aanmelder** 12 maart 2018 14:38
na overleg met de ILT nu gewerkt aan een memo over de vraagbeantwoording. Memo ligt nu bij ILT ter beoordeling
- () **onzichtbaar voor aanmelder** 8 maart 2018 22:14
en de voetnoot zorgplicht voor niet genormeerde stoffen, onder de tabel B Rbk
- () **onzichtbaar voor aanmelder** 8 maart 2018 17:26
morgen overleg met ILT hierover.
- () **onzichtbaar voor aanmelder** 8 maart 2018 17:26
Artikel 4.5.1 is ook nog van belang:

Artikel 4.5.1. Stoffenpakket

1 De milieuhygiënische verklaring van de toe te passen grond of baggerspecie of van de bodem op de toepassingslocatie, geeft aan:

- a. voor welke stoffen de kans op overschrijding van de achtergrondwaarden hoger is dan 5%,
- b. welke stoffen van natuurlijke oorsprong of vanwege het gebruik de achtergrondwaarden overschrijden, en kunnen voorkomen in het gebied waar de grond of baggerspecie van afkomstig is;
- c. de emissie van de stoffen waarvan de kans op overschrijding van de maximale emissiewaarden hoger is dan 5% voor toepassingen als bedoeld in [artikel 63 van het besluit](#), tenzij wordt voldaan aan [artikel 4.12.1, tweede of derde lid](#).

██████████ **onzichtbaar voor aanmelder**

6 maart 2018 16:22

██████████, goed dat je dat constateert!

concept antwoord ligt nu ter afstemming bij de ILT. IK wacht nog op hun reactie.

Wil je vooruitlopend hierop alvast een reactie geven op mijn concept antwoord. Zie hieronder. Daarna graag vraag weer terugzetten op mijn naam:

Concept antwoord:

Een onder de BRL 9335 geleverde partij grond wordt onder het Besluit bodemkwaliteit gezien als een erkende kwaliteitsverklaring. Artikel 4.3.6 van de Regeling bodemkwaliteit is daarop van toepassing. Artikel 4.3.6 verwijst naar paragraaf 3.6 van de Regeling. In artikel 3.6.4 is het volgende opgenomen: "Een erkende kwaliteitsverklaring bevat de volgende gegevens: (.....) e. eventuele bijzondere voorwaarden voor het gebruik van het product; (.....)" De aanwezigheid van niet genormeerde stoffen kunnen worden gezien als bijzondere voorwaarden voor het gebruik van het product.

Los hiervan wordt in de BRL 9335 verwezen naar een model grondbewijs dat is opgenomen als bijlage bij de BRL 9335. Op dit model grondbewijs staat concreet aangegeven dat het onderzochte parameterpakket moet worden vermeld (pakket A/C1/C2/C3/uitloging) alsmede de geanalyseerde aanvullende parameters. NB: Indien niet genormeerde stoffen zijn onderzocht en ook zijn aangetoond in een partij grond, kan dit van invloed zijn op de toepassingsmogelijkheden van een partij. Hierop is de zorgplicht uit de Wet bodembescherming (art 13) en het Besluit bodemkwaliteit (artikel 7) van toepassing.

██████████ **onzichtbaar voor aanmelder**

2 maart 2018 17:11

██████████ je weet toch ik bij deze zaak betrokken ben ?
ik heb dus al eerder antwoord heb gegeven aan deze partij
en zelf om tafel heb gezeten met deze meneer

dus svp graag even afstemmen alvorens antwoord te geven

██████████ **onzichtbaar voor aanmelder**

2 maart 2018 16:15

Van: ██████████ [mailto:██████████@██████████] 10-2-g

Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 16:11

Aan: ██████████ (WVL)

Onderwerp: RE: over uw vraag met # 18 02 2773 (thermisch gereinigde grond)

Geachte heer ██████████,

Dank voor uw bericht. Correct, het betreft een grondbewijs als beschreven in de BRL 9335 Grond (par. 3.6).

Uit het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit en deze beoordelingsrichtlijn (incl. Model Grondbewijs, bijlage 1) haal ik niet een harde eis dat alle genormeerde en niet-genormeerde stoffen die worden aangetroffen in een partij grond op het grondbewijs moeten worden vermeld. Maar wellicht zie ik iets over het hoofd. De beoordelingsrichtlijn meldt wel dat het grondbewijs de "milieuhygiënische kwaliteit van de betreffende grond" moet vermelden. Ik vraag mij af hoe e.e.a. zich verhoudt tot artikel 4.3.3 lid 3 sub f van de Regeling bodemkwaliteit.

Voor nadere toelichting ben ik overigens telefonisch bereikbaar via: ██████████ Uiteraard kan ik ook telefonisch contact met u opnemen.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] 10-2-g

[Redacted], [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

T: [Redacted]

F: [Redacted]

E: [Redacted] @ [Redacted] 10-2-g

W: [Redacted] 10-2-g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

10-2-g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

10-2-g

[Redacted]

Van: [Redacted] (WVL) [mailto:[Redacted]@rws.nl]

Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 16:01

Aan: [Redacted] [Redacted] 10-2-g

Onderwerp: over uw vraag met # 18 02 2773 (thermisch gereinigde grond)

Geachte heer [Redacted],

Aan onze helpdesk heeft u een vraag gesteld over het grondbewijs bij de levering van thermisch gereinigde grond. Ik heb deze vraag in behandeling gekregen.

Uw vraag was:

In het kader van een discussie over de levering van thermisch gereinigde grond: moeten op het grondbewijs bij de geleverde grond ook de niet genormeerde stoffen die zijn gemeten worden vermeld? En zo ja, waar is deze eis vermeld/op gebaseerd?

Ik vermoed dat u met het grondbewijs doelt op het grondbewijs dat behoort bij een certificaat volgens de BRL 9335? Kunt u mij dat bevestigen?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted] **onzichtbaar voor aanmelder**

2 maart 2018 15:47

concept antwoord afgestemd met ILT ([Redacted]). IK krijg volgende week een reactie van hen.

[Redacted]

2 maart 2018 15:47

Het antwoord op uw vraag is ja.

Een onder de BRL 9335 geleverde partij grond wordt onder het Besluit bodemkwaliteit gezien als een erkende kwaliteitsverklaring. Artikel 4.3.6 van de Regeling bodemkwaliteit is daarop van toepassing. Artikel 4.3.6 verwijst naar paragraaf 3.6 van de Regeling. In artikel 3.6.4 is het volgende opgenomen: "Een erkende kwaliteitsverklaring bevat de volgende gegevens: (.....) e. eventuele bijzondere voorwaarden voor het gebruik van het product; (.....)" De aanwezigheid van niet genormeerde stoffen kunnen worden gezien als bijzondere voorwaarden voor het gebruik van het product.

Los hiervan wordt in de BRL 9335 verwezen naar een model grondbewijs dat is opgenomen als bijlage bij de BRL 9335. Op dit model grondbewijs staat concreet aangegeven dat het onderzochte parameterpakket moet worden vermeld (pakket A/C1/C2/C3/uitloging) alsmede de geanalyseerde aanvullende parameters.

NB: Indien niet genormeerde stoffen zijn onderzocht en ook zijn aangetoond in een partij grond, kan dit van invloed zijn op de toepassingsmogelijkheden van een partij. Hierop is de zorgplicht uit de Wet bodembescherming (art 13) en het Besluit bodemkwaliteit (artikel 7) van toepassing.

[Redacted] **onzichtbaar voor aanmelder**

1 maart 2018 12:21

Dan zet ik deze even op jouw naam, ook gezien de hoeveelheid vragen vandaag en enorm lange telefoontjes en beperkte tijd.

[Redacted] **onzichtbaar voor aanmelder**

28 februari 2018 18:04

let op: vraag gaat vermoedelijk over protocol 9335-2 en is mogelijk gesteld n.a.v. optreden ILT tegen certificaathouder BRL 7500 of BRL 9335

Informatie

Aanmelddatum	28 februari 2018 15:44	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	1668:08		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	1668:08	Gede-escaleerd	Ja
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00	Behandelaar (de-)escaleren	[Redacted]
Doorlooptijd 'Uitvoering'	1668:08		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	------------