

2 19 02 2292 Tweedelijns 'Vraag'

Particulier ()

Aanmelder

Organisatie Particulier
 Naam
 Doelgroep Particulier
 Mobiel nummer
 E-mail @live.com
 Taal (persoon) Nederlandstalig

Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en ondergrond
 Categorie BO-Bodem overige regelgeving
 Subcategorie Verklaringen bagger / grond

Planning

Streefdatum 11 maart 2019 9:52
 Doorlooptijd 5 werkdagen
 On hold Nee

Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD_Bodem
 Behandelaar
 Status Bespreken in overleg
 Gereed Ja
 Datum gereed 4 maart 2019 9:54
 Afgemeld Ja
 Datum afgemeld 4 maart 2019 9:54
 Geregistreerde tijd 00:00

Verzoek

26 februari 2019 9:55
 In de overeenkomst EMK zit het thermisch reinigen van circa 60.000 ton "grond". Gezien alle commotie in de markt (Zembla) neemt geen reiniger dit meer aan. Theo Pauw neemt het ook niet meer in, de afzet is onzeker, hub voorraad zit tot maximale capaciteit. Dura heeft aangegeven geen alternatieve te zien behoudens storten. Hiervoor moet een ontheffing komen om te mogen storten. Afgelopen week heb ik wel met een thermisch reiniger gesproken, die wil alleen innemen als er beter en nauwkeuriger onderzoek (GRID) komt. Ik wil met jou/jullie van gedachten wisselen wat mogelijk is. Gezien de situatie wil Dura de investeringen in containers, kraan en tent uitstellen. Het project komt daarmee stil te vallen op termijn als de afzet niet wordt opgelost.

Wat zijn jouw/jullie ideeën in deze over mogelijkheden/oplossingen?

Actie

4 maart 2019 9:54

Naar aanleiding van je vragen het volgende:

1.

Begrijp ik het goed dat de thermisch gereinigde grond ook weer gebruikt gaat worden als aanvulling op het EMK terrein?

Dat is wel de bedoeling voor de bulk van de aanvulling.

2.

Wat weten we analytisch over het te reinigen materiaal? Samenstelling / hoeveelheid monsters? Is er op PFOA gemeten? Of te wel hoe zeker weten we het uitgangsmateriaal voor reinigen. (uitgangspunt vroeger was een hergebruik van de gereinigde grond op de locatie..)

We hebben een database met de samenstelling van de verontreiniging. Hierin zitten circa 500 analyseresultaten/monsters.

Er is op circa 20 monsters (10 grond en 10 grondwater) uitgebreid onderzoek gedaan door het RIKILT. Conclusie, verontreiniging bestaat vooral uit olie en teer. Geen insecticide en pesticide aangetroffen.

We zijn voor wat betreft de geanalyseerde stoffen vrij zeker van de samenstelling.

Er is niet specifiek op PFOA gemeten (het protocol hiervoor is pas in 2017/2018 opgesteld)

3.

Kan het gereinigd worden en vervolgens in depot gezet worden?

Ja, als we ergens depotruimte kunnen huren (zie ook tabel).

4.

Kan het in depot gezet worden alvorens te reinigen??? (lijkt mij tot veel overlast leiden)

Dat lijkt inderdaad op storten.

Gezien de geur zullen er veel extra maatregelen getroffen moeten worden bij het depot. Denk aan boven en onder- afdichting en mogelijk afzuiging van de dampen.

Met vriendelijke
groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] -
BSK <[REDACTED]@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 08:51

Aan: [REDACTED]@live.com>;
[REDACTED]@rws.nl>;
[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: term. gereinigde grond - dossier

Hi [REDACTED],

Ik zat er nog wat verder in te verdiepen; goed dat je alternatieven aangeeft. Is het mogelijk om de alternatieven iets te voorzien van voordelen / nadelen en indicatie van financiële consequenties? Liefst in tabel vorm. Dan wordt het probleem een beetje uitgewerkt.

1.
Begrijp ik het goed dat de thermisch gereinigde grond ook weer gebruikt gaat worden als aanvulling op het EMK terrein?

2.
Wat weten we analytisch over het te reinigen materiaal?
Samenstelling / hoeveelheid monsters? Is er op PFOA gemeten? Of te wel hoe zeker weten we het uitgangsmateriaal voor reinigen. (uitgangspunt vroeger was een hergebruik van de gereinigde grond op de locatie..)

3.

Kan het gereinigd worden en vervolgens in depot gezet worden?

4.

Kan het in depot gezet worden alvorens te reinigen??? (lijkt mij tot veel overlast leiden)

Problemen met TGG komen deels voort uit het mee reinigen van TAG (o.a. de sulfaat) en dat het voor reinigen allemaal gemengd wordt met andere partijen grond.

Dank alvast!

■

■ **onzichtbaar voor aanmelder**

4 maart 2019 9:52

Onhandig dat de frontoffice niet het verzoek heeft opgevolgd om de vraag direct op naam van ■ te zetten. Nu is de vraag door ■ op mijn naam gezet en vervolgens door mijn vakantie een week lang open blijven staan,

Hierbij alsnog de vraag op jouw naam.

Informatie

Aanmelddatum	26 februari 2019 9:52	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	34:02		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	34:02	Geëscaleerd	Ja
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00	Behandelaar (de-)escaleren	BOD_Bodem
Doorlooptijd 'Uitvoering'	34:02		

Applicatiebeheer

ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	------------