

E-mailberichten van Vraag Tweedelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 26 juli 2021

Dit rapport bevat 3 e-mailberichten.

De e-mailberichten in dit rapport voldoen aan de volgende eisen: Actieve kaarten

Antwoord op uw vraag met vraagnummer 19 03 1964					
Afzender	[REDACTED]@rws.nl	Onderwerp	Antwoord op uw vraag met vraagnummer 19 03 1964	Verzenddatum	26 maart 2019 17:56
Geadresseerden	[REDACTED]@	Prioriteit	Normaal		
Bericht	<p>Goedendag,</p> <p>Op 21 maart heeft u een vraag aan ons gesteld.</p> <p>Uw vraag is: Voor de ontwikkeling van een bedrijfsterrein is het noodzakelijk om een veenlaag te verwijderen. De put die dan ontstaat wil men aanvullen met thermisch gereinigde grond (die volgens de aanvrager niet uitlooft). Vanwege beleid in de Provincie Groningen (alleen AW grond van buiten de provincie grenzen) wil men dit werk het stempel GBT geven. Het voldoet aan de omvang eisen en het looft niet uit. Het gaat tevens niet om het ophogen van het perceel, men brengt het op het oude peil terug. Vraag is uiteindelijk of hier sprake is van een "bouw- en weg constructie" zoals genoemd in artikel 35 lid a van het Bbk en of hier dit een GBT mag zijn zodat de thermisch gereinigde grond kan worden toegepast.</p> <p>Toelichting Vraag is theoretisch. Wij hebben nog geen kwaliteitsgegevens ontvangen en zetten grote vraagtekens bij het voldoen aan de emissie waarden.</p> <p>In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie: Momenteel worden onderzoeken verricht naar de samenstelling en uitloging van TGG op een zeer breed pakket. Dit vindt de komende maanden plaats. Uitlevering van TGG vindt momenteel niet plaats door de leveranciers van de TGG tot dat dit onderzoek is afgerond en inzicht is in de kwaliteit en de effecten wo uitloging.</p> <p>De door u beschreven toepassing valt onder artikel 35 b. Ook deze activiteit, het opvullen van het gat na de afgraving van de veenlaag, valt onder ophoging van een industrieterrein. 35 b toepassing van grond of baggerspecie op of in de bodem, met uitzondering van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam, in ophogingen van industrieterreinen, woningbouwlocaties en landbouw- en natuurgronden, met het oog op het verbeteren van de bodemgesteldheid;</p> <p>Een GBT is niet toegestaan onder artikel 35b.</p> <p>artikel 35a is alleen mogelijk onder bouw en wegconstructies. Het perceel, het bedrijventerrein zelf is geen bouwconstructie</p> <p>Wij vertrouwen erop dat wij uw vraag hiermee naar tevredenheid hebben beantwoord. Voor eventuele vervolgvragen kunt u contact opnemen via onderstaande contactgegevens.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Rijkswaterstaat Helpdesk Bodem+ 088 - 79 77 102 (en kies daarna optie 2) Elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/slim/helpdeskformulier/ www.bodemplus.nl</p>				

Bodem					
Afzender	[REDACTED]@	Onderwerp	Bodem	Verzenddatum	21 maart 2019 14:39
Geadresseerden	[REDACTED]@	Prioriteit	Normaal		
Bericht	<p>Bodem+</p> <p>Helpdeskformulier Bodem</p> <p>Uw naam: gebruiker Uw e-mail: [REDACTED]@ 10-2-g Organisatie Niet ingevuld Waarover gaat uw vraag? - Besluit bodemkwaliteit</p> <p>Uw vraag Voor de ontwikkeling van een bedrijfsterrein is het noodzakelijk om een veenlaag te verwijderen. De put die dan ontstaat wil men aanvullen met thermisch gereinigde grond (die volgens de aanvrager niet uitlooft). Vanwege beleid in de Provincie Groningen (alleen AW grond van buiten de provincie grenzen) wil men dit werk het stempel GBT geven. Het voldoet aan de omvang eisen en het looft niet uit. Het gaat tevens niet om het ophogen van het perceel, men brengt het op het oude peil terug. Vraag is uiteindelijk of hier sprake is van een "bouw- en weg constructie" zoals genoemd in artikel 35 lid a van het Bbk en of hier dit een GBT mag zijn zodat de thermisch gereinigde grond kan worden toegepast.</p> <p>Toelichting Vraag is theoretisch. Wij hebben nog geen kwaliteitsgegevens ontvangen en zetten grote vraagtekens bij het voldoen aan de emissie waarden.</p> <p>Vraagnummer</p>				

Ontvangstbevestiging van uw vraag 19 03 1964					
Afzender	[REDACTED]@rws.nl	Onderwerp	Ontvangstbevestiging van uw vraag 19 03 1964	Verzenddatum	21 maart 2019 14:41
Geadresseerden	[REDACTED]@	Prioriteit	Normaal		

E-mailberichten van Vraag Tweedelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 26 juli 2021

Bericht	<pre><html> <head> <title></title> </head> <body> <table border="0" cellpadding="0" cellspacing="0"> <tbody> <tr> <td rowspan="7" style="background: rgb(168, 202, 211); max-width: 35px;" width="35">&nbsp;</td> <td rowspan="7" style="max-width: 35px;" width="35">&nbsp;</td> </tr> <tr> <td style="font-family: Arial; max-width: 850px;" width="850">19 03 1964</td> <td align="center" colspan="1"></td> </tr> <tr> <td border="0" colspan="2" style="font-family: Arial; max-width: 1014px;" width="1014"> <hr />Goedendag,

 Wij hebben uw vraag ontvangen en geregistreerd onder vraagnummer 19 03 1964.

 Wij streven ernaar uw vraag binnen 2 werkdagen te beantwoorden. Voor tussentijdse vragen en/of opmerkingen kunt u altijd contact opnemen. Vermeld dan uw vraagnummer, zodat wij u snel kunnen helpen.

 Met vriendelijke groet,

 Rijkswaterstaat
Helpdesk Bodem+
088 - 79 77 102 (en kies daarna optie 2)
Elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur
www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/slim/helpdeskformulier/
www.bodemplus.nl

 Uw vraag staat als volgt in ons systeem:

 Datum verzonden: 21-mrt-2019 14:39
Naar: informatiepuntwvl@topdeskmail.rws.nl
Onderwerp: Bodem

Bodem+

Helpdeskformulier Bodem

Uw naam:
gebruiker
Uw e-mail:
[REDACTED]@[REDACTED] 10-2-g [REDACTED]

Organisatie
Niet ingevuld
Waarover gaat uw vraag?

- Besluit bodemkwaliteit

Uw vraag
Voor de ontwikkeling van een bedrijfsterrein is het noodzakelijk om een veenlaag te verwijderen. De put die dan ontstaat wil men aanvullen met thermisch gereinigde grond (die volgens de aanvrager niet uitloogt).
Vanwege beleid in de Provincie Groningen (alleen AW grond van buiten de provincie grenzen) wil men dit werk het stempel GBT geven. Het voldoet aan de omvang eisen en het loogt niet uit. Het gaat tevens niet om het ophogen van het perceel, men brengt het op het oude peil terug.
Vraag is uiteindelijk of hier sprake is van een "bouw- en weg constructie", zoals genoemd in artikel 35 lid a van het Bbk en of hier dit een GBT mag zijn zodat de thermisch gereinigde grond kan worden toegepast.

Toelichting
Vraag is theoretisch. Wij hebben nog geen kwaliteitsgegevens ontvangen en zetten grote vraagtekens bij het voldoen aan de emissie waarden.

Vraagnummer

</td> </tr> </tbody> </table> </body> </html></pre>
----------------	--