

E-mailberichten van Vraag Eerstelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 26 juli 2021

Dit rapport bevat 3 e-mailberichten.

De e-mailberichten in dit rapport voldoen aan de volgende eisen: Actieve kaarten

Antwoord op uw vraag met vraagnummer 19 03 1963

Afzender	[REDACTED]@rws.nl	Onderwerp	Antwoord op uw vraag met vraagnummer 19 03 1963	Verzenddatum	28 maart 2019 10:32
Geadresseerden	[REDACTED]	Prioriteit	Normaal		

Bericht	<p>Goedendag,</p> <p>Op 21 maart heeft u een vraag aan ons gesteld.</p> <p>Uw vraag is: Ons als milieu-adviseurs is gevraagd interventiewaarden af te leiden voor chloriden in bodem en grondwater voor een locatie op het perceel Middenweg 5 op het industrieterrein Moerdijk in de gemeente Zevenbergen. De bodem is indirect (door de opslag van thermisch gereinigde grond en asfalt belast met zouten waardoor bodem en grondwater verhoogde concentraties chloriden bevat (ruimschoots hoger dan de VROM vastgestelde streefwaarden). Door het bevoegd gezag is besloten dat sprake is van een historisch geval die daarmee niet valt onder de zorgplicht. Ter afbakening van het geval en ter toetsing van ernst spoedeisendheid is ons gevraagd een interventiewaarde af te leiden. Wij hebben hiervoor het rapport van RIVM (711701075 van d.d. 2008) geraadpleegd maar in deze rapportage wordt getoetst aan ecologische risico's. In ons geval gaat het om de herinrichting van een bedrijventerrein waarbij de bodem volledig zal worden afgesloten met beton/straatklinkers. Bij dit gebruik is geen sprake van een ecologische waarde. Er is geen sprake van de nabijheid van oppervlaktewater. Is er een handvat waarmee een interventiewaarde (risicowaarde zou kunnen worden vastgesteld) ?</p> <p>Toelichting Door de opslag van thermisch gereinigde grond (tgg) en asfalt (tga) zijn zouten uitgespoeld naar bodem en grondwater (concentraties chloride in de vaste bodem tot 2000 mg/kgds en in het grondwater tot plaatselijk 8000 mg/l). De ontstane verontreiniging met zouten (concentraties hoger dan de door VROM vastgestelde streefwaarden) wordt beschouwd als historisch en het geval valt daarmee niet onder de zorgplicht. De locatie wordt opnieuw ingericht waarbij het thans onverharde terreindeel volledig wordt bebouwd en of verhard. Er is in de directe nabijheid van het perceel geen oppervlaktewater aanwezig en het freatisch grondwater bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van een grondwateronttrekking/-drinkwaterwinning. Het bevoegd gezag heeft ons gevraagd voor de niet genormeerde stof chloride interventiewaarden af te leiden waarbij verwezen wordt naar het rapport van RIVM. In de rapportage van het RIVM zijn aan de hand van ecologische parameters risicowaarden afgeleid. Deze zijn onzes inziens niet van toepassing voor deze locatie waaraan gelet op het gebruik en inrichting geen (of een zeer lage) ecologische waarde wordt toegekend. Het doel van het vaststellen van interventiewaarden is te kunnen toetsen of sprak is van ernst of spoedeisendheid. De concentraties chloriden in de bodem zijn aanzienlijk lager dan de concentraties in zeewater en daar kunnen we zonder risico in zwemmen. Er bestaat onzes inziens geen risico op blootstelling door contact (en dat zal na de herinrichting ook niet optreden). Hoe dienen we hiermee om te gaan, zijn er reeds voorbeelden bekend hoe hiermee is omgegaan ? Graag vernemen wij uw antwoord.</p> <p>In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie: De interventiewaarde bestaat uit een combinatie van de SRCeco en de SRChumaan. De SRChumaan komt overeen met het gehalte van de stof in grond of grondwater waarbij de berekende blootstelling gelijk is aan de MTR-humaan (zelfde als TDI of de RFD) of de TCL-humaan</p> <p>In principe is het mogelijk om met het model CSOIL2000 hieruit de SRChumaan af te leiden op basis van een RFD/TDI en de chemische stoffeigenschappen. Chloride is echter een stof die vanuit humaan oogpunt niet als schadelijk wordt beschouwd mbt blootstelling door bodemgebruik. Dit blijkt ook uit raadpleging van diverse databases met stoffeigenschappen en toxiciteitsgegevens.</p> <p>Een voorbeeld hiervan is https://www.tceq.texas.gov/remediation/trrp/trrpcls.html (Download march 17 tables).</p> <p>Voor een onderbouwing voor de humane toxiciteit kunt u wellicht gebruik maken van de volgende bron: https://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/chloride.pdf</p> <p>"Chloride toxicity has not been observed in humans except in the special case of impaired sodium chloride metabolism</p>
----------------	---

Ontvangstbevestiging van uw vraag 19 03 1963

Afzender	[REDACTED]@rws.nl	Onderwerp	Ontvangstbevestiging van uw vraag 19 03 1963	Verzenddatum	21 maart 2019 14:41
Geadresseerden	[REDACTED]	Prioriteit	Normaal		

E-mailberichten van Vraag Eerstelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [redacted] op 26 juli 2021

Bericht	<pre><html> <head> <title></title> </head> <body> <table border="0" cellpadding="0" cellspacing="0"> <tbody> <tr> <td rowspan="7" style="background: rgb(168, 202, 211); max-width: 35px;" width="35">&nbsp;</td> <td rowspan="7" style="max-width: 35px;" width="35">&nbsp;</td> </tr> <tr> <td style="font-family: Arial; max-width: 850px;" width="850">19 03 1963</td> <td align="center" colspan="1"></td> </tr> <tr> <td border="0" colspan="2" style="font-family: Arial; max-width: 1014px;" width="1014"> <hr />Goedendag,

 Wij hebben uw vraag ontvangen en geregistreerd onder vraagnummer 19 03 1963.

 Wij streven ernaar uw vraag binnen 2 werkdagen te beantwoorden. Voor tussentijdse vragen en/of opmerkingen kunt u altijd contact opnemen. Vermeld dan uw vraagnummer, zodat wij u snel kunnen helpen.

 Met vriendelijke groet,

 Rijkswaterstaat
Helpdesk Bodem
088 - 79 77 102 (en kies daarna optie 2)
Elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur
www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/slim/helpdeskformulier/
www.bodemplus.nl

 Uw vraag staat als volgt in ons systeem:

 Datum verzonden: 21-mrt-2019 14:38
Naar: informatiepuntwvl@topdeskmail.rws.nl
CC: ipwvtd@rws.nl
Onderwerp: Uw vraag aan de helpdesk InfoMil (bodem)

Kenniscentrum InfoMil

Uw naam:
Uw e-mail:

Organisatie

Functie

Telefoon

Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden:
s ochtends van 7.00 uur tot 12.30 uur

Uw vraag
Ons als milieu-adviseurs is gevraagd interventiewaarden af te leiden voor chloriden in bodem en grondwater voor een locatie op het perceel Middenweg 5 op het industrieterrein Moerdijk in de gemeente Zevenbergen. De bodem is indirect (door de opslag van thermisch gereinigde grond en asfalt belast met zouten waardoor bodem en grondwater verhoogde concentraties chloriden bevat (ruimschoots hoger dan de VROM vastgestelde streefwaarden). Door het bevoegd gezag is besloten dat sprake is van een historisch geval die daarmee niet valt onder de zorgplicht. Ter afbakening van het geval en ter toetsing van ernst spoedeisendheid is ons gevraagd een interventiewaarde af te leiden. Wij hebben hiervoor het rapport van RIVM (711701075 van d.d. 2008) geraadpleegd maar in deze rapportage wordt getoetst aan ecologische risico's . In ons geval gaat het om de herinrichting van een bedrijventerrein waarbij de bodem volledig zal worden afgesloten met beton/straatklinkers. Bij dit gebruik is geen sprake van een ecologische waarde . Er is geen sprake van de nabijheid van oppervlaktewater. Is er een handvat waarmee een interventiewaarde (risicowaarde zou kunnen worden vastgesteld) ?

Toelichting
Door de opslag van thermisch gereinigde grond (tgg) en asfalt (tga) zijn zouten uitgespoeld naar bodem en grondwater (concentraties chloride in de vaste bodem tot 2000 mg/kgds en in het grondwater tot plaatselijk 8000 mg/l). De ontstane verontreiniging met zouten (concentraties hoger dan de door VROM vastgestelde streefwaarden) wordt beschouwd als historisch en het geval valt daarmee niet onder de zorgplicht. De locatie wordt opnieuw ingericht waarbij het thans onverharde terreindeel volledig wordt bebouwd en of verhard. Er is in de directe nabijheid van het perceel geen oppervlaktewater aanwezig en het freatisch grondwater bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van een grondwateronttrekking/-drinkwaterwinning. Het bevoegd gezag heeft ons gevraagd voor de niet genormeerde stof chloride interventiewaarden af te leiden waarbij verwezen wordt naar het rapport van RIVM. In de rappo</pre>
----------------	--

10-2-g

Uw vraag aan de helpdesk InfoMil (bodem)					
Afzender	[redacted]	Onderwerp	Uw vraag aan de helpdesk InfoMil (bodem)	Verzenddatum	21 maart 2019 14:38
Geadresseerden	[redacted]	Prioriteit	Normaal		

10-2-g

E-mailberichten van Vraag Eerstelijns 'Vraag'

Rijkswaterstaat - Gemaakt door [REDACTED] op 26 juli 2021

Bericht	<p>Kenniscentrum InfoMil</p> <p>Helpdesk</p> <p>Uw naam: [REDACTED]</p> <p>Uw e-mail: [REDACTED] 10-2-g</p> <p>Organisatie [REDACTED] 10-2-g</p> <p>Functie [REDACTED]</p> <p>Telefoon [REDACTED]</p> <p>Telefonisch bereikbaar op de volgende tijden: s' ochtends van 7.00 uur tot 12.30 uur</p> <p>Uw vraag Ons als milieu-adviseurs is gevraagd interventiewaarden af te leiden voor chloriden in bodem en grondwater voor een locatie op het perceel Middenweg 5 op het industrieterrein Moerdijk in de gemeente Zevenbergen. De bodem is indirect (door de opslag van thermisch gereinigde grond en asfalt belast met zouten waardoor bodem en grondwater verhoogde concentraties chloriden bevat (ruimschoots hoger dan de VROM vastgestelde streefwaarden). Door het bevoegd gezag is besloten dat sprake is van een historisch geval die daarmee niet valt onder de zorgplicht. Ter afbakening van het geval en ter toetsing van ernst spoedeisendheid is ons gevraagd een interventiewaarde af te leiden. Wij hebben hiervoor het rapport van RIVM (711701075 van d.d. 2008) geraadpleegd maar in deze rapportage wordt getoetst aan ecologische risico's. In ons geval gaat het om de herinrichting van een bedrijventerrein waarbij de bodem volledig zal worden afgesloten met beton/straatklinkers. Bij dit gebruik is geen sprake van een ecologische waarde. Er is geen sprake van de nabijheid van oppervlaktewater. Is er een handvat waarmee een interventiewaarde (risicowaarde zou kunnen worden vastgesteld) ?</p> <p>Toelichting Door de opslag van thermisch gereinigde grond (tgg) en asfalt (tga) zijn zouten uitgespoeld naar bodem en grondwater (concentraties chloride in de vaste bodem tot 2000 mg/kgds en in het grondwater tot plaatselijk 8000 mg/l). De ontstane verontreiniging met zouten (concentraties hoger dan de door VROM vastgestelde streefwaarden) wordt beschouwd als historisch en het geval valt daarmee niet onder de zorgplicht. De locatie wordt opnieuw ingericht waarbij het thans onverharde terreindeel volledig wordt bebouwd en of verhard. Er is in de directe nabijheid van het perceel geen oppervlaktewater aanwezig en het freatisch grondwater bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van een grondwateronttrekking/-drinkwaterwinning. Het bevoegd gezag heeft ons gevraagd voor de niet genormeerde stof chloride interventiewaarden af te leiden waarbij verwezen wordt naar het rapport van RIVM. In de rapportage van het RIVM zijn aan de hand van ecologische parameters risicowaarden afgeleid. Deze zijn onzes inziens niet van toepassing voor deze locatie waaraan gelet op het gebruik en inrichting geen (of een zeer lage) ecologische waarde wordt toegekend. Het doel van het vaststellen van interventiewaarden is te kunnen toetsen of sprak is van ernst of spoedeisendheid. De concentraties chloriden in de bodem zijn aanzienlijk lager dan de concentraties in zeewater en daar kunnen we zonder risico in zwemmen. Er bestaat onzes inziens geen risico op blootstelling door contact (en dat zal na de herinrichting ook niet optreden). Hoe dienen we hiermee om te gaan, zijn er reeds voorbeelden bekend hoe hiermee is omgegaan ? Graag vernemen wij uw antwoord. met vriendelijke groet, [REDACTED] 10-2-g</p> <p>Vraagnummer</p>
----------------	--