

## 1 19 04 1234 Eerstelijns 'Vraag'

10-2-g [redacted], [redacted] ([redacted])

### Aanmelder

Organisatie 10-2-g [redacted]  
 Naam [redacted]  
 Locatie (Aanmelder) [redacted]  
 Doelgroep [redacted]  
 Telefoonnummer [redacted]  
 Mobiel nummer [redacted]  
 E-mail [redacted]@rws.nl  
 Afdeling [redacted]  
 Taal (persoon) Nederlandstalig

### Details

Soort 'Vraag' BOD - Bodem en ondergrond  
 Categorie BO-Bodem overige regelgeving  
 Subcategorie Overig (bodem overige regelgev

### Planning

Streefdatum 15 april 2019 11:38  
 Doorlooptijd 2 werkdagen  
 On hold Nee

### Afhandeling

Behandelaarsgroep BOD\_Bodem  
 Behandelaar [redacted]  
 Gereed Ja  
 Datum gereed 11 april 2019 11:40  
 Afgemeld Ja  
 Datum afgemeld 11 april 2019 11:40  
 Geregistreerde tijd 00:00

### Verzoek

[redacted]

11 april 2019 11:41

**Van:** [redacted]  
 (WVL)

**Verzonden:** woensdag 10 april 2019 16:58

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] - DGMI; [redacted]  
 [redacted]

**CC:** [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** potentieel storten oliehoudend slib

Beste collega's,

Ik kreeg vandaag twee keer hetzelfde signaal – 1 keer van de VA en 1 keer door een telefoontje van Theeuwissen Rioolreiniging.

Er zijn problemen met de afvoer van de slibfractie uit olie-afscheiders. Die afscheiders moeten met regelmaat geleegd worden om de voorkomen dat er olie doorheen slipt. Na scheiding wordt de slibfractie (grotendeels zand en olie) naar een thermische grondreiniger gestuurd. Door alle problemen per PFOS e.d. en de specifieke problemen bij ATM ligt thermische grondreiniging in Nederland nogal op zijn gat. Veel grondreinigers kunnen aan de achterkant het gereinigde materiaal niet kwijt en kunnen daarom ook niets meer innemen. Bij bedrijven als Theeuwissen begint nu ook de oliehoudende slibfractie op te bulken. Het is nu wachten op het moment dat er zoveel ligt dat men niet anders kan dan een ontheffing voor storten aanvragen. Stortplaatsen zijn daar eigenlijk niet blij mee, bedrijven als Theeuwissen niet en wij ook niet natuurlijk.

Iemand een idee hoe dit te doorbreken?

De heer [REDACTED] wil in eerste instantie vooral eens praten over hoe dit op te lossen.

Maar met wie kan hij het beste gaan praten?

[REDACTED]

---

## Actie

15 juli 2019 8:05

**ZIE BIJLAGE.** [REDACTED] heeft inmiddels een brief naar Stas IenW gestuurd met signaal over stagnatie afzet.

**Van:** [REDACTED] - BSK [mailto:[REDACTED]@minienw.nl]

**Verzonden:** donderdag 11 juli 2019 16:25

**Aan:** [REDACTED] (WVL)

**Onderwerp:** FW: Brief van bedrijf [REDACTED] - FW: Problematiek afzet slibkoek / TGG

**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED],

Beantwoording van de brief valt op het bordje van DGMI,

Ik heb [REDACTED] toegezegd om even navraag te doen bij jullie over de procedure voor de niet reinigbaarheidsverklaring.

En of jullie genegen zijn om dit voor slib afval dit in de zetten.

p.s. zijn er geen andere reinigingstechnieken voor dit soort slibkoek?

Dank alvast!

[REDACTED] gaat de brief beantwoorden, wij kijken mee en leveren input

**Van:** [REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 juni 2019 09:33

**Aan:** [REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>

**CC:** [REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief van bedrijf [REDACTED] aan Stas - FW: Problematiek afzet slibkoek / TGG

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED], deze brief van [REDACTED] valt op jouw terrein van TGG. Kan jij met [REDACTED] afstemmen hoe hier op gereageerd kan worden? De brief lezende zijn er geen raakvlakken met het PFAS-dossier. Vr.gr. [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minienw.nl>

**Datum:** woensdag 12 jun. 2019 7:00 PM

**Aan:** [REDACTED] - DGRW <[REDACTED]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Brief van bedrijf [REDACTED] - FW: Problematiek afzet slibkoek / TGG

Hallo [REDACTED],

Afvalverwerker [REDACTED] heeft (vandaag) bijgevoegde brief aan Stas gezonden over het knelpunt in de afvalverwerking t.g.v. het op slot zitten van de markt voor thermisch te reinigen en gereinigde grond. Mijn naam zal het bedrijf hebben van de Vereniging Afvalbedrijven, waarmee ik contact heb over de kwestie van nieuwe zorgstoffen in afvalstromen. Hoewel in de brief de perfluorstoffen niet expliciet genoemd worden, gaat het vlg mij daarom.

De Kamerbrief (ligt die al bij de Stas?) gaat vlg mij een oplossing bieden, of althans het begin van een oplossing. Heb ik dat juist?

Het lijkt me goed om de Stas zsm te informeren dat de brief van [REDACTED] dezelfde kwestie betreft als die waarvoor jouw brief (het begin van) een oplossing biedt. Het advies aan de Stas wat betreft beantwoording zou wat mij betreft kunnen zijn om te volstaan met een e-mail op ambtelijk niveau (door jou of mij) met verwijzing naar de Kamerbrief, zodra die uit is.

Het informeren van de Stas kan vlg mij het simpelst met een kort mailtje aan DBO, met het verzoek om dat mailtje bij het dossier van de Kamerbrief voegen. Vind je dit een goed idee en kun jij dan als trekker van het dossier voor mailtje zorg dragen? Eventueel kan ik het mailtje zelf opstellen (in lijn met bovenstaande) maar het lijkt me beter dat DBO of Stas het van jou toegestuurd krijgt.

Groeten,

[REDACTED]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 18:29  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@teeuwissen.com](mailto:[redacted]@teeuwissen.com)>  
**Onderwerp:** RE: Problematiek afzet slibkoek / TGG

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw bericht.

Ik zet het door naar mijn collega binnen het ministerie die de Staatssecretaris momenteel over een oplossing van de problematiek adviseert. Ik heb met die collega contact over het onderwerp en verwacht dat wij u op korte termijn nadere informatie kunnen geven.

Vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@teeuwissen.com](mailto:[redacted]@teeuwissen.com)>  
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 16:44  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>  
**Onderwerp:** Problematiek afzet slibkoek / TGG

Geachte heer [redacted]

Hierbij ontvangt u van ons een brief welke [redacted] per post stuurt t.a.v. de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, mevr. [redacted] inzake de problematiek rondom de afzet van thermisch gereinigde grond (TGG). Wij vragen u van de inhoud van deze brief kennis te nemen, zodat de staatssecretaris niet onverwacht met deze brief en haar inhoud wordt geconfronteerd.

Wij hopen dat u een bijdrage kunt leveren aan een oplossing van de in de brief geschetste problematiek en hopen dan ook op uw medewerking in deze.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

11 april 2019 11:41

Meneer vanochtend uitvoerig telefonisch te woord gestaan en volledig bijgepraat over alle ontwikkelingen in dossier stagnatie TGG.

[redacted] gaat gesprekken aan met 4 bedrijven om over oplossingen te praten, maar dit gaat tijd vergen. In tussenopslag nemen is (helaas) enige optie nu.

Meneer geeft aan dat provincies nog geen ontheffing van stortverbod verlenen.

**Van:**

[redacted]  
[redacted]@rws.nl>

**Datum:**

woensdag  
10 apr. 2019 5:38 PM

**Aan:**

[redacted]  
[redacted]@rws.nl>,  
[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:**

RE:  
potentieel storten oliehoudend slib

Hoi [redacted]

Alom

bekend signaal. Ook bij onze Stas en ILenT. Thermische grondreinigingsmarkt zit al jaar op slot, ILenT gaf in dec2018 een officieel signaal dat voorraden de max vergunde capaciteiten inmiddels overschrijden, is uitgebreid besproken tussen Stas en kamerleden tijdens AO Leefimgeving van maart 2019.

Momenteel

plant IenW-DGWB gesprekken in met de 4 thermische grondreinigingsbedrijven om oplossingen te zoeken. RWS Bodem+ verleent vooralsnog geen niet-reinigbaarheidverklaringen. Iom IenW houden we de stortplaatsdeur op slot om oplossingen af te dwingen bij de bedrijven.

Lijkt

me goed dat iemand [redacted] bijpraat over deze ontwikkelingen.

Wordt

vervolgd...

Groet

---

## Informatie

Aanmelddatum	11 april 2019 11:38	Standaardoplossing	Er is geen standaardoplossing gekoppeld
Gerealiseerde doorlooptijd	00:02		
Doorlooptijd 'On hold'	00:00		
Aangepaste doorlooptijd	00:02		
Doorlooptijd 'Afgerond'	00:00		
Doorlooptijd 'Uitvoering'	00:02		

---

## Applicatiebeheer

### ICT wens/incident

Prioriteit	Niet ingevuld
Aard melding	Niet ingevuld
Onderdeel	Niet ingevuld
Omgeving	Niet ingevuld
Wens dubbel?	Nee

### Wijzigingenoverleg en gebruikersgroep

Wijziging uitgevoerd?	Nee
-----------------------	-----