

(WVL)

Van: [redacted] <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2019 08:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: LMA-analyse asfalt verwerking

Beste [redacted],

Eergisteren heb ik onderstaande informatie van [redacted] van het LMA gekregen. Ik ben pas zojuist aan lezing toegekomen. Ik vind het een mooi overzicht en heb de indruk dat [redacted] en zijn collega [redacted] behoorlijk "eruit gehaald hebben wat erin zit".

Ik stel voor straks in de vergadering hiervan een mededeling te doen en de leden van het LmoTAG uit te nodigen onderstaande informatie komende weken nader te bestuderen en eventuele vragen en opmerkingen aan mij te sturen, die ik dan zal doorzetten aan het LMA met verzoek om reactie.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2019 15:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minienw.nl>
CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>; [redacted] - ILT <[redacted]@ilent.nl>
Onderwerp: RE: Overleg teerasfalt ILT-LMA-DLCE

Beste [redacted],

Jazeker, daar kunnen we je absoluut iets over melden.

[redacted] is druk aan de slag gegaan met actualisatie van de eerder gemaakte overzichten. Samen hebben we gekeken naar een verdere verfijning van de cijfers. Dat was geen eenvoudige klus.

De vraag is simpel: hoeveel teerhoudend asfalt komt in Nederland vrij en op welke manier vindt de eindverwerking hiervan plaats? Het vinden van een antwoord is een stuk lastiger. Dat heeft een aantal redenen. De belangrijkste:

1. Wij kunnen geen onderscheid maken tussen teerhoudend en niet-teerhoudend asfalt, alleen in gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval (op basis van de Eural). Wij kennen nog een gebruikelijke benaming, echter is die meestal niet bruikbaar om te achterhalen of het om teerhoudend of niet-teerhoudend asfalt gaat.
2. De euralcodes worden ook gebruikt voor andere afvalstoffen, zoals dakafval. Soms kunnen we meldingen over dakafval uitfilteren, soms niet, omdat we niet zien of het om dakafval of asfalt gaat.
3. Wij hebben geen zicht op EVOA-stromen die via kennisgeving de grens over gaan. Ook geen zicht op asfalt dat na vrijkomen direct wordt geëxporteerd als groene-lijst afvalstof. Ook kan het zijn dat niet ieder bedrijf, waarvan we het wel verwachten, de export van "groene-lijst asfalt" aan ons meldt.
4. Wellicht een open deur, maar ik merk het toch op: wij zijn sterk afhankelijk van bedrijven die de meldingen doen. Melden bedrijven niet secuur, dan krijgen we een vertekend beeld.

Kortom: een hoop mitsen en maaren. Toch kunnen we komen tot een indicatie van asfalt waarvan wij denken dat het – al dan niet - 'weglekt'. De cijfers zijn gebaseerd op zowel teerhoudend als niet-teerhoudend asfalt.

Wat is er gebeurd?

1. We hebben een overzicht gemaakt van meldingen m.b.t. euralcodes 170301 en 170302, aangevuld met meldingen waarin de gebruikelijke benaming de termen 'asfalt' of 'tag' bevatten. Omdat de betreffende euralcodes ook dakafval kunnen betreffen, hebben we alle gegevens met de term 'dakafval' in de gebruikelijke benaming uitgefilterd en dus verder buiten beschouwing gelaten.
2. De meldgegevens kunnen gaan over de ontvangst van asfalt vanaf een werk (primaire afval), maar ook afkomstig van een tussenlocatie (secundaire afval). Wij hebben die scheiding gemaakt op basis van herkomstlocatie. Alle meldingen waarvan de herkomstlocatie een bij ons bekend meldingsplichtige inrichting is, beschouwen wij als secundaire afval. Al het andere als primaire afval. Een optelling van alle meldingen primaire afval, zou een beeld moeten geven over de totale hoeveelheid asfalt dat in Nederland is ontstaan.

Hoeveel asfalt komt er op basis van LMA-cijfers in Nederland vrij?

Hieronder tref je per provincie en jaar de hoeveelheid geproduceerd asfalt-afval (dus primaire afval).

Provincie	2013 (kg)	2014 (kg)	2015 (kg)	2016 (kg)	2017 (kg)	2018 (kg)
Drenthe	109.310.079	150.193.968	60.005.672	74.390.987	57.108.310	72.218.500
Flevoland	143.272.717	155.035.219	272.499.768	412.221.222	260.654.737	233.574.300
Friesland	120.916.708	112.895.274	163.606.111	233.314.506	148.765.666	192.585.300
Gelderland	609.786.136	673.532.493	616.623.106	584.358.363	586.281.192	652.920.200
Groningen	220.619.030	183.898.698	143.084.074	129.492.341	98.759.090	119.345.800
IR Niet bekend	1.005.871.325	950.893.965	730.313.926	783.782.274	978.858.092	2.117.541.900
Limburg	251.663.439	259.467.440	276.218.580	217.704.002	227.564.130	229.166.800
Noord-Brabant	672.619.836	716.732.673	556.347.401	508.257.209	421.862.846	441.247.100
Noord-Holland	716.745.687	548.778.435	509.797.318	706.688.307	608.391.305	387.837.600
Overijssel	291.796.445	237.316.935	262.886.255	282.953.361	265.140.532	286.922.200
Utrecht	254.077.357	285.975.694	291.663.846	266.940.491	287.586.788	388.059.300
Zeeland	58.022.925	77.460.737	71.960.748	55.708.677	71.786.079	102.927.300
Zuid-Holland	829.887.706	893.813.502	773.039.553	804.116.243	716.679.337	638.945.100
Eindtotaal	5.284.589.390	5.245.995.033	4.728.046.358	5.059.927.983	4.729.438.104	5.863.292.000

Over de 6 jaren is er dus in totaal circa 31 miljoen ton asfalt in Nederland ontstaan.

En vervolgens?

Vervolgens hebben we inzichtelijk gemaakt hoeveel asfalt in Nederland een eindverwerking krijgt, althans: volgens onze gegevens.

Daarvoor hebben we in de meldingen gekeken naar de verwerkingsmethode. Het idee van het selecteren op basis van de verwerkingsmethode is dat we er van uitgaan dat asfalt dat wordt gebroken, wordt op- of overgeslagen of wordt gesorteerd nog een eindverwerking krijgt. Hier moesten we dus veel ondubbelen.

Welke eindverwerking krijgt het asfalt en in welke hoeveelheden?

In onderstaande tabel zie je het resultaat van die actie. De tabel toont de hoeveelheden per verwerkingsmethode:

Verwerking	2013 (kg)	2014 (kg)	2015 (kg)	2016 (kg)	2017 (kg)	2018 (kg)
Direct storten	5.745.350	3.903.634	856.480	351.820	542.580	479.800
Extractief reinigen (grond)	262.020		116.260		726.180	49.500
Immobiliseren voor hergebruik	70.760	21.440	10			
Inzetten als bouwstof	2.406.110.033	1.702.746.488	1.278.133.125	1.311.395.456	1.264.452.302	1.394.849.000
Inzetten als brandstof	145.880			81.340		
Inzetten als meststof	45.080		22.268.120	454.080		
ONO is ontgiften, neutraliseren en ontwateren				4.817		
Overig inzetten als grondstof	1.200.901.373	1.316.870.705	1.208.813.996	1.390.616.685	1.380.202.191	2.245.458.000

Verwerking	2013 (kg)	2014 (kg)	2015 (kg)	2016 (kg)	2017 (kg)	2018 (kg)
Pyrolyse	36.881	56.020	36.872	140.512	35.280	107.200
Uitgloeien (grond)	419.013.835	483.700.780	604.994.608	645.664.005	951.214.143	704.394.000
Verbranden in draaitrommelovens	5.435.440	8.038.820	2.592.440	4.421.100	3.085.520	5.451.800
Verbranden in roosterovens		1.186.640		8.840		
Verbranden met terugwinnen energie (bijstoken)	317.713.495	469.764.273	548.087.454	605.779.607	356.170.733	521.219.100
Eindtotaal	4.355.480.147	3.986.288.800	3.665.899.365	3.958.918.262	3.956.428.929	4.872.008.800

Wat is de (voorzichtige) conclusie?

Het lijkt er op dat er in totaal circa 25 miljoen ton wordt terug gevonden bij de verwerkingsmethodes die we als eindverwerking beschouwen. Dat betekent dat we sinds 2013 zo'n 6 miljoen ton asfalt 'missen'. Dus zowel teerhoudend als niet-teerhoudend asfalt.

Let wel: veel bedrijven doen niet altijd afgiftemeldingen voor de toepassing van asfalt in werken. Dus bovenstaand beeld is niet per definitie volledig.

Voor zover de resultaten van onze exercitie. Kun je hiermee uit de voeten?

Hartelijke groet,

