



**Toetsverslag RWS**  
**project: PDR-Realisatie Ontpoldering Noordwaard**  
**contract: 31032271**

<b>Toetsverslag</b>		<b>Documentnummer: RR01.050830</b>	
Volgnummer: 249 Soort toets: proces Onderdeel/Object: Vrijkomende materialen Omschrijving toets: proces aan- en afvoer grond		Datum: 29 mei 2012 Plaats: Werkendam Toetser: [REDACTED] Gesproken met: CNW: [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], REKO/BRC: [REDACTED]	
<b>Referentie gebruikte documenten :</b>			
Soflo uitdraai uit voortgangsrapportage 17 mei 2013			
Infralingq rapport 12-C-29-005, dd 16 juli 2012			
[REDACTED] en [REDACTED] rapportage 12-P-081-D/12271			
[REDACTED] en [REDACTED] rapportage 12-P-081-A/12256			
[REDACTED] en [REDACTED] rapportage 12-P-081-B/12263			
Mol ingenieursbureau rapportage partijkeuring 14528/3134, partij 2			
Wm-vergunning REKO, kenmerk 21014401 / 415860			
Diverse transportbonnen, ijkattesten en interne REKO of CNW documenten			
<b>Toetsaspect :</b>		<b>Bevinding :</b>	
		<b>+</b>	<b>-</b>
SoFlo-referentie 20121130-WE02	<u>Bezoek CNW</u> - betreft afgevoerd teerhoudend asfalt afkomstig van locatie Steurgat 26; - bewijsmiddel kwaliteit is Infralingq-rapportage; - Infralingq-rapportage ingezien, boringen 3, 4 en 5 als PAK-houdend beschouwd op basis van PAK-marker, geen aanvullende (DLC/HPLC-) analyse uitgevoerd; - registratie in SoFlo-uitdraai in m3 (vast), weegbonnen in ton. Volgens bouwstoffenregistratie 100,84 ton = 56,47 m3 (vast). Omrekenfactor 0,56. Klopt met registratie in SoFlo - 1 weegbon in registratie aanwezig, 2 weegbonnen ontbreken: AB10997786, 29340 kg, kopie aanwezig AB10997788, 39280 kg AB10997803, 32220 kg - locatie van herkomst op weegbon staat Galeiweg, moet Steurgat zijn.	+	-
SoFlo-referentie 20121130-WE02	<u>Bezoek REKO/BRC</u> - Kopie alle weegbonnen aanwezig, gewichten zoals in registratie SoFlo komen overeen met gewichten op weegbonnen.	+	
SoFlo-referentie 20121010-WE04	<u>Bezoek CNW</u> - betreft afgevoerd funderingsmateriaal (niet verontreinigd) afkomstig van wegvak OB-61; - bewijsmiddel kwaliteit is H&P rapportage 12-P-081-D/12271; -rapportage ingezien, PAK-gehalten onder	+	



	<p>grenswaarde evenals asbest</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- referentie staat dubbel in SoFlo, registratie in rij "telling mbv rittenstaat" is het gewicht in ton en niet m3 (vast), registratie in rij "weegbrug" is m3 (vast) omgerekend met factor 0,54</li><li>- 3 weegbonnen aanwezig, geen hoeveelheden op bonnen aanwezig;</li></ul> <p>AB10975890 AB10975891 AB10975889</p>		-
SoFlo-referentie 20121010-WE04	<p><u>Bezoek REKO/BRC</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Kopie 3 weegbonnen aanwezig, hoeveelheden op bonnen aanwezig;</li></ul> <p>AB10975890, 36.760 kg, dd 10/10/2012 AB10975891, 37.460 kg, dd 10/10/2012 AB10975889, 38.920 kg, dd 10/10/2012</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- gewogen op 10/10/2012, laatste transport volgende dag verwerkt in administratie REKO</li><li>- totaal gewicht klopt met gewicht in SoFlo (zie opmerking hierboven)</li></ul>	+	
SoFlo-referentie 20121011-WE02	<p><u>Bezoek CNW</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- betreft afgevoerd funderingsmateriaal (verontreinigd) afkomstig van wegvak OB-09;</li><li>- 2 rapportages aanwezig als bewijsmiddelkwaliteit, rapport 12-P-081-A/12256 betreft onderzoek asbest, rapport 12-P-081-B/12263 betreft naar loswal afgevoerd materiaal geanalyseerd op PAK-gehalte. PAK-gehalte boven de grenswaarde, was 75 m/kg ds;</li><li>- geen weegbonnen of andere registratie bij CNW terugvindbaar, bij REKO/BRC navragen op basis van afvalstroomnummer (08068P120052) en datum.</li></ul>		-
SoFlo-referentie 20121011-WE02	<p><u>Bezoek REKO/BRC</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fundering én asfalt zijn als één afvalstroom bij REKO ontvangen en behandeld. Dus in SoFlo zijn de referenties 20121011-WE01 (teerhoudend asfalt) en 20121011-WE02 (funderingsmateriaal verontreinigd) één stroom.</li><li>- stroom is omschreven als "bitumineuze mengsels die koolteer bevatten"</li><li>- onduidelijk is dat er in SoFlo verschillende omrekenfactoren (kg – m3) worden gebruikt tussen verontreinigd funderingsmateriaal en teerhoudend asfalt.</li><li>- voor teerhoudend asfalt wordt 0,56 gebruikt (in dit geval 97,42 ton is 54.555 m3)</li><li>- voor PAK-houdende fundering wordt 0,54 gebruikt (in dit geval 170,52 ton is 92.081 m3)</li><li>- afvalstroomnummer bij REKO is anders (08068A120058).</li><li>- gewichten en bonnen verschillende deelstromen (asfalt én fundering) kloppen uiteindelijk wel.</li><li>- uit gesprek bij REKO bleek dat PAK-houdende</li></ul>	+	-



	fundering en teerhoudend asfalt niet anders worden behandeld, beide gaan de thermische reinigingsinstallatie in.		
SoFlo-referentie 20130328-GR10	<u>Bezoek CNW</u> - betreft aangevoerd ecogranulaat ("ecozand"). - bewijsmiddel kwaliteit rapportage partijkeuring. 14528/3134, partij 2, Mol ingenieursbureau, rapport gekopieerd, conclusie; "partij TR-grofstof voldoet aan eisen voor niet-vormgegeven bouwstof". - twee bonnen aanwezig, hoeveelheden (in ton) met de hand erop geschreven, opgetelde hoeveelheden komen overeen met SoFlo, omrekenfactor 0,6. - rittenstaten intern transport van loswal naar Kievitswaard aanwezig: 33+35+36=104.	+	
SoFlo-referentie 20130328-GR10	<u>Bezoek REKO/BRC</u> - IJkattesten (door AVW-IJopnames BV) van beide schepen aanwezig. - hoeveelheden komen overeen.	+	
Overig	<u>REKO/BRC</u> - Wet milieubeheer vergunning opgevraagd bij REKO en ontvangen alsmede revisievergunning voor bewerken dakleer. - Wm vergunning afgegeven door Provincie Zuid-Holland, 21014401 / 415860 dd 18 maart 2010. - Geldig voor een periode van 10 jaar.	+	
Algemeen	Uit deze steekproef blijkt dat de hoeveelheden van de grondstromen uiteindelijk alle herleidbaar en bewijsbaar zijn. Wel zijn er een aantal bevindingen die hierboven genoemd zijn.	+	



## Toetsverslag RWS

<b>Tekortkoming</b> (zwaarwegende neg. bevinding) :		<b>Onderbouwing</b> :
Nee.		
<b>Consequenties</b>		
<input type="checkbox"/> Hertoets(en) inplannen <input type="checkbox"/> Aanpassen risicodossier en toetsplan <input type="checkbox"/> Aanpassen contractbeheersplan		
<b>Vaststelling en archivering</b>		
<b>Naam (hoofd)toetser:</b> [Redacted] Handtekening: [Redacted] ..... 22 juli 2013	<b>Naam contractgemachtigde:</b> [Redacted] Handtekening: [Redacted]	<b>Kopie aan:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Namens Opdrachtnemer: [Redacted]</li><li>• Namens Opdrachtgever: [Redacted]</li><li><input type="checkbox"/> .....</li></ul> <b>Archiveren in:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contractdossier</li><li><input type="checkbox"/> .....</li></ul>