

**Date : 11-10-2016 09:56:33**

**From :** " (WVL)" @rws.nl

**To :** " (WVL)" @rws.nl, " (WVL)"  
@rws.nl, " (WVL)"  
@rws.nl

**Cc :** " (WVL)" @rws.nl, " (WVL)"

(WVL)" @rws.nl, " (WVL)"

" @rws.nl, " (WVL)" @rws.nl,

" (WVL)" @rws.nl, "

(WVL)" @rws.nl

**Subject : Conceptadvies Bunschoten**

**Attachment : Casus Westdijk te Bunschoten 12092016 (def).docx;Bijlage  
advies GST met verhoogd gehalte Sulfaat.docx;Advies Casus Westdijk te  
Bunschoten versie 10102016.docx;**

Beste [redacted] en [redacted] ([redacted]) en collega's in cc,

Zoals afgesproken zouden we afstemming zoeken met jullie over het advies dat we voornemens zijn te geven aan de RUD Utrecht. Bijgevoegd de casus, het conceptadvies en een bijlage bij het advies. We zijn zelf uitgekomen op bijgevoegd advies waarin we met name ingaan op artikel 7 Bbk. Aan de orde was namelijk de vraag of we vonden dat alles weggehaald moest worden en zo ja, op grond waarvan dan.

Als jullie suggesties of aanbevelingen hebben dan is daarvoor nog gelegenheid tot uiterlijk donderdag aanstaande 12:00 uur. We willen het stuk dan definitief maken en afhankelijk van de wens van de RUD opnieuw met hen om tafel en/of in elk geval ons advies met hen delen. Aan de mensen in cc (ook) de mogelijkheid te reageren voor zover daar behoefte aan is.

