

Date : 30-11-2016 10:54:37

From : " (WVL)"

To : " (WVL)" @rws.nl, " (WVL)"
 (WVL)" @rws.nl, " (WVL)"
 @rws.nl

Subject : FW: Advies Casus Westdijk te Bunschoten

Attachment : Advies Casus Westdijk te Bunschoten versie
10112016.docx;Bijlage advies GST met verhoogd gehalte Sulfaat.docx;

Beste en en

Ik zit een beetje met een Dilemma

Eerder was ik al benaderd door het waterschap omdat ze graag ondersteuning willen in deze zaak. Tenslotte zijn ze opdrachtgever in deze zaak en vragen zich dus of waar het fout is gegaan ,ook in de contracten ed en of ze zelf aansprakelijk zijn of wie zij aansprakelijk kunnen stellen. en ik hebben wel input geleverd ,maar op uiteindelijk memo naar RUD heb ik geen reactie kunnen geven .
(Sta ook niet geheel achter de inhoud van het memo.)

Bijgaand memo is overigens geheel gericht op de vraag vanuit de RUD. Deze kan ik dus eigenlijk niet zo doorzenden naar het waterschap, ik kan natuurlijk wel delen hieruit gebruiken.

Vanuit B+ zijn we betrokken via de RUD en dus vanuit de opdrachtgever(het waterschap). In principe hebben we uiteraard geen petten probleem maar mogelijk ligt dit wel gevoelig .(De relatie RUD ,Waterschap schijnt gelukkig wel goed te zijn)

Nu we formeel benaderd worden via het hoogwaterbeschermingsprogramma, onze namen zijn daar vermeld en advies wordt gevraagd over de monitoring ,zowel grondwater (ga hiervoor hulp inschakelen bij of) als de aanpak verhaal , wordt dit toch echt een apart projectje .

Dilemma dus, 1 standpunt vanuit B+ is eigenlijk wel gewenst ;-) Zowel naar RUD als naar opdrachtgever

Hoe gaan we dit vorm geven??

Mvg

Van: (WVL)

Verzonden: donderdag 10 november 2016 17:09

Aan: (WVL); (WVL)

Onderwerp: FW: Advies Casus Westdijk te Bunschoten

Hoi en , ter info. Dank ook voor jullie input.

Groeten,

Van: (WVL) <@rws.nl>

Datum: donderdag 10 nov. 2016 1:54 PM

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rudutrecht.nl](mailto:[redacted]@rudutrecht.nl)>, [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@rudutrecht.nl](mailto:[redacted]@rudutrecht.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@rudutrecht.nl](mailto:[redacted]@rudutrecht.nl)>
Kopie: [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (WVL)
[redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>, [redacted] (WVL) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: Advies Casus Westdijk te Bunschoten

Beste dame en heren,

Bijgevoegd treffen jullie het advies aan zoals waarover we afgelopen weken contact hadden. Naar aanleiding van het gesprek, een telefoongesprek en aanvullende vragen over 'welke zorgplicht van toepassing is' en over 'hoe om te gaan met niet-genormeerde stoffen'. En mijn aanvullende onderzoek in de jurisprudentie, komen we tot bijgevoegd advies.

Als er naar aanleiding van deze casus nog behoefte is aan andere informatie- nu met name juridisch toegespitst- en of aan een aanvullend overleg, weet Bodem+ dan te vinden. Hopelijk zijn jullie vragen met behulp van bijgevoegde stukken beantwoord.

