

Date : 16-2-2017 23:38:13

From : [redacted] (WVL)"

To : [redacted] (PPO)" [redacted] @rws.nl,

[redacted] (PPO)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (WVL)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (PPO)"

[redacted] @rws.nl,

"

[redacted] @rws.nl, "

[redacted] (WVL)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (WVL)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (PPO)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (WVL)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (PPO)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (PPO)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (WVL)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (WVL)"

[redacted] @rws.nl,

[redacted] (ZD)"

[redacted] @rws.nl

Subject : RE: Afstemmen TGG problematiek, breder dan alleen Perkpolder

Beste [redacted]

Dank voor je reactie , we zullen dit morgen toelichten zodat dit kan worden toegevoegd aan de notitie DG inclusief overig commentaar/suggesties op notitie DG die inmiddels al is uitgezet .

Betreft het Deltares rapport ,staat weliswaar definitief op maar er staan nog zaken in die volgens ons niet correct zijn weergegeven met oog op berekeningen en ook een aantal conclusies .Wat weer kan leiden tot discussies en het commentaar Contact met Deltares wordt gezocht

Tot morgen

[redacted]

**Van:** [redacted] (PPO)

**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 23:20

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (ZD)

**Onderwerp:** Re: Afstemmen TGG problematiek, breder dan alleen Perkpolder

Hoi [redacted]

Ja nota aan DG heeft hoogste prioriteit. Jij zou daarvoor deze week nog een toelichting geven op de oplossingsrichting/maatregelen waaraan door I&M reeds gewerkt wordt om de werking van BBK te verbeteren. Die lichten we toe in de nota. Daarover hebben we geen discussie.

In die toelichting ook graag uitleggen waarom het de voorkeur verdient om TGG niet als bouwstof te gaan beschouwen (zou je veel overhoop moeten halen en bovendien is het regime voor grond strenger). Is ook goed om helderheid over te scheppen.

Wel zou het natuurlijk kunnen dat RWS met die I&M oplossing niet heel erg tevreden is. RWS is wel vaker kritisch op (werking) van beleid en regelgeving van Ministeries. Maar in dit geval verwacht ik niet dat het terecht en zinvol is om de maatregelen waaraan wordt gewerkt als RWS ter discussie te stellen, dit mede gelet op het feit dat het fijn zou zijn als de maatregelen snel effect hebben (-).

BS maakt dan (eventueel) op basis van die nota aan [REDACTED] een Nota voor de Minister. Daarvoor doen wij slechts een voorzet. Het is de bedoeling die stukken maandag af te maken om deze dinsdag in het Directeurenoverleg te kunnen toelichten en em daarna snel te verzenden. Het is daarvoor de hoogste tijd.

Wat betreft de QenA geldt min of meer ook dat het de hoogste tijd is om die af te ronden. Dat kan meer op hoofdlijnen blijven. Dus ook daarop graag z.s.m reactie. Er is al veel over heen en weer gemaïld en ik denk dat we een aardig eind zijn dus graag zo spoedig mogelijk de puntjes op de i. Hoop dat dat uiterlijk begin volgende week lukt.

Dan nog het Deltares rapport. Dat is al bij deze en gene bekend. De actie die dus toegevoegd kan worden zou dan moeten zijn om hierop als Bodem+ een reactie/aanvulling te geven die dan gebruikt kan worden als nadere toelichting/oplegnotitie. Lijkt me erg zinvol ook voor het vervolgonderzoek. Welke deadline kunnen we daarvoor noteren?

Ik bel je morgen nog wel even.



Op 16 feb. 2017 20:20 schreef [REDACTED] (WVL)" [REDACTED] [@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>:  
Beste allen

Gelet op de actiepunten lijst

Volgens mij mogen de QenA's nog iets later, was dat niet voor woensdag uiterlijk volgende week ??Dit is te belangrijk om even in 1 dag te verwerken en te controleren

en heeft de notitie DG de meeste voorrang ??De notitie aan minister staat nog ter discussie =pm

Daarnaast ligt er nog een actie , deze staat niet genoteerd :

Aanpassing Deltares rapport nav van commentaar B+

Dit document kan niet verspreid worden als dit niet geheel op orde is .De deadline is voor mij onbekend .maar ik begrijp dat [redacted] dit document wel wil gebruiken voor communicatie

Dus graag even nadere info omtrent deze deadlines

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** donderdag 16 februari 2017 18:36  
**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (ZD)  
**Onderwerp:** RE: Afstemmen TGG problematiek, breder dan alleen Perkpolder

Beste allen,

Bijgaand zoals afgesproken de nieuwe QenA en een kort verslag (afsprakenlijst) van het overleg van gisteren.

Het was een flinke puzzel om alle verschillende concept documenten met eenieders opmerkingen tot een nieuw document te maken. Aan allen, zoals afgesproken, het verzoek om te controleren of we daarin zijn geslaagd. Graag jullie commentaar/aanvullingen op het QenA document en mocht je vragen willen toevoegen dan liefst meteen met een voorstel voor de (lijn van) beantwoording daarvan.

Heb de vraag over project Westdijk blauw gemarkeerd. Antwoord daarop moet (nog) afgestemd met het waterschap. Ik hoop dat de betrokkenen van communicatie reeds contact hebben met het Waterschap Vallei en Veluwe en dat kunnen doen. Is dat niet het geval laat dat dan svp weten.

<< Bestand: QA's thermisch gereinigde grond\_v160217.docx >> << Bestand: Afspraken en acties afstemming TGG problematiek dd 15 februari 2017.docx >>



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] (PPO)

**Verzonden:** donderdag 2 februari 2017 18:59

**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO);  
[redacted] (PPO); [redacted]; [redacted] (WVL); [redacted] (WVL);  
[redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL);  
[redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** Afstemmen TGG problematiek, breder dan alleen Perkpolder

**Tijd:** woensdag 15 februari 2017 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Rijkswaterstaat Utrecht Westraven | H02.42

Ivm de belangrijkheid en de volle agenda's graag het vergaderverzoek accepteren!

Het "Vervolg 2 TGG overleg" met: [redacted]

staat gepland op di. 21 feb van 08:30-09:30 uur in WR Utrecht



