

Date : 17-2-2017 11:49:50

From : (WVL)"

To : (WVL)" @rws.nl, (WVL)"
 (WVL)" @rws.nl, (WVL)"
 @rws.nl

Cc : (WVL)" @rws.nl

Subject : RE: ATM-zand

Dank [redacted] voor je terugkoppeling en je inzet .

We moeten wel even in de gaten houden dat men voor de metalen niet de emissie waarden NV bouwstoffen hanteert maar emissietoetswaarden voor grond aangevuld met anionen NV bouwstoffen als invulling voor de zorgplicht

Ga ik ondertussen met Deltares in overleg .

Reden het lijkt alsof er onbewust naar het resultaat is toegeschreven .Men laat de grindfacties >9,5 mm weg bij doorlatendheid en uitloogproeven, maar vergeet dit in de notitie te melden of te verrekenen .

Daarnaast geven ze aan dat NV bouwstoffen strenger zijn zonder een juiste en complete vergelijking te maken.

Met deze notities wordt men enigszins op het verkeerde been gezet .Tenminste ik wel;-)

Vraag is er nog actie vanuit ATM om te bekijken of het rookgasreinigingsproces ,de oorzaak van de hoge sulfaat gehalten, kan worden aangepast?

Mvg [redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 10:37

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (WVL)

Onderwerp: FW: ATM-zand

Ha collegae,

Zie verzoek ILT. Ik wil met alle liefde een gesprek aanknopen, maar ben alleen maar bij dit onderwerp betrokken vanuit de link naar het certificeringstraject van gereinigde grond, kortgezegd mijn rol bij SIKB in de sectie grondstromen en mijn rol om aangepaste normdocumenten op te nemen in de Rbk. Mijn suggestie is dat [redacted] en ik even samen het gesprek met ILT doen, zodat ook de uitvoeringskant van RWS is afgedekt. @ [redacted], ik bel je even.

Voorts ter informatie terugkoppeling uit sectie grondstromen SIKB:

1. Protocol 7510 wordt aangepast op proces en partij kritische parameters bij TGG
2. NVPG werkt binnen 2 weken voorstel uit en voorstel wordt op 22 maart in sectie grondstromen besproken. Ik heb gevraagd om [redacted] ook te betrekken bij deze uitwerking (zie mail aan [redacted])
3. Ik heb aangegeven dat de zorgplicht ook een norm is en dat naast het certificaat altijd ook invulling aan dat beginsel moet worden gegeven. Organische stofrijke grond gooi je ook niet in een diepe plas. Ik heb ook aangegeven dat de aannemer die het toepast en de opdrachtgever voor de toepassing een verantwoordelijkheid hebben in het kader van de zorgplicht. Ook de producent heeft een verantwoordelijkheid en ik heb richting de CI's ook aangegeven dat ook nu al in de BRL is aangegeven dat met processpecifieke parameters rekening moet worden gehouden, expliciet is dat gemaakt bij de reiniging van zeezand (sulfaat meten). Kortom verschuilen achter een certificaat is langs

twee wegen niet aan de orde.

4. Er was een levendige discussie omdat zowel de CI, de branchevertegenwoordiger voor de reinigers als de branchevertegenwoordiger voor de toepasser aan tafel zaten. Iedereen snapt dat er iets moet worden geregeld rondom sulfaat bij TGG. Ik heb aangegeven dat dit vanaf gisteren al kan, niemand verbiedt je om dingen te meten en daar conclusies aan te verbinden.



Van: [redacted] [mailto:[redacted]@ILenT.nl]

Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 9:47

Aan: [redacted] (WVL)

CC: [redacted]

Onderwerp: ATM-zand

Beste [redacted]

Bij de ILT zijn diverse signalen binnengekomen over problemen bij de toepassing van thermisch gereinigd zand van ATM.

Ik heb begrepen dat jij je op dit moment ook met deze problematiek bezig houdt bij Bodemplus.

Kunnen wij hierover binnenkort bijpraten?

Het scheelt ons beiden wellicht dubbel werk en voorkomt dat wij elkaar voor de voeten gaan lopen.

Zou komende dinsdag schikken?

