

Format voor het indienen van uw reactie – SIKB-protocol 7510, Procesmatige ex situ reiniging en immobilisatie van grond en baggerspecie

Als u dit format gebruikt voor het indienen van uw reactie maakt u het uzelf en ook ons gemakkelijker. Zo kunnen we de kosten van het onderhoud van de documenten in belangrijke mate drukken. Als u hiervan gebruik maakt gaat u het beste als volgt te werk:

- u vult alle benodigde gegevens in onderstaande tabellen in
- u verandert niets aan de kenmerken van de tabellen en u vult alleen de kolommen in waar in de eerste voorbeeldregel al iets is ingevuld
- het format voor uw tekst is steeds beschreven in de eerste regel van de tabel:
 - onder "Commentator" graag uw naam en de naam van de organisatie waarvoor u werkt, c.q. namens welke u reageert
 - onder "Vindplaats" de plaats waar u een knelpunt hebt gesignaleerd
 - onder "Commentaar" een zo beknopt mogelijke beschrijving van het door u gesignaleerde knelpunt
 - onder "Voorgestelde aanpassing" uw suggestie voor het wegnemen van het knelpunt

	Commen- tator	Vindplaats in het ontwerp- document			Commentaar	Voorgestelde aanpassing	Reactie Schrijvers/SIKB
		doc	pag	par			
1	(RWS, B+)	7510	2	voorwoord	Halverwege de pagina staat een alinea waarin wordt uitgelegd dat aangesloten wordt op protocol 9335-1 voor de handelswijze voor het samenvoegen van kleine partijen. Klopt dit wel? Waar komt dat vandaan?	Eventueel schrappen of tekst verduidelijken	
2	(RWS, B+)	7510	2	voorwoord	'Afgifte van een milieuhygenische verklaring van immobilistaat (vormgegeven bouwstof) valt onder de BRL 9322.' Kan ook via een partijkeuring BRL 1000, protocol 1003.	Toevoegen "of via een partijkeuring volgens BRL 1000, protocol 1003"	
3	(RWS, B+)	7510	6	2.1	Definitie niet genormeerde stoffen; INEV's zijn geen officiële normen	Schrappen "indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (INEV's)"	
4	(RWS, B+)	7510	11	6.2	"Milieuvergunning" en "vergunningplicht conform de Wm" is wat gedateerd	Vervang "milieuvergunning" door "omgevingsvergunning" en "Wm" door "Wabo"	
5	(RWS, B+)	7510	11	6.2	In voetnoot 2 staat nu beschikkingen o.g.v. Wabo. Oorspronkelijk stond daar Wbb. Moet dat niet zijn beschikkingen o.g.v. Wabo of Wbb. Immers indien kortdurend reiniging op saneringslocatie plaatsvindt met een mobiele installatie, is er geen sprake van een omgevingsvergunning (vanwege het kortdurende karakter), maar is er wel een beschikking op het saneringsplan o.g.v. de Wbb	Toevoegen "of de Wbb"	
6	(RWS, B+)	7510	12	6.3.1	Onderaan bij Opmerking, onderste bolletje: 'lokaal specifiek beleid'	Vervangen door 'gebiedspecifiek beleid'	

7	(RWS, B+)	7510	13	6.3.2	In plaats van verificatie onderzoek liever spreken over actualisatie onderzoek	Vervang verificatie onderzoek door actualisatie onderzoek	
8	(RWS, B+)	7510	13	6.3.2	Opmerking over alinea "Indien een parameter niet is genoemd/geanalyseerd, dan wordt aangenomen dat de betreffende parameter niet kritisch is voor ..." Hier wel aan toevoegen dat dit alleen geldt als geen sprake is van een partijspecifieke of proceskritische parameter (want daar moet altijd informatie over beschikbaar zijn).	Nuancering maken	
9	(RWS, B+)	7510	14	6.3.3.3	Hier staat alleen iets vermeld over organische parameters (120% van MW Industrie). Moet hier niets iets gezegd worden over de anorganische parameters (verwijzing naar tabel 1?)		
10	(RWS, B+)	7510	14	6.3.3.4	T.a.v. stroom 1 (RKGV) stond in de voorgaande versie ook iets vermeld over de mogelijkheid dat meerdere ontdoeners RKGV aanbieden. Deze tekst is nu komen te vervallen.	Tekst uit voorgaande versie over meerdere ontdoeners weer opnemen	
11	(RWS, B+)	7510	14	6.3.3.4	"Monstername en analyse dient" Op welke wijze moet de bemonstering plaatsvinden? Volgens BRL 1000? En in een maximale partijgrootte?		
12	(RWS, B+)	7510	15	6.3.3.4	Onder punt 4 wellicht ook ballastbedmateriaal toevoegen als voorbeeld		
13	(RWS, B+)	7510	16	6.3.4	Doelstelling van bewerking: "- de verhoogde (standaard en/of partijspecifieke parameters uit de grond/baggerspecie met de procesmatige reinigingsinstallatie(s) door het grondbewerkingsbedrijf zelf kunnen worden verwijderd;" Hier ontbreekt tot welk niveau dat moet. Verder mist hier de passage over proceskritische parameters.	Toevoegen 'tot minimaal de daarvoor geldende maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklasse Industrie zoals bedoeld in tabel 1 van bijlage B van de Rbk" Het onderdeel dat daaronder staat ('de parameters ...kan staan kan m.i. komen te vervallen (anders is het dubbelop. Verder toevoegen: "Proceskritische parameters niet al in zodanig hoge concentraties voorkomen dat afzet van het gereinigde product als grond niet meer mogelijk zal zijn"	
14	(RWS, B+)	7510	17	6.3.4, Tabel 1	In de kolom immobilisatie staat bij PCB's nu nog 0,6 mg/kg. Vanuit het sectorplan moet hier m.i. ook 0,5 mg/kg per congeneer staan plus afgegrensd op 0,6 m/kg voor PCB's totaal	Voeg aan '0,6' toe "en 0,5/congeneer"	
15	(RWS, B+)	7510	18	6.3.4, Tabel 1	Vervang 'vergunningen ingevolge de Wm" door "omgevingsvergunningen"		
16	(RWS, B+)	7510	18	6.3.4, Tabel 1	Voeg aan alinea over de beleidsmatige wens van I&M ook iets toe over PCB's, dioxines en kwik (eisen vanuit het sectorplan van het LAP)		
17	(RWS, B+)	7510	23	6.6	Onder kopje Samenvoegen van grond specifiek voor extractieve reiniging: 'Als scheidslijn voor de meetwaarden van zware metalen geldt de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Wonen" Vollediger om te spreken over anorganische parameters ipv alleen zware metalen	Vervang 'zware metalen' door 'anorganische parameters'	

54	NVPG	7510	35/43	6.8.3	Regel 9.Tekst, die tussen haakjes staat, klopt niet	Aanpassen	Is aangepast
55	NVPG	7510	35/43	6.8.4	De tekst moet worden aangepast, rekening houdend dat verontreinigde grond veelal onderdeel uitmaakt van een samengestelde receptuur (met andere afvalstoffen)	Aanpassen	Is aangepast
56	NVPG / RWS	7510	34	6.8.3	De partijspecifieke en/of de proceskritische parameters verder uitwerken ten aanzien van de aanwezigheid van anionen. Niet beperken tot het uitvoeren van een analyseplicht, maar ook van een toetsing.	Overleg met RWS/Bodem+ voor vaststelling van een toetsingskader naast de Zorgplicht. Bijvoorbeeld de anionen toetsen aan Bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit.	Is aangepast
57	SGS/	7510	35	7	De twee alinea's "In principe ... (op d.s. basis)" is niet correct aangezien geen rekening met voorraad mutaties en moeilijk meetbaar vocht verlies wordt gehouden. Feitelijk moet de berekende theoretische eindvoorraad gelijk zijn aan de gemeten eindvoorraad. Eindvoorraad = (Beginvoorraad + aanvoer – productie input + productie output – afvoer)		Moeilijk om tot een goede beschrijving te komen tot een controle van de juistheid van de eindvoorraad. Is dit van belang voor dit Protocol? Punt van overleg. Niet aangepast.
58	SGS/	7510	37 ev.	Bijlage 1	Uitbreiden met landfarming en zandscheiding van baggerspecie		Is aangepast
59	SGS/	7510	38	Alinea 2	Het begrip koppeling suggereert een technische voorziening. Die is er regelmatig niet zonder dat het afbreuk doet aan de integriteit van de administratie. Ook is er op kleine locaties niet per se sprake van een echt weegstelsel maar handmatige registratie in excelletjes.	De certificaathouder dient aan te kunnen tonen dat de gefactureerde hoeveelheden overeenstemmen met de geregistreerde aan- en afvoer. Hiermee wordt een sluitend ...	Is aangepast