

**Date :** 8-11-2021 10:34:55  
**From :** "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl  
**To :** [REDACTED]@tauw.com  
**Cc :** "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl  
**Subject :** [EXT] FW: Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder

---

**Van:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2017 17:24  
**Aan:** [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder

Hoi [REDACTED],  
Ik kom graag meedenken.  
Miste in Deltares offerte eigenlijk nog een heldere doelstelling. Het zou mijns inziens mooi zijn als we het civieltechnische onderzoek kunnen gaan benutten om een landelijk verbod op toepassen van TGG in waterkeringen te onderbouwen.  
Risico op verontreiniging van (grond)water zal vast niet groot zijn als materiaal al is verkit.  
RIVM onderzoek vind ik eerlijk gezegd wat mosterd na de maaltijd en ietwat aan de brede kant (veel scenario's).  
Het onderwerp certificaatconformiteit wordt ook onderzocht door ILT.  
HG  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2017 11:05  
**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder  
Tuurlijk kan dat.  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2017 11:04  
**Aan:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder  
Beste

Ik neem aan dat we nog kunnen reageren op een opdracht die nu gegeven is op basis van een voor mij in ieder geval onbekende en onduidelijke uitvraag?  
Mvg [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** donderdag 9 maart 2017 8:57  
**Aan:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** Re: Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder

De opdrachten zijn in overleg opgesteld. De opdracht is dan ook verleend op basis van de uiteindelijke offertes.

[REDACTED]

Op 8 mrt. 2017 16:31 schreef "[REDACTED] (PPO)" <[REDACTED]@rws.nl>:

Beste [REDACTED]

Kun je voor de volledigheid misschien ook nog de uitvraag sturen?

HG

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)

**Verzonden:** woensdag 8 maart 2017 9:19

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder

Goede morgen,

bij deze de offertes zoals we die van RIVM en Deltares hebben gekregen.

Met groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2017 20:26

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder

Dag allemaal,

het overleg vrijdag is op verzoek van RIVM om alles nog even af te stemmen vooral ook omdat zij afhankelijk zijn van de monsternamen door Deltares.

De punten die RIVM graag wil bespreken:

- a) planning bemonstering en analyse TGG in het dijklichaam door Deltares
- b) planning van de interviews i.s.m. de GGD Zeeland
- c) m.b.t. de verkenning (lacunes) regelgeving i.s.m. RWS LO
- d) eventuele afspraken m.b.t. de communicatie (indien aan de orde)
- e) werkafspraken en overig....

De punten die Deltares graag wil bespreken:

- Het uitgebrachte Deltares rapport (onder voorgaande opdracht) en de aanpassingen die aan dat rapport, mede op basis van de review van Bodem+, benodigd zijn en hoe dat administratief af te handelen.
- Laatste stand van zaken, als ik het goed begrijp, heeft RWS inmiddels de nodige contacten met verschillende partijen gehad, wat is daar uitgekomen?
- Welke gegevens er bij RWS nog beschikbaar zijn die mogelijk van belang kunnen zijn voor het vervolg-onderzoek. Daarbij denken we bijvoorbeeld aan gegevens van de leverancier, met name ten aanzien van het oorspronkelijke materiaal, uitgevoerde controles
- Overige info van andere projecten waar TGG is toegepast (is er meer info vanuit andere projecten beschikbaar, ik denk b.v. aan de Westdijk)
- Plan van aanpak en insteek monitoring Perkpolder, wensen RWS en doelstellingen.

Hier zal het vrijdag dus grofstoffelijk over gaan. Voor beide partijen zijn de opdrachten de deur uit.

Mocht iemand vrijdag aan willen schuiven, je bent uiteraard welkom; 10:30 Grand Café. RIVM heeft als opdracht om te kijken naar de ARBO-technische kant en naar de milieukant. Deltares heeft als opdracht om te kijken naar de langdurige civieltechnische aspecten en naar uitloging richting de omgeving. Deltares verzorgt ook de monsternamen en laat iom RIVM de monster beproeven.

Grootste risico is dat we geen (fatsoenlijke) monsters meer kunnen nemen omdat de TGG al uitgehard is...

Met groet,

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2017 11:05

**Aan:** [redacted] (PPO)

**CC:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted]

[redacted] (WVL)

**Onderwerp:** Verzoek om nadere info ter voorbereiding van overleg met Deltares ivm onderzoek Perkpolder

**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted]

Ik stuur je deze mail op verzoek van [redacted] en [redacted] na telefonisch contact met hen gisteren en vandaag.

[redacted] is uitgenodigd voor een (start)overleg vrijdag 10 maart a.s. met Deltares in verband met hun opdracht voor vervolgonderzoek Perkpolder. Het is belangrijk dat onze collega's [redacted] en [redacted] goed worden aangehaakt in de begeleiding van dit onderzoek mede gelet op hun betrokkenheid als deskundigen bij het onderzoek aan de Westdijk in opdracht van het Waterschap Vallei en Veluwe (HWBP). Het is dan ook belangrijk dat beide onderzoeken straks zodanige resultaten opleveren dat daaruit vergelijkbare conclusies getrokken kunnen worden.

Voor het Perkpolder onderzoek is het belangrijk dat RWS de juiste onderzoeksvragen stelt aan Deltares/RIVM. Hier moet goed over nagedacht worden. Maar dit wordt erg lastig als niet bekend is wat nu de onderzoeksopdracht van jullie (ZD/PPO) is aan Deltares. Kun je s.v.p. deze opdracht z.s.m. naar [redacted], [redacted], [redacted] en ondergetekende sturen?

Verder is onduidelijk wat nu de insteek / programma is van het overleg vrijdag a.s. [redacted] heeft tot nu toe nog geen agenda voor het overleg ontvangen. Wordt deze nog toegezonden?

We hadden op voorstel van [redacted] de ambitie om ter voorbereiding van het overleg vrijdag 10/3 a.s. deze week e.e.a. voor te bespreken. Dit is voor de meesten agenda technisch niet haalbaar. Bijkomend punt is dat we nu niet beschikken over de onderzoeksopdracht aan Deltares. Dit kader moeten we wel scherp hebben. Bij onvoldoende voorbereiding is de vraag of het zinvol is om het overleg vrijdag a.s. door te laten gaan.

[redacted], kun je ons s.v.p. z.s.m. de nodige duidelijkheid verschaffen?

Voor de komende weken is het goed te weten dat [redacted] van 13/3 t/m 31/3 met verlof is!

Bij voorbaat dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted] (WVL)

**Verzonden:** maandag 6 maart 2017 23:09

**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

**CC:** [redacted] (PPO)

**Onderwerp:** RE: Opstart advisering TGG

Beste allen

Stv in telegram stijl

Deltares:

Ik heb goed telefonisch overleg gehad ruim een week geleden met Deltares omtrent onze opmerkingen op rapport en notitie .

Deze zouden verwerkt worden en of her berekent en via een notitie worden herzien.  
Daarna niets meer vernomen.  
Ook een aantal extra zaken aangegeven in verband met vervolg: scheiden onderzoek wetenschappelijk en juridisch onderbouwd  
DG notitie en onze opmerkingen QA:  
weet niet wat de stand van zaken is in deze ,niets meer gezien  
Uitnodiging [REDACTED]; nee ik was niet uitgenodigd maar door [REDACTED] geïnformeerd  
Startoverleg Deltares:  
Is altijd goed , maar ik heb geen inzicht in de opdracht Deltares. [REDACTED] heb ik gebeld voor info , maar ook hij heeft geen inzicht in deze opdracht .  
Dit gaat alleen om de Perkpolder en niet in de volle breedte is mijn indruk.  
Maar zonder stukken is een overleg niet zo zinvol.  
[REDACTED]: Een opdracht voor een PVA in de volle breedte is via [REDACTED] ook nog niet gegeven ?  
Waterschap: gaat harder door als RWS is mijn indruk .Ontvang vele stukken en info( vertrouwelijk weliswaar ,maar deze en gene al bij ge emailt)  
BRL 7510 :concept inmiddels ontvangen ter becommentariëring  
Of ik kan deze week ?:  
nee ik heb nu andere prio's: maar kan [REDACTED] bijpraten , maar dan wel graag op basis van stukken voor dit overleg  
mvg [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** maandag 6 maart 2017 11:01  
**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**CC:** [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: Opstart advisering TGG  
Hoi Allen,  
Kan alleen eventueel in de middag maar denk dat ik gemist kan worden als jullie er wel zijn.  
HG  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** maandag 6 maart 2017 9:55  
**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)  
**CC:** [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: Opstart advisering TGG  
Beste [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],  
Ik heb voorkeur voor woensdag 8 maart van 9.30-11 uur.



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 6 maart 2017 9:53  
**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)  
**CC:** [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: Opstart advisering TGG

**Urgentie:** Hoog

Beste collega's,

Heb vanochtend geprobeerd om deze week een moment te vinden voor RWS-intern overleg ter voorbereiding van het startoverleg met Deltares dd vrijdag 10 maart a.s. Dit blijkt agendatechnisch weer uitermate lastig te zijn. Ik heb hierover ook gebeld met [REDACTED]. De agenda van [REDACTED] is de hele week gevuld met afspraken en hij heeft niet gepland om voor vrijdag 10 maart in Westraven te komen.

Als ik de agenda's naast elkaar zet komen deze week alleen de volgende afstemmogelijkheden in beeld:

• **Dinsdag 7 maart van 9.00 - 10.30 uur** : [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. [REDACTED] kan dan niet.

• **Woensdag 8 maart van 9.30 - 11.00 uur**: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (???)  
[REDACTED]. [REDACTED] heeft de hele dag gereserveerd maar moet zelf even aangeven of hierin nog iets is te schuiven.

De afspraken die gemaakt worden tijdens het RWS-interne overleg moeten dus bij voorkeur nog wel bilateraal afgestemd worden met [REDACTED]. [REDACTED] heeft naar ondergetekende aangegeven dat [REDACTED] niet is uitgenodigd voor het startoverleg met Deltares op 10/3 a.s. Heb van [REDACTED] begrepen dat bij de uitnodiging er bewust voor is gekozen om het aantal deelnemers aan het overleg te beperken. Echter gelet op het belang van de inzet van de expertise van [REDACTED], is zij van harte welkom toch aan dit overleg deel te nemen. Nadere info via [REDACTED] en [REDACTED] en [REDACTED].

**Kunnen jullie met spoed reageren welk overleamoment de voorkeur heeft?**

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)

**Verzonden:** dinsdag 28 februari 2017 11:36

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)

**Onderwerp:** FW: Opstart advisering TGG

Hoi [REDACTED]

Deze mail van [REDACTED] bedoel ik mbt overleg TGG Perkpolder en vervolgonderzoek voor uitloping op 10 maart as, waar ik voor ben uitgenodigd. Ik had er zelf geen goed gevoel bij dat [REDACTED] voor dit overleg van 10 maart niet is uitgenodigd om allerlei redenen. Maar vind ik het van belang om dit breder te trekken en voorafgaand aan een overleg met Deltares/RIVM een intern RWS overleg te organiseren.

Het lijkt me verstandig als we eerst intern RWS de vragen aan Deltares / RIVM helder hebben voor dit vervolgonderzoek, zeker ook gezien wat er nu hierover door RWS is gecommuniceerd naar buiten waar dit vervolgonderzoek zich op moet gaan richten waarin je dus wel verwachtingen wekt waar dit vervolgonderzoek zich op moet richten (en welke scope).

Maandag 27-2 heb ik dit idee met [REDACTED] besproken dat we eerst een intern RWS overleg gaan organiseren, op welke vragen dit vervolgonderzoek een antwoord moet geven, waar ook de externe omgeving op zit te wachten. Dit interne RWS overleg zou

dan met 6 personen zijn ( [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], jij en ik (en vergeet ik nog iemand?)) en op die manier is alle deskundigheid binnen RWS betrokken.  
Wil jij het initiatief nemen om hierover met [redacted] en [redacted] af te stemmen voor dit interne RWS overleg?



---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2017 10:46  
**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Opstart advisering TGG  
Prima.  
Dan beginnen we om 10:30.  
Met groet en tot dan,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** woensdag 22 februari 2017 9:39  
**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Opstart advisering TGG  
Beste [redacted]  
Dat is goed en kan wat mij betreft ergens tussen 10.30 en 15 uur bij Utrecht WR.



---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2017 10:18  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Opstart advisering TGG

Goede morgen allemaal,

ik wil graag 10 maart een opstartoverleg over het onderzoek naar de TGG in Perkpolder beleggen.  
Kunnen jullie of een deskundig collega dan aanschuiven?

Locatie RWS-kantoor Westraven te Utrecht. Tijdstip nog te kiezen.

Met groet,

