

Date : 14-3-2017 11:05:43

From : "[REDACTED] (WVL)" <[REDACTED]@rws.nl>

To : "[REDACTED] (WVL)" <[REDACTED]@rws.nl>, "[REDACTED] (WVL)" <[REDACTED]@rws.nl>

Subject : FW: Overleg mbt casus Westdijk <> artikel 7 van Bbk

Ter info!

Groeten, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Datum: dinsdag 14 mrt. 2017 11:04 AM

Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Overleg mbt casus Westdijk <> artikel 7 van Bbk

Hoi [REDACTED],

Zo te zien is er al het nodige uitgewisseld binnen Bodem+ (zie mailtje van [REDACTED]) en lijkt het mij verstandig om deze lijn aan te houden die [REDACTED] heeft opgezet in zijn mailtje van 16 december tav TGG. En ook [REDACTED] is hiervan op de hoogte, dus wat mij betreft is het oké zo.

Ons overleg gaat niet door vanmiddag, en begrijp dat ook gezien jouw antwoord in onderstaande mail.

Wellicht dat ik [REDACTED] nog even kort bel hierover voor stukje toelichting, maar dat is het dan ook.

---

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: maandag 13 maart 2017 15:00

Aan: [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: FW: Overleg mbt casus Westdijk <> artikel 7 van Bbk

Hoi [REDACTED], ben weliswaar aanspreekpunt voor dit onderwerp, maar geen echte bbk specialist.

Binnen bodem+/ collega's die het bbk doen- leggen we TGG niet als bouwstof uit, maar als grond.

Zie bijgevoegde mail van [REDACTED]

Wat mij betreft- is dit antwoord op je vraag - en hoeven we geen overleg te doen. Is vriendelijk bedoeld hoor - maar ik heb er verder niets aan toe te voegen. Hopelijk kun je ermee vooruit.

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Datum:** maandag 13 mrt. 2017 2:36 PM  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Overleg mbt casus Westdijk <> artikel 7 van Bbk

Hoi [REDACTED]

Zie bijgevoegde mail van [REDACTED] met duidelijk standpunt!!

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Datum:** maandag 13 mrt. 2017 12:21 PM  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Overleg mbt casus Westdijk <> artikel 7 van Bbk

Hoi [REDACTED]

Wat mij betreft bespreken we het concept-advies mbt TGG Westdijk bij Bunschoten. Dit heb ik nodig om het vervolgonderzoek mbt TGG Perkpolder op de juiste juridische insteek te gaan doen, dus vooral gefundeerd vanuit het Besluit Bodemkwaliteit . Ik ben vanuit de inhoud bij beide projecten aangesloten, maar heb juridische ondersteuning nodig, waarbij de vraag is of TGG nu onder het regime 'grond' of onder regime 'bouwstof' moet worden bekeken. Tot nu toe is TGG als 'grond' maar loop je ertegen aan dat dan sulfaat niet wordt meegenomen in het analysepakket. Vandaar dat we nu een bredere insteek kiezen (vanuit de zorgplicht van artikel 7 Bbk) en willen we ook kijken naar het regime 'bouwstof' en wordt sulfaat wel meegenomen in het analysepakket. Het belangrijkste punt is dat we alle reden hebben om breder te kijken voor deze TGG, want het blijkt een cocktail aan verontreinigingen te bevatten...

Ok, morgen spreken we verder.

