

Date : 25-4-2017 12:18:09

From : "[REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl
To : "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
Cc : [REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (PPO)"
[REDACTED]@rws.nl, "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl,
"[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl
Subject : RE: Advisering Waterschap en RE memo [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Dank voor de info is me een stuk helderder.

In deze rol (te bespreken 1 mei) adviseer je dus de initiatiefnemer/opdrachtgever zijnde het waterschap (en niet RWS of I&M) over de inhoud van de lopende onderzoeken en uitkomsten daarvan.

Wij (RWS) hebben periodiek overleg met [REDACTED] en [REDACTED] (WS) en bespreken dan de voortgang van beide projecten (op hoofdlijnen). Daar hebben we afgesproken elkaar goed op de hoogte te houden omdat we samen willen blijven optrekken. Ofwel alle informatie over lopende onderzoeken is (informeel/mondeling) uitwisselbaar. Graag dat even door WS laten bevestigen op 1 Mei.

Ben benieuwd wat jullie afspreken op 1 Mei.

HG

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: maandag 24 april 2017 19:08

Aan: [REDACTED] (PPO)

CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL); [REDACTED]

(WVL)

Onderwerp: RE: Advisering Waterschap en RE memo [REDACTED]

Beste

De vraag vanuit het waterschap is of ik ook meer op het operationele vlak kan adviseren. Er komt dus een afstemmingsoverleg over mijn inzet in deze wat ik kan en ze nodig hebben etc .

Adviseren Waterschap doe ik al sinds het probleem daar bekend is en geef regelmatig feedback in de brede zin wo ook omgaan met OMD en ILT, verhaalskosten etc , naast mij andere specifieke kennis.;-)

Ik kan van alles terugkoppelen, heb best zeer veel informatie , het Waterschap loopt redelijk voor op RWS qua info onderzoek , maar dat is niet aan mij maar aan het Waterschap, tenzij hier een afspraak over komt of is. Net als dat RWS gegevens uitwissel met WS

[REDACTED] heeft overigens ,althoewel dit volgens mij niet met toestemming van het waterschap voor zover mij bekend , vorige keer al het advies over de grondwatermonitoring van [REDACTED] , [REDACTED] en [REDACTED] verspreid aan jullie , email ca half maart voor het overleg met Deltatres en RIVM. Ik hoop dus ook niet dat Deltatres zo netjes is hier niets mee te doen ... was commentaar op een offerte van een concurrent .

Ik begreep uit ons laatste overleg dat [REDACTED] en jij afstemming hadden met het Waterschap ?Wat is daar afgesproken ?

Ik vermoed dat alles vrij open kan tussen RWS en WS ,
Maar tussen concurrenten op de markt moet men wel voorzichtiger zijn

Als ik geïnformeerd wordt dat alle info tot op een bepaald gremia niveau , uitwisselbaar is , dan krijg je van mij alle terugkoppelingen die nodig is voor een goede afstemming tussen projecten. Dus dit zowel van Ws als vanuit RWS.

Hierbij ook rekening houden met wat relevant is irt eventuele WOB

Groetje

Van: [REDACTED] (PPO)

Verzonden: maandag 24 april 2017 17:29

Aan: [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: Advisering Waterschap en RE memo [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Je vertelde afgelopen week in het TGG overleg dat je binnenkort weer naar het Waterschap gaat om te adviseren. Wanneer is dat precies en wat staat er op de agenda? We hopen dat je ons ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en mijzelf) een terugkoppeling kunt geven.

En nog bedankt voor de reactie naar [REDACTED] op zijn memo. Die had je deels rood laten kleuren maar je had de bijlage niet bijgevoegd. Kun je die nog aan me nasturen?

HG

[REDACTED]