

**Date :** 10-5-2017 19:15:32

**From :** [redacted] (WVL)"

**To :** [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl, [redacted]@rws.nl, [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl

**Subject :** RE: Plan van aanpak Deltares

Hoi hoi

Ie hieronder in rood

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 13:18

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted]; [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Plan van aanpak Deltares

Hoi [redacted],

Ja dit is een volgende (nieuwe) versie gebaseerd op onze RWS opmerkingen. Maar niet al ons commentaar zal hierin al meegenomen zijn. De bedoeling is om gedetailleerd commentaar te verwerken in volgende deelproducten die meer concreet in moeten gaan op de uit te voeren werkzaamheden. Zo houden we (enige) ruimte in de planning en kunnen we zo goed mogelijk rekening houden met eventuele bevindingen van WS onderzoek. **Oke :dus controleren . Kan volgende keer worden aangegeven waarom onze opmerkingen niet zijn verwerkt en welke niet en zo ja waarom niet ? En kan hier dan overleg over geregeld worden bij discussie punten ?.anders houden we elkaar echt te veel bezig .**

Dat het voor Deltares zo moeilijk blijkt om heldere plannen te schrijven vind ik een algemeen bespreekpunt voor vrijdag. Het lijkt me dat ze iemand moeten betrekken die dat wel kan. Ook de resultaten van het onderzoek moeten namelijk goed gerapporteerd en ook liefst snel. Op deze manier doormodderen ontzorgd ons niet genoeg. **eens**

Heb ook enkele vragen voor jou:

1. Je geeft aan dat je nu een rapport van WS aan het toetsen bent. Waarover (bevindingen) is nu precies gerapporteerd? En kan jij die documentatie met ons delen of moet ik dat bij [redacted] of [redacted] opvragen? **Is veel werk verzet maar helaas nog niet alle resultaten zijn binnen .best een enorm onderzoek zeer interessant. Porieater , uitschudproven etc grond en grondwater.relaties tussen diverse parameters enzovoort . Ik denk at Deltares en beware elkaar wel kunnen aanvullen want ook daar ontbreekt natuurlijk het een en ander [redacted] heeft je kort gemaild over het voorlopige resultaat ?, Je geeft aan niet de indruk te hebben dat we rekening houden met de afspraken inzake afstemming met WS. Dat begrijp ik niet. De afspraak is dat WS en RWS beiden een afzonderlijk onderzoek doen (weliswaar naar een vergelijkbaar probleem) en elkaar op de hoogte houden van de aanpak, voortgang en uitkomsten. Dus mijns inziens houden we ons daaraan. In ieder geval doen we ons best daarvoor. Maar misschien heb je andere afspraken in gedachten?Lijkt mij dat afzonderlijk onderzoek, alhoewel situatie net anders is in beide gevallen, dubbel werk is en dat men van de resultaten van elkaar moet leren of bijstellen .Ik bedoel dus de planning ,plan van aanpak en afstemming resultaten , niet meer en niet minder. Binnenkort alle resultaten bij WS binnen en Deltares kan daar weer van leren en mogelijk bepaalde zaken schrappen.of vice versa uiteraard.Mar daar tussen moet dus wel afstemming zijn. Nu wordt het plan besproken bij Deltares ,midden in het moment dat we worstelen met resultaten van WS.**

2. Wat betreft route van opdrachtverlening kun je ons verwijzen naar de procedure die hiervoor is afgesproken? **Zal ik nazoeken**



---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** dinsdag 9 mei 2017 20:38  
**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: Plan van aanpak Deltares

Beste

Allereerst een vraag

Is dit een **nieuw** PVA op basis van onze eerdere commentaren ,waarin onze commentaren zijn verwerkt .Dit is erg onduidelijk.

Verder ti

Nu bezig met beoordelen van de eerste concept en resultaten vanuit het Ws, lijkt mij gelet op de afgesproken samenwerking en uitwisselingen van gegevens, wat ook in het directeuren overleg besproken wordt, ook relevant kan zijn voor dit PVA perkpolder

Gelet op de samenwerking en afstemming is het handig dat planningen ook synchroon lopen met de afstemming .  
Dus mogelijk moet het PVA zo wie zo worden bijgesteld op bevindingen vanuit opdracht WS. Ik krijg niet de indruk dat met deze afspraken nu rekening worden gehouden. Als dit plan al vrijdag wordt besproken is afstemming resultaten WS /RWS en PVA deltares en opdrachtgever RWS ZD niet haalbaar.

Betreft de opdrachtrichting Deltares en RIVM .Wij vanuit WVL verbazen ons overigens nog steeds dat deze is gegeven naar Deltares en RIVM zonder WVL. Dit is niet de procedure die binnen RWS is afgesproken .

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** dinsdag 9 mei 2017 14:53  
**Aan:** [redacted]; [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** Plan van aanpak Deltares

Beste collega's en in het bijzonder [redacted] en [redacted],

Bijgaand het laatste PVA van Deltares met daarin verwerkt de wat commentaarpunten (soms als tekstvoorstel) soms als opmerking van [redacted], [redacted] en mijzelf.

Het plan moet de hoofdlijnen beschrijven. Bedoeling is om voorafgaand aan elke fase gedetailleerdere afspraken te maken over de aanpak of onderdelen daarvan.

Omwille van de voortgang willen we graag z.s.m. een klap op dit plan geven. A.s. vrijdag bespreken we dit document daarom met de Deltarianen. [redacted] **en** [redacted] kunnen

jullie voor vrijdag nog even checken of er nog grote fouten in staan die vrijdag aan de orde moeten komen?

Gezien het feit dat we regelmatig willen afstemmen (waarbij ook jullie inbreng nodig is) is er nog voldoende ruimte/tijd om na het vaststellen van dit plan op hoofdlijnen met gedetailleerd/specifiek commentaar te komen. Mocht je dat toch al kwijt willen is dat ook geen probleem.

