

Date : 11-5-2017 18:37:28
From : [redacted] (WVL)"
To : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl, "[redacted]
[redacted]@Vallei-Veluwe.nl
Cc : [redacted]@vallei-veluwe.nl
Subject : RE: overtredingen in certificeringsproces

Beste [redacted] en [redacted]

INTERN VERTROUWELIJK

Vond het een goed overleg vandaag. Excuus nog , dat ik was verdwaald in de mooie omgeving Leusden en daarom te laat kwam (heel anders als verdwalen in IJlstad ,veel prettiger verdwalen in Leusden)

Volgens mij hebben we exact het doel bereikt waar dit overleg voor was. Samenwerking komt van twee kanten en niet 1 richting vanuit bevoegde gezag. Je trok het voortijdig vertrek van de RUD teveel naar je toe heb ik de indruk, alhoewel de RUD na je telefoontje aangaf , dat dit lag aan de druk van aanwezigheid Bodemplus. Ik had meer de indruk dat ze inhoudelijke geen antwoorden hadden en daarom dus vertrokken. Reden van opgave voor vertrek is zeer onduidelijk geweest . Ook temeer daar je aangeeft dat de RUD heeft aangegeven dat de aanwezigheid bodemplusser ;-) inderdaad gelijk heeft zoals ILT dus ook heeft aangegeven aan RUD, dat er stof genoeg is voor een zaak. RUD is daar gewoon niet ingedoken en voelt nattigheid, daar ze zelf niet genoeg in de materie zitten en niets hebben gedaan .De houding in deze vanuit het bevoegde gezag is zeker niet correct . Het weglopen zonder reden van opgave eveneens niet.

Dat een en ander geëscaleerd is was dus nodig ,maar [redacted] advies, trek het niet naar je toe en poets dit niet helemaal recht naar 1 kant .

Het bevoegde gezag zou excuus aan moeten bieden en niet jij .

Een en ander is nu uitgesproken richting bevoegde gezagen en ik zou dit zo laten en daar geen energie meer in stoppen .

Ik prijs je collega handhaver, dat hij wel is blijven zitten en we een en ander met hem hebben kunnen uitpraten en kunnen uitleggen .Lijkt mij zaak hem toch ook meer te betrekken, zodat hij weet waar het over gaat .Tenslotte is oppervlaktewater en grondwater een zaak van het waterschap .Ik krijg de indruk dat hij ook informatie vooraf mist .

Ik cc [redacted] gewoon even want hij weet precies hoe deze vorken in de steel zitten [redacted] en ik hebben vaker samen met het bijltje gehakt .Ook richting bevoegde gezagen ;-)

Gelet op het overleg is het ook zaak dat [redacted] uitzoekt wat er in het contract staat .

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: donderdag 11 mei 2017 15:58

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (WVL); [redacted]

Onderwerp: overtredingen in certificeringsproces

Dag [REDACTED],

INTERN VERTROUWELIJK

Ik heb [REDACTED] van Bodemplus uit te schrijven wat ten principale waarschijnlijk al fout is gegaan in certificeringsproces en de toetsing van partijen. [REDACTED] heeft vandaag bij bevoegd gezag ingebracht dat er door tussenleverancier een veel te smal pakket is geanalyseerd en dat dit in strijd zou zijn met de zorgplicht, omdat risico's al bekend waren. [REDACTED] is overigens ook van mening dat bevoegd gezag dit eerder had kunnen constateren op basis van regelgeving en BRL bepalingen.
Wat wellicht niets af doet aan primaire verantwoordelijkheid leverancier/toepasser...

[REDACTED] sluit volgende week aan bij ons overleg scenario's.

Informeel van de RUD inmiddels begrepen dat ook de handhavers ILT overtredingen heeft geconstateerd. Zij hebben a.s. maandag of dinsdag daarover strategisch overleg met leidinggevenden.

Stel voor dat we [REDACTED] s analyse in ieder geval betrekken bij juridische positiebepaling en advies directie.

Kondig jij dit aan bij [REDACTED] of moet ik dat even doen? Lijkt me handig dat JZ dit weet voordat er allerlei concepten opgesteld worden.

Ik heb nog niets gehoord van dossieronderzoek JZ naar projectcommunicatie.



Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 mei 2017 15:26

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rudutrecht.nl](mailto:[REDACTED]@rudutrecht.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rudutrecht.nl](mailto:[REDACTED]@rudutrecht.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)>;

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@bunschoten.nl](mailto:[REDACTED]@bunschoten.nl)>

Onderwerp: afspraken zojuist

Beste [REDACTED]

Vanmorgen is er wrijving ontstaan in ons overleg over het feit dat wij hebben aangegeven dat bevoegd gezag een standpunt kan innemen t.a.v. zorgplicht en hiervoor niet afhankelijk is van de resultaten van de monitoring.

Dit standpunt is nodig/zeer behulpzaam voor het waterschap om (indien nodig op basis van ons onderzoek) met niet al te lange doorlooptijd te kunnen acteren en eventueel handelend te kunnen optreden naar onze opdrachtnemer.

Dit punt is in ons vorige overleg van 7 april j.l. door ons ook gemaakt, waarbij we het belang van dit onderzoek naar overtreding zorgplicht hebben benadrukt. Tevens hebben wij als opdrachtgever eerst geprobeerd een overleg met ILT en BG te organiseren, maar hierop wilde ILT niet in gaan.

Bij ongewenste effecten van het materiaal ter plaatse is het namelijk in belang van alle partijen (ook gemeente en RUD) dat hier voortgang op zit.

Andersom heb jij duidelijk gemaakt dat er een afhankelijkheid is van het ILT voor gegevens en samenwerking met ILT essentieel is voor jullie rolinvulling. Dit laatste loopt momenteel erg stroef.

De afspraak/intentie vervolg die we zojuist besproken hebben is:

- Beide partijen (opdrachtgever en BG) oefenen druk uit op ILT om voortgang te maken en informatie te delen. Wens BG richting ILT is vanuit zowel BG waterschap als RUD al duidelijk gemaakt met verzoek voor meer gegevens/advies in de loop van volgende week.
- Waterschap spant zich in om een goed rapport in mei op te leveren, ondanks tegenslagen en complexe resultaten die nadere analyses vragen voor steekhoudende conclusies
- [redacted] gaat na bij [redacted] en [redacted] of er nog een vervolgoverleg als terugblik op vanmorgen nodig is.

Vul gerust aan als je iets mist in bovenstaande samenvatting.

We hebben contact/wordt vervolgd



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.