

Date : 11-5-2017 23:09:37

From : [redacted] (WVL)"  
 To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, "  
 (PPO)" [redacted]@rws.nl, [redacted]@rws.nl,  
 [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: Plan van aanpak Deltares

Attachment : 11200482-000-GEO-0004-v2-r-Plan van Aanpak 2de fase  
 onderzoek en monitoring TGG in primaire waterkering te PerkpolderWS [redacted]  
 [redacted].docx;

Beste

Heb [redacted] nog gesproken vanmiddag ook over voortgang WS ,overleg met BG en voorlopige resultaten .

Geen verkitting ,Natrium naast Calcium , verder moet een en ander nog binnenkomen ,metalen .... Lijkt zeer mee te vallen qua schudproef en poriewaterresultaten .maar nog niet alles binnen grondwater dus slag om de arm. pH daar en S ... en nu dat houdt niet op en de veen laag legt het loodje .Dus dar is ook vooral de aandacht gericht op de civieltechnisch zaken !!

Nu voor Perkpolder werd verzocht werd te reageren op hoofdlijnen .:

Nu de hoofdlijn is volgens mij en wat nu mist in het PvA voortborduren op het eerdere onderzoek .. wat niet aangaf dat het verkit want we hadden commentaar geleverd. Veel te harde conclusie als uitgangspunt dus . hele ... technische onderzoeken maar reden is nog onduidelijk .Dit ook omdat ons eerder commentaar niet is verwekt en grotendeels niet tot uiting komt in dit plan . Milieuproblemen ..... nog niet aangetoond .Maar onderzoek naar bepaalde aspecten zoals ontbrekende gegevens bij de partijkeruingen eerder oke Onderzoek oke ,maar dan wel gericht .In de tekst wordt een en ander volgens mij zwaar overtrokken chemische samenstelling en effecten milieu .... .Nu een buitenstaande zou vragen is er dan geen keuring uitgevoerd Ja dat is er wel maar we missen een paar parameters.OoH dus heet valt wel mee ...Daarnaast is dar al veel onderzoek naar gedaan en ook bij WS komen gegevens vrij .dus aanpassen op dit onderzoek is het motto geen dubbele zaken uitzoeken maar samenwerken .

Willen we een zaak beginnen , wat is het doel , splitsen zaken nu is mij nog steeds niet duidelijk .

Zie verder krabbels bijlage niet limitatief

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 11 mei 2017 18:27  
**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted]; [redacted] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: Plan van aanpak Deltares

Beste [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],

Zie mijn opmerkingen in de bijlage, en is niet uitpuittend. Er mankeert wat mij betreft veel aan de gestructureerde onderzoeksaanpak, van doel van het onderzoek > onderzoeksvragen > onderzoeksmethoden.

Groeten  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)

**Verzonden:** woensdag 10 mei 2017 13:18

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted]; [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Plan van aanpak Deltares

Hoi [redacted]

Ja dit is een volgende (nieuwe) versie gebaseerd op onze RWS opmerkingen. Maar niet al ons commentaar zal hierin al meegenomen zijn. De bedoeling is om gedetailleerd commentaar te verwerken in volgende deelproducten die meer concreet in moeten gaan op de uit te voeren werkzaamheden. Zo houden we (enige) ruimte in de planning en kunnen we zo goed mogelijk rekening houden met eventuele bevindingen van WS onderzoek.

Dat het voor Deltares zo moeilijk blijkt om heldere plannen te schrijven vind ik een algemeen bespreekpunt voor vrijdag. Het lijkt me dat ze iemand moeten betrekken die dat wel kan. Ook de resultaten van het onderzoek moeten namelijk goed gerapporteerd en ook liefst snel. Op deze manier doormodderen ontzorgd ons niet genoeg.

Heb ook enkele vragen voor jou:

1. Je geeft aan dat je nu een rapport van WS aan het toetsen bent. Waarover (bevindingen) is nu precies gerapporteerd? En kan jij die documentatie met ons delen of moet ik dat bij [redacted] of [redacted] opvragen?
2. Je geeft aan niet de indruk te hebben dat we rekening houden met de afspraken inzake afstemming met WS. Dat begrijp ik niet. De afspraak is dat WS en RWS beiden een afzonderlijk onderzoek doen (weliswaar naar een vergelijkbaar probleem) en elkaar op de hoogte houden van de aanpak, voortgang en uitkomsten. Dus mijns inziens houden we ons daaraan. In ieder geval doen we ons best daarvoor. Maar misschien heb je andere afspraken in gedachten?
3. Wat betreft route van opdrachtverlening kun je ons verwijzen naar de procedure die hiervoor is afgesproken?

---

**Van:** [redacted] (WVL)

**Verzonden:** dinsdag 9 mei 2017 20:38

**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted]; [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** RE: Plan van aanpak Deltares

Beste

Allereerst een vraag

Is dit een **nieuw** PvA op basis van onze eerdere commentaren ,waarin onze commentaren zijn verwerkt .Dit is erg onduidelijk.

Verder ti

Nu bezig met beoordelen van de eerste concept en resultaten vanuit het Ws, lijkt mij gelet op de afgesproken samenwerking en uitwisselingen van gegevens, wat ook in het directeuren overleg besproken wordt, ook relevant kan zijn voor dit PVA perkpolder

Gelet op de samenwerking en afstemming is het handig dat planningen ook synchroon lopen met de afstemming .

Dus mogelijk moet het PVA zo wie zo worden bijgesteld op bevindingen vanuit opdracht WS. Ik krijg niet de indruk dat met deze afspraken nu rekening worden gehouden. Als dit plan al vrijdag wordt besproken is afstemming resultaten WS /RWS en PVA deltares en opdrachtgever RWS ZD niet haalbaar.

Betreft de opdrachtrichting Deltares en RIVM .Wij vanuit WVL verbazen ons overigens nog steeds dat deze is gegeven naar Deltares en RIVM zonder WVL. Dit is niet de procedure die binnen RWS is afgesproken .

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)

**Verzonden:** dinsdag 9 mei 2017 14:53

**Aan:** [redacted]; [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

**Onderwerp:** Plan van aanpak Deltares

Beste collega's en in het bijzonder [redacted] en [redacted],

Bijgaand het laatste PVA van Deltares met daarin verwerkt de wat commentaarpunten (soms als tekstvoorstel) soms als opmerking van [redacted], [redacted] en mijzelf.

Het plan moet de hoofdlijnen beschrijven. Bedoeling is om voorafgaand aan elke fase gedetailleerdere afspraken te maken over de aanpak of onderdelen daarvan.

Omwille van de voortgang willen we graag z.s.m. een klap op dit plan geven. A.s. vrijdag bespreken we dit document daarom met de Deltarianen. [redacted] en [redacted] kunnen jullie voor vrijdag nog even checken of er nog grote fouten in staan die vrijdag aan de orde moeten komen?

Gezien het feit dat we regelmatig willen afstemmen (waarbij ook jullie inbreng nodig is) is er nog voldoende ruimte/tijd om na het vaststellen van dit plan op hoofdlijnen met gedetailleerd/specifiek commentaar te komen. Mocht je dat toch al kwijt willen is dat ook geen probleem.



.....

.....