

Date : 12-5-2017 14:31:44
From : [REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl, [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: Zwaveldijk CONCEPT RAPPORTAGE BWARE mei 2017 aan VenV

Beste

[REDACTED] heeft gelijk dat nu nog geen volledig beeld is en een goede beoordeling lastig maakt .

In aanvulling op [REDACTED] zn punten .(poriewater gaat wel goed ,soort worst case geval ...)

Het is een hele berg informatie en altijd lastig en helder te rapporteren.

Ik raak in het document de weg kwijt bij beoordelen ,wat komt nu uit welk meetpunt. Soms wordt vermeld de referenten ? Maar welke referenten worden dan bedoeld.?

Wordt het referentiepunt bedoeld of de andere meetpunten tov van ...??? Dit is niet echt helder.

Ook daar de plaatsjes soms a t/m d heten en de monsterpunten idemdito. Werkt verwarrend.

Verder stel ik mij voor dat het vage stuk over het Ws heeft verhoogd ... gemeten ,daar ook de waarden in komen te staan.

Ik zie nu al elke keer dat men in de wangelgangstukken chloride noemt terwijl men sulfaat bedoeld etc .

De rapportage en de clusters geven wel een beeld .Deze zijn vooral in mmmol en umol gerapporteerd, reden onbekend, maar worden ook vergeleken met de norm.

Dit is niet erg handig want men moet dan het binas boek erbij houden;-)Graag bij vergelijking met normen de eenheden aanpassen naar een voor de leek leesbare vergelijking.

Straks moeten we ook de uitkomsten waterproof vergelijken en zullen de waarden toch echt in de gebruikelijke eenheden hetzij in mg of g of ug gerapporteerd moeten worden.

Maw geen plaatjes met mol en normvergelijking svp

Ook gewenst is het de verklaring en eenheden na te lopen. bij Natrium staat bijvoorbeeld niets.

Soms staat er DW en/of FW achter zonder verklaring wat dit betekent .Ik kan wel gissen dat dit droge stof en gefiltreerd betekent ,maar niet iedereen weet dit .

Verder zie ik dat de plaatsjes met zwavel toch wel verwarring leiden .

Reden is a in het begin staat en in het plan dat S een maat is voor sulfaat. Dus gaat men de plaatsjes , de clusters ook zo lezen . Men denkt dan in het veen zit ook veel sulfaat. En in het veen is sulfaat veel hoger? Dus is het in de TGG minder erg??

Dit zal genuanceerd en zeker toegelicht moeten worden.

Ik hoop dan ook echt dat ,hoewel ik dit al eerder heb aangegeven , naast S dat Beware de anionen nog meet (sulfaat , bromide ,chloride en fluoride) anders hebben we niet veel bewijs. waarbij sulfaat en bromide toch echt richting ATM wijzen

Cyanide (complex en vrij) ook gevraagd ,maar goed dat is echt iets minder belangrijk

Nu tot zover .

Ik ga nog achter de berg resultaten aan kan vast een en ander doen zonder lutum Gelet op de normtoetsing grondwater lijkt mij dit ook wel handig .dus niet alleen bodem

█ kun je aan waterproof vragen of ze hun de resultaten met de auqokit toetsen .
Dat maakt de vergelijking een stuk eenvoudiger en sneller enveel makkelijker.

Mvg █

Van: █ [mailto:█@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: donderdag 11 mei 2017 15:57

Aan: █

CC: █ (WVL)

Onderwerp: RE: Zwaveldijk CONCEPT RAPPORTAGE BWARE mei 2017 aan VenV

OK,

Had verwacht dat je helemaal los zou gaan;-

█ had nog wel e.e.a. en reageert morgen.

Toetsing zware metalen loopt nog niet goed, B-ware moet hard werken om het allemaal te halen.



Van: █

Verzonden: donderdag 11 mei 2017 15:54

Aan: █@Vallei-Veluwe.n▸

Onderwerp: FW: Zwaveldijk CONCEPT RAPPORTAGE BWARE mei 2017 aan VenV

█ ik heb geen aanvullende opmerkingen anders dan die jij (jullie) al gemaakt hadden.

Zolang de laatste resultaten er niet zijn en daarmee ook geen conclusies kunnen we er nog maar weinig mee. Zeker als juridisch instrument om aan te tonen dat er iets goed mis zit!



Van: █

Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 13:13

Aan: █@b-ware.eu>

CC: '█@b-ware.eu>;

█@Vallei-Veluwe.n▸; '█

█@rws.n▸;

█@vallei-
veluwe.n▸>

Onderwerp: Zwaveldijk CONCEPT RAPPORTAGE BWARE mei 2017 aan VenV

Beste █

@ █ en █: willen jullie bijgaande concept rapportage aanvullen met jullie (voorlopige) opmerkingen. Ik zal jullie plan van aanpak B-ware nog een keer sturen.

Bedankt voor de concept rapportage. De opzet is op hoofdlijnen al goed te volgen, het is duidelijk dat er een goed rapport gaat komen en het is duidelijk dat er effect is. Echter:

Ik ben er vanmorgen doorheen gegaan, met name 1^e gedeelte goed bekeken en conclusies.

Mijn conclusie is dat er veel werk is verzet, maar we zijn er nog niet (zie bijlage)!!! Ik zou daarbij graag nog wat meer structuur zien tussen inleiding H2.

Het rapport is ook nog niet geschikt om verder te verspreiden naar bevoegd gezag als tussenrapport. Dit is wel het doel!!

Daarom maak ik me zorgen over de planning.

Wat we graag nog zien verwerkt in rapport mei:

- Incubatieproef (zeker gelet op relevantie t.a.v. verwachte veenafbraak)
- Inschatting verspreiding grondwater (wat is de reden dat dit nog niet in beeld is gebracht en opzet voorgelegd?), koppeling met veldwaarneming.
- Toets werkelijke uitloging zware metalen adhv labonderzoek Waterproef en B-ware
- Voorlopige aanbevelingen voor verder vervolg (doorkijk naar oplossen problematiek)

In eerste instantie zullen ikzelf, [REDACTED] en [REDACTED] reageren.

Vervolgens gaat het rapport verder.

Aan planning vragen we dan ook:

- Deze week starten met opmerkingen mijzelf
- Uiterlijk eind deze week ook opmerkingen [REDACTED] en [REDACTED] bij jullie, als aanvulling op mijn opmerkingen (zij hebben tijd gereserveerd).
- Medio deze week opzet grondwateronderzoek bij ons en volgende week eventueel divers inmeten ipv eind mei

Uiterlijk 19 mei definitieve tussenrapportage, die eventueel doorgezet kan worden naar interne stuurgroep en BG.

Realiseer me dat wij hiermee druk zetten, anderzijds was het belang van de rapportage in mei 2017 dacht ik wel helder en hoop ik dat jullie de week vertraging hiermee goed willen en kunnen maken.

Anderzijds: De resultaten van ceramische cups van B-ware van de mei meting hoeven wat mij betreft niet verwerkt te worden in mei rapportage.

We hebben wel even contact



Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.