

Date : 16-5-2017 14:16:07

From : [redacted] (WVL)"

To [redacted]@Vallei-Veluwe.nl, "[redacted]@b-ware.eu

Subject : RE: reactie op commentaar van [redacted]

Beste

Ik mis echter ook een aantal l metalen ? wordt dit ook hersteld ?ik heb deze ook doorgegeven.
bevoegde gezag zal niet echt blij zijn als hun verzoek om deze te meten er niet in staan?

Betreffende Waterproef die geen grondwater met de aquokit zou kunnen toetsen lijkt mij vreemd .Deze toets zit er wel in

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: dinsdag 16 mei 2017 11:57

Aan: [redacted]; [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: reactie op commentaar van [redacted]

[redacted]

Hierbij mijn reactie in **geel**.

M.b.t. analyses verwacht ik wat reparatiewerk richting Waterproef van je met inzet spoedanalyses en toetsing aan de normen door een gecertificeerde partij.

Dank voor je reactie.

Groeten,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@b-ware.eu]

Verzonden: maandag 15 mei 2017 22:44

Aan: [redacted]@rws.nl; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: reactie op commentaar van [redacted]

Beste [redacted] & [redacted],

Ik zou nog terugkomen op de reactie van [redacted] en [redacted].

Met betrekking tot de analyses van stoffen, wij hebben een hele reeks aan zware metalen en anionen geanalyseerd, de stoffen bromide, fluoride en cyanide echter niet, deze kunnen we op onze apparatuur in Nijmegen niet analyseren.

Ik heb destijds contact opgenomen met Waterproef om voor ons op NEN gecertificeerde wijze monsters te verzamelen in de peilbuizen. Zei hebben hier een hele reeks analyses aan verricht maar heb eind afgelopen week geconstateerd dat ook zei geen bromide, fluoride en cyanide gemeten hebben. Ik denk dat aangezien aan het begin van het project deze lijst nog niet helder was dit misgelopen is. Ik heb hierom afgelopen week direct contact opgenomen met Waterproef, zei hebben hun standaard pakket grondwater incl. zware metalen gemeten en hebben geen analyses verricht aan bromide, fluoride en cyanide, ik heb hierom resultaten van (chloride, nitraat, ammonium, ortho-fosfaat, totaal fosfor, sulfaat, arseen, cadmium, calcium, ijzer,

kalium, koper, lood, magnesium, natrium, nikkel, cobalt en zink).

Bij navraag bleek Waterproef zelf ook geen bromide, fluoride en cyanide te kunnen meten, dit wordt uitbesteed aan Eurofins Omegam. De vraag is nu dus even hoe we hiermee omgaan. Of ik direct contact op zal nemen met het laboratorium (eurofins omegam) die dergelijk soort analyses doet om dit soort analyses toch nog te laten analyseren of dat ik dit via waterproef laat lopen.

Deze analyses voor deze drie elementen kunnen we dus niet meer gereed hebben voor komende vrijdag en kunnen dus ook niet met de norm getoetst worden. Bij mij komt dan ook even de vraag op in hoeverre het nog van belang is dat we dit nu nog met spoed gaan laten analyseren of dat we dit in een volgende bemonstering reeks in mei of op wat langere termijn mee laten nemen. Hierover dus graag morgen even overleggen. **Graag inzetten spoedanalyse, cruciaal, want dit zijn de bekende probleemstoffen vanuit BRL 7510.**

Ik heb tevens contact gehad met enkele mensen bij waterproef m.b.t. toetsing aan de normen en zei geven aan dat ze enkel waterbodems kunnen toetsen aan de norm middels Aquokit maar grondwaterconcentraties niet. **Waarom komt dit nu naar boven, het was toch altijd duidelijk dat het grondwater was. Andere partij selecteren of waterproef vraagt een andere partij de resultaten door systeem te halen.**

Wij hebben zelf deze programmatuur niet in huis. Toetsing aan normen behoort niet tot onze standaard werkzaamheden en leidt dus momenteel helaas tot wat onduidelijkheden en vertraging. Bij ons staat altijd het onderzoek naar de effecten van biogeochemische processen centraal en niet de toetsing aan de norm. Ik zal hierom morgen even telefonisch contact opnemen met [REDACTED] om direct even te bespreken hoe we nu de toetsing aan de normen het meest efficiënt kunnen verrichten. Toetsing aan de normen kunnen we eigenlijk ook enkel verrichten aan de volgens NEN voorschrift verzamelde bodemonsters en de volgens NEN voorschrift verzamelde grondwatermonsters verrichten (aangezien de overige voor ons verzamelde monsters in de veldtransecten en in het kolomexperiment niet officieel conform de NEN-voorschriften verzameld zijn. Ik zal hierom morgen na overleg met [REDACTED] ook nog even met [REDACTED] contact hierover opnemen. Ik hoop dat morgen na overleg met [REDACTED] het e.e.a. helderder is en we tot een goede oplossingen kunnen komen om tot een toetsing met de norm te kunnen komen. Ik zal vervolgens ook snel weer door moeten om de overige zaken van de rapportage op tijd af te kunnen ronden.

Het gaat erom dat de resultaten B-ware helder vergeleken worden in rapportage met resultaten Waterproef. Als alleen de resultaten waterproef vervolgens zijn getoetst aan de normen is dat geen probleem, tenzij dat er significante afwijkingen zijn of we in een grensgebied zitten.

Ik heb vandaag wederom contact gehad met W+B m.b.t. de hydrologische analyse, hier ontvang ik morgen een tekst en zal deze direct ook even doorsturen.

OK, we wachten erop.

m.b.t. de overige punten in de mail van [REDACTED];

- ik zal in de rapportage helderder opnemen indien in naar referenties verwijs welke dit dan betreffen

- concentraties zullen in mg/kg DW ofwel mg/µg/liter beschreven worden i.p.v. in molen. Wij zijn gewend met molen te werken omdat dit een meer wetenschappelijke aanpak is en het de vergelijking en verhoudingen tussen verschillende elementen makkelijker maakt. Het is natuurlijk geen probleem dit voor de rapportage om te zetten naar grammen.

Top

Overige zaken kunnen we morgen ook even per telefoon bespreken.

Groet,

[REDACTED]

Waterschap Vallei en Veluwe zorgt voor veilige dijken, schoon en voldoende oppervlaktewater en gezuiverd afvalwater in het gebied tussen IJssel, Nederrijn, Utrechtse Heuvelrug en Randmeren. Samenwerken en vernieuwen zijn essentieel in ons werk.