

**Date :** 16-5-2017 19:55:19  
**From :** [REDACTED] (WVL)"  
**To :** [REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl  
**Subject :** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dat is al uitgezocht irt boringen en beschrijvingen ,daar waar ik eens strijd bij NEN voor aangegaan zie FAQ's.alleen RWS contracten lijkt niet bij de tijd .Dit moet je je zelf aantrekken als RWS

Maar gelet op je bezoek naar ATM en schema's?

Ik krijg hier geen goed gevoel bij RWS en WS zouden gaan samenwerken . Wat blijft daar dan van over .?

Eigenlijk breng je mij nu wel in een moeilijke positie .Ik ben ook RWS dus svp geen afspraken maken daar bij ATM

Ik heb dit [REDACTED] ook terug gemeld .

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2017 18:48  
**Aan:** [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Ha

Nee dat schema wil ik voor onszelf. Daar gaat ATM idd niet over.

Wat betreft die boorbeschrijvingen daar heb ik over gehoord. Had te maken met een nieuwe norm (voor boorbeschrijvingen) die was vastgesteld en door ons voorgeschreven was maar de branche gaf aan zich niet aan de norm te kunnen houden en dus nog in de oude format te willen rapporteren. Waarom die norm dan wel is vastgesteld is mij een raadsel.

Om na te gaan wat er fout is gegaan is zo'n schema dus ook handig. Als je niets kunt invullen bij een handeling is er dus iets niet gedaan = fout. Kan ook bij ons liggen natuurlijk. Heb een heel dik papier regels geprint net.

Ik bel je nog over de samenwerking.

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2017 18:44  
**Aan:** [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Ha

en daar ben ik dus deels mee bezig mee bezig ,maar daar gaat ATM toch niet over ?

Dat geldt in het algemeen dat er veel fout gaat. laatst ging vanuit RWs een verkeerde richtlijn voor boorbeschrijvingen de deur uit en dat kreeg ik terug via ministerie omdat de branche had geklaagd;-)

Wat ik nu doe is aan de hand van de info opschrijven wat er fout is gegaan bij Ws ,maar RWS heeft zelf geen info dus dat wordt zeer lastig

En wat de regels zijn .wat een spitwerk overigens zowel de BRL 9335 als de 7510

Maar vergeet niet dat we de 7510 aan het aanpassen zijn want we hebben comment geleverd op die nieuwste ontwerp??en ..de BRLlen ??

Ik hoop toch dat we wat vaker samen gaan zitten want lijkt of we dubbel werk doen

groetje

---

**Van:** [REDACTED] (PPO)

**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2017 18:33

**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Bedankt voor je snelle reactie. De erkenningen van AT(M) heb ik nagezocht. Staan ook in de bijgevoegde concept memo met aanknopingspunten gesprek. Wat ik graag wil hebben/maken is een processchema waarin is aangegeven wat er moet gebeuren om conform de regels BBK (ipv conform Contract) TGG toe te passen en wie dan welke rol daarin heeft.



De agenda morgen is als volgt:

- Welkom, aanleiding en voorstellen ([REDACTED])
- bedrijfsfilm ATM (ca 10 min)
- schetsen problematiek TGG Rijkswaterstaat incl. onderzoeksplanpak Deltares ? ([REDACTED] en [REDACTED])
- uitgangspunten en randvoorwaarden informatie-uitwisseling en samenwerking RWS - ATM (nav e-mail [REDACTED])
- toelichten productieproces ATM ([REDACTED])
- toelichten werkwijze ATM - MVO ([REDACTED] of [REDACTED])
- toelichten kwaliteitsborging ATM BRL 7500/7510 en BLR 9335-2 ([REDACTED])
- bezoeken plant
- vervolg

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)

**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2017 18:24

**Aan:** [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO)

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Beste

graag alles opvragen ,irt de BRL 7510 je gaat naar ATM en dat is niet Martens en van Oord met grondbewijs BRL 9335 immers .daar waar het spul vandaan komt ?

dus inkeuring en uitkeuring gegevens van de partijen van ATM conform de BRL 7510 .Dat is dus niet gelijk aan Martens en van Oord BRL 9335 1 of 2 daar komt het

grondbewijs vandaan en waar zijn deze ???

█ en ik hebben overigens twee partijen gevonden waar sulfaat keurig was gemeten conform de 1001 ..bedrijf Strukton

Tot nu toe geen overtreding gevonden dus door de aannemer Strukton .Wel staat er bij de keuring dat het bevoegde gezag hier iets mee moet (invulling zorgplicht )

Ben zaak Ws op een rij aan zetten na uitpluizen wat wel en niet klopt

Zou met █ ook gewoon het over het reinigingsproces zelf hebben want daar gaat het fout .Dit is immers bekend ??

Ik denk dat hier voor ATM zelf veel winst is te behalen

Op stofniveau heb ik veel info maar dit is te kort dag .

Bovendien gaat WS een zaak beginnen met mijn ondersteuning vanuit RWS. en █ is leuk aardig etc maar ....

In dit geval is hij de tegenpartij;-)

---

**Van:** █ (PPO)

**Verzonden:** dinsdag 16 mei 2017 18:04

**Aan:** █ (WVL); █ (PPO)

**CC:** █

**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Hoi,

Ik heb hierover wel wat correspondentie maar geen bijlagen. Morgen gaan we naar ATM. Dus zou mooi zijn als ik weet waar ik de bijlagen kan vinden of als ze nagetsuurd kunnen worden.



---

**Van:** █ (WVL)

**Verzonden:** dinsdag 25 april 2017 18:27

**Aan:** █ (PPO)

**Onderwerp:** FW: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

ti

---

**Van:** █ (WVL)

**Verzonden:** dinsdag 25 april 2017 18:26

**Aan:** █ (PPO)

**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Hoi █

Dan is de bewijslast dus niet compleet en niet conform

controle is niet mogelijk . Op het grondbewijs staat namelijk ook wat het toepassingsgebied en welk pakket gehanteerd is qua stoffen ed .

Stel dat er nu wel alles is onderzocht chemisch en er het juiste toepassingsgebied op staat (wat ik betwijfel )

,dan kunnen we de aannemer of ATM niets verwijten

Ik zal even intern navragen what to do in zo'n geval bij ontbrekende stukken

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** dinsdag 25 april 2017 14:14  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dag [redacted]

ik heb een BBK-melding er bij gedaan en het overzicht dat ik heb van de meldingen.  
Ik kan verder niets vinden, ook geen partijkeuringen oid...



---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2017 16:05  
**Aan:** [redacted] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Beste

Nu dat is hij verplicht en had dit allang moeten afgeven

Ik wordt nu steeds nieuwsgieriger .....interessant

Kun je dan eens vragen bij het bevoegde gezag naar alle papieren die bij de melding  
Bbk zaten..???

Deze moeten dit zeker in bezit hebben

Mvg [redacted] en vast fijn weekend

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** vrijdag 21 april 2017 14:04  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** Re: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder



we kunnen nog niets vinden. Zullen moeten kijken of de aannemer bereid is om  
antwoord te geven... Maar onze verstandhouding is niet echt goed.



---

**Van:** [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl>]  
**Verzonden:** 21 apr. 2017 13:03  
**Aan:** [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl>]  
**Onderwerp:** [RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder]

Hoi [redacted]

Kom je eruit?

Soms zit zoiets helemaal verstopt onderin een rapport .Of heb je ook geen rapport met gegevens ?

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2017 16:19  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Dag [redacted]

wat is dat, het grondbewijs? Ik heb van de aannemer in ieder geval niet iets met die naam...

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2017 16:03  
**Aan:** [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Bete

Kan ik ook het grondbewijs ontvangen wat hierbij hoort .? Deze ontbreekt en is wel nodig voor de beoordeling

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (PPO)  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2017 8:50  
**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** certificaat thermisch gereinigde grond Perkpolder

Goede morgen,

zoals gisteren (tijdens het overleg over Perkpolder) beloofd stuur ik jullie het certificaat van de TGG die in Perkpolder is gebruikt.

Partij is 'gemaakt' door ATM, geleverd door Martens van Oord en aangebracht door Van Oord Nederland.

Graag jullie reactie op dit certificaat; geldigheid, toepasbaarheid (zeker gezien de samenstelling (TAG), hoge pH), ...

[redacted]