

Date : 17-5-2017 09:00:48
From : " [REDACTED] (WVL)"
To : " [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: analyses en toetsing aan de norm

Vragen

Zou de grondmonsters dan ook op alle metalen laten onderzoeken en niet alleen op de aanvullende ,anders heb je nog steeds gen vergelijking

Zou wel de resultaten van Beware vast laten toetsen aan de normen ,ander heb je toch helemaal niet aan deze gegevens ? Wat doet waterproof eigenlijk deze zouden toch ook de metingen verrichten die Beware heeft gedaan . dus vergelijken op wat er nu is is mogelijk .

Waarom is lutum nog niet ingezet . geeft niet kan ...voorlopig ...van worst case uitgaan.

Neem de pH ook gelijk weer mee ;-) lijkt toch elke keer te worden vergeten

Bevoegd gezag hadden we in ons overleg al aangegeven dat we gegevens missen en dat er daarom nog geen rapport is verzonden.Dus dan moeten ze daar ook niet om vragen alsof er iets achter gehouden wordt.

Vraag gewoon aan beware alles wat er nu is met ook de resultaten van waterproof en laat deze per direct opsturen

Mvg [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl)]
Verzonden: woensdag 17 mei 2017 8:41
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: FW: analyses en toetsing aan de norm

[REDACTED],

Zie onder voorstellen van [REDACTED].

Ik ga hem vandaag bellen met de vraag of hij a.s. vrijdag denkt te kunnen halen.

Ik ben het een met [REDACTED] dat toetsing van resultaten B-ware aan de normen niet zo heel veel zin heeft.

Er worden nieuwe grondwatermonsters genomen a.s. maandag.

En denk dat we dit BG moeten melden.

En aansturen op een tussenrapport a.s. vrijdag en een tussenrapport 2 weken later, met resultaten Eurofins en divers grondwater.

Ben je het eens met de voorgestelde analyses en aanpak?

Groeten,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@b-ware.eu](mailto:[REDACTED]@b-ware.eu)]

Verzonden: dinsdag 16 mei 2017 22:30
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>
Onderwerp: analyses en toetsing aan de norm

Beste [REDACTED]

Ik ben druk in de weer alles te regelen. Ben nu in onderhandeling met Eurofins Omegam om aanvullende analyses te laten doen van concentraties in het grondwater en totaal concentraties en het lutum gehalte in de bodem.

Voor de bodemanalyses hebben we dan vervolgens totaal concentraties compleet van antimoon, arseen, barium, cadmium, chroom, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, tin, vanadium en zink. En aanvullend hierom het lutum gehalte. Deze gegevens kunnen vervolgens getoetst worden aan de norm en vergeleken worden met de resultaten uit ons eigen laboratorium.

Tevens wordt dan het lutumgehalte bepaald (welke nodig is om de concentraties aan de norm te kunnen toetsen).

Wat betreft grondwater wil ik de volgende analyses laten verrichten:

antimoon, arseen, barium, cadmium, chroom, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, tin, vanadium, zink en cyanide (cyanide complex en cyanide vrij), fluoride, bromide, chloride en sulfaat.

De hieruit voortkomende concentraties kunnen dan vervolgens getoetst worden aan de norm en (voor de parameters die wij intern ook geanalyseerd hebben) vergeleken worden met onze resultaten.

Voor de grondwateranalyses moet hiervoor wel aanvullend monster verzameld worden (omdat (1) de analyses dan op verse monsters verricht kunnen worden en (2) er niet meer afdoende monster is van de vorige keer om al deze analyses nog aan te verrichten). Ik heb hierom ingepland dat deze monsters komende maandag verzameld worden en direct naar Eurofins gaan voor analyse. Ik zou hierom voor willen stellen de nog voor mei geplande "standaard monitoringsronde" te laten vervallen (zoals we laatst ook telefonisch besproken hadden) en maandag peilbuismonsters te verzamelen en te laten analyseren. Ik kom in het rapport verder terug m.b.t. aanbevelingen voor eventuele toekomstige bemonsteringsrondes.

De bij ons geanalyseerde waterextracten en resultaten uit de kolomproeven zijn niet volgens NEN protocol verricht en laat ik dus ook niet nog aanvullend bij Eurofins analyseren en kan ik dus ook niet officieel aan de norm laten toetsen. Aanvullende analyse van deze monsters is overigens ook niet mogelijk aangezien hier niet meer afdoende monstermateriaal meer van aanwezig is. Indien er bij jullie nog de wens bestaat van alle bodemonsters nog volgens NEN voorschrift uitloog testen van te laten verrichten kan ik eventueel de verse bodemonsters nog uit onze koeling laten halen en een gecertificeerd lab deze analyses te laten verrichten, maar hier ben ik nu in eerste instantie niet vanuit gegaan.

Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat ik haar onze en de uit de aanvullende analyses voortkomende gegevens op te sturen en dat zei deze toets aan de norm. Ik heb hier afgelopen dagen meerdere partijen, waaronder Eurofins en Waterproef, over gesproken en wordt m.b.t. de toetsing aan de normen aldoor van het kastje naar de muur gestuurd. Hier is dus helaas ook veel van mijn toch al krappe tijd deze week in gaan zitten.

Ik hoop dan ook dat we met de aanvullende spoed analyses bij Eurofins en de toetsing door [REDACTED] een efficiënte slag slaan om dit op te lossen.

M.b.t. de hydrologische analyse heb ik nog twee vragen. (1) kan ik van jou of van een collega van jou waterstanden t.o.v. NAP ontvangen van de sloot naast de dijk en het Eemmeer? En (2) wat zal ik laten doen met de divers die nu in de peilbuizen hangen en binnenkort uitgelezen worden (dit heb ik overigens een week naar voren weten te halen, eerder was niet mogelijk)? Zal ik deze weer in laten hangen om de komende maanden wederom grondwaterstanden te monitoren of zal ik deze eruit laten halen?

Het lijkt mij wel verstandig deze weer opnieuw in te laten hangen (met het oog op eventuele aanvullende monitoring), maar weet niet hoe jullie hierin staan. De kosten om de divers te laten hangen en de komende maanden te laten meten zijn natuurlijk erg laag. Ik hoor graag hoe je hierover denkt.

Ik hoop je tevens morgen de opzet van W+B door te kunnen sturen, ik heb van hun kant vandaag (ondanks belofte), nog niks ontvangen.

Ik hoop je hiermee voor dit moment van afdoende informatie voorzien te hebben.

Ik laat snel weer van me horen en ga nu snel weer door met de rapportage.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]