

Date : 19-5-2017 11:53:52
From : "[REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl"
Subject : RE: sterkte berm
Attachment : image001.jpg;

Als het niet aan de voorwaarden voldoet qua RAW oid heb je weer een punt

Heb deltares niet echt nodig ;-)

Maar maak svp een lijst dan wordt je niet dol en kunnen we bekijken wat er nog meer zou moeten kunnen oid ?

Ik krijg ook niet alle stukken en soms mail je mij over een mail die ik niet ken ,maar dat is logisch

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 11:48
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: sterkte berm

OK [REDACTED]

Volgende week dan hoor

Korrelfractie gaan we nog bepalen lijkt me, aanbeveling Deltares, die ga ik jullie nog wel sturen

Eerst maar even stuurgroep gehad hebben en goed rapport B-ware, anders wordt ik ook dol

Opvraag bij ATM geen slecht idee. Alleen via welke hoek.

Via waterschap is de link natuurlijk gelijk wel duidelijk...

EN wat is ILT aan het doen, hebben zij die gegevens niet opgevraagd????

Als we brief sturen naar BG kunnen we daarna gesprek met BG/ILT afdwingen.

BG verschuilt zich achter ILT, laat ze ILT maar meenemen naar overleg dan, kunnen vragen of ze dat hebben opgevraagd

Als het is om onze juridische stapjes goed te doen moet onze advocaat ook een keer met dat soort ideeën gaan komen...

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]

Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 11:31

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>; [REDACTED]@vallei-veluwe.n>; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>; [REDACTED]@vallei-veluwe.n>; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>; [REDACTED]@dirkzwager.n>

Onderwerp: RE: sterkte berm

Beste

Het lijkt mij goed om een (actie)lijstje op te stellen met punten die uitgezocht zijn, uitgezocht moeten worden en acties die lopen.

Dit om een en ander overzichtelijk te maken .

Dan houden we het overzicht Dit ook om alle feiten op een rij te zetten en vragen de nog open staan en vragen die erbij komen.

Een van de nadruppel vragen? .heeft Bware ook de korrelgroottefractie bepaald . zodat bekeken kan worden of dit aan de RAW bestekken voldoet ?

[REDACTED]

Van: [redacted] @Vallei-Veluwe.nl

Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 9:26

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (Dirkzwager)'

Onderwerp: sterkte berm

Beste,

N.a.v. gisteren even opgezocht wat de maatgevende berekening is voor de binnenberm.

De sterkte van de veenlaag is bepalend voor eindgeometrie, de maatgevende glijcirkel loopt door de veenlaag.

We hebben eerder een proefdijk gemaakt; toen bleek dijk af te schuiven omdat veenlaag onvoldoende sterkte had op dat moment (voor leken; dit is een andere oorzaak, had te maken met ophoogsnelheid).

Het is dus voor mij geen vraag maar een feit dat de sterkte van de veenlaag bepalend is voor binnenwaartse stabiliteit waterkering.

Veenafbraak vindt vertraagd plaatst; je kan dus geen in-situ proeven gebruiken voor herberekening; in de tijd kan sterkte afnemen. Geotechnische effecten zijn daarbij nog nooit onderzocht in de lande van veenafbraak door deze oorzaak.

Veenafbraak uitsluiten is dan voor de hand liggende oplossingsrichting om zeker te zijn van veilige dijk (Veilig = minimaliseren faalkans !!!)

Nogmaals; veilige dijk is topeis contract en door "niet waarschuwen" opdrachtgever voor stofkritische parameters hebben wij dit niet eerder kunnen constateren.

Veenafbraak geeft daarbij negatieve effecten op grondwater en oppervlaktewater = is gewoon ongewenst vanuit kerntaken waterschap conform waterwet, etc.,



