

**Date : 19-5-2017 11:42:04**

**From :** " [redacted] (WVL)"

**To :** [redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@vallei-veluwe.nl, [redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@vallei-veluwe.nl, [redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@dirkzwager.nl

**Subject : RE: sterkte berm**

**Attachment : image001.jpg;**

Beste

Zie hieronder ; terugmelding vanuit RWS aan [redacted] van een paar minuten geleden. Bij ATM zelf staat de deur op een kier . Lijkt mij een optie dus om ook de gegevens op te vragen , zoals op het proces certificaat staat vermeld dat dit kan . Hetzij bij Martens en van Oord ,hetzij bij ATM zelf of KIWA.( of bij allemaal) . De vraag of we dit gedaan hebben zal toch echt komen .

[redacted]  
RWS mail aan [redacted]:

Ja dat is waar ook. Ben benieuwd naar de voorlopige uitkomsten van jullie onderzoek. Van [redacted] heb ik er al iets over gehoord. We maken zeker graag gebruik maken van de resultaten. Stuur svp aan ons toe zodra beschikbaar.

Deltares begint volgende week daadwerkelijk met het onderzoek.

[redacted] en ik zijn deze week bij ATM op bezoek geweest. ATM stelt in principe al haar gegevens (die in kader van certificering BBK worden verzameld) aan ons beschikbaar. ILT is daar ook informatie wezen opvragen voor hun onderzoek. Dus goed om te bekijken welke informatie wij precies kunnen gebruiken. ATM is niet bij afzet van materiaal betrokken en dat spijt hen wel enigszins, zeker nu er problemen zijn ontstaan. Ze gaan hierover ook zelf met MvO in gesprek.

Genoeg stof dus voor volgende week.

---

**Van:** [redacted]@Vallei-Veluwe.nl]

**Verzonden:** vrijdag 19 mei 2017 9:26

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (Dirkzwager)'

**Onderwerp:** sterkte berm

Beste,

N.a.v. gisteren even opgezocht wat de maatgevende berekening is voor de binnenberm.

De sterkte van de veenlaag is bepalend voor eindgeometrie, de maatgevende glijcirkel loopt door de veenlaag.

We hebben eerder een proefdijk gemaakt; toen bleek dijk af te schuiven omdat veenlaag onvoldoende sterkte had op dat moment (voor leken; dit is een andere oorzaak, had te maken met ophoogsnelheid).

Het is dus voor mij geen vraag maar een feit dat de sterkte van de veenlaag bepalend is voor binnenwaartse stabiliteit waterkering.

Veenafbraak vindt vertraagd plaatst; je kan dus geen in-situ proeven gebruiken voor herberekening; in de tijd kan sterkte afnemen. Geotechnische effecten zijn daarbij nog nooit onderzocht in de lande van veenafbraak door deze oorzaak.

Veenafbraak uitsluiten is dan voor de hand liggende oplossingsrichting om zeker te zijn van veilige dijk (Veilig = minimaliseren faalkans !!!)

Nogmaals; veilige dijk is topeis contract en door "niet waarschuwen" opdrachtgever voor stofkritische parameters hebben wij dit niet eerder kunnen constateren.

Veenafbraak geeft daarbij negatieve effecten op grondwater en oppervlaktewater = is gewoon ongewenst vanuit kerntaken waterschap conform waterwet, etc.,

