

Date : 15-6-2017 19:44:24

From : [REDACTED] (WVL)"

To : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl

Cc : "[REDACTED]@vallei-veluwe.nl, [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl

Subject : RE: VERTROUWELIJK

Heel heel heel veel tekst, die nog rammelt en

Mensen lezen deze teksten niet ,maar kijken alleen naar resultaten metingen en tabellen

En er moet dus een verklaring komen die heel helder aangeeft is waarom in veen g halten S en (uitspoelbaar) SO4 gehalten veel veel hoger zijn in de bodemonster als TGG!!!

Men gaat anders snel verwijzen naar ...kan ook uit het veen komen etc

De grondwatermonsters laten wel iets anders zien als de grondmonsters , maar dit moet dus niet tot discussie gaan leiden .

Daarnaast heb ik al meerdere malen aangegeven dat de Na niet te verklaren is met sulfaat omdat de Na ook verhoogd voorkomt als sulfaat zeer laag is .Waarom wordt dit niet verwerkt ??

Ook vraag ik mij af of ,tenminste ik heb enkele 1 meting gehad van bijvoorbeeld poriewater hoe je daar statische plots van kan maken .??Of heb ik niet alles gehad??

Ik vind dat we wel even de gelegenheid moeten krijgen om te zorgen dat al ons commentaar wordt verwerkt ,voordat dit ergens komt te liggen.

Dit moet echt tot in de puntjes worden verzorgd en moet kloppen

Nu ga morgen weer verder met de data

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: donderdag 15 juni 2017 16:59

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: VERTROUWELIJK

Heren en dames,

Dit gaat naar directie, voor akkoord doorzenden naar BG.

Maandag / dinsdag komen er nog bijlagen achteraan – dat is allemaal data en [REDACTED] is daar volop mee bezig (kwaliteitscontrole, toetsing: is heel veel werk).

Niet verder verspreiden in dit stadium, gebruik het voor je eigen denkproces

Zie ook de oplegnotitie (met streefplanning vervolg) en onderstaand.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 15 juni 2017 16:44

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl

Onderwerp: FW: Tussenrapportage TGG toepassing Eemdijk

Memo.

Aanpassing onderstaand komen straks nog binnen.

Na het weekend reactie directie/stuurgroep zodat we verder kunnen.

Stuur jij het morgenochtend door, we hebben contact morgenochtend.

Zou sterk zijn als dat kan met de eindversie kernboodschap, dan is de samenhang er.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 15 juni 2017 14:16

Aan: '[redacted]@b-ware.eu>

Onderwerp: RE: Tussenrapportage TGG toepassing Eemdijk

Ik zie graag een 3 tal zaken aangepast op de versie van vandaag:

- Plaatje transect 2: Hier staat 2 maal de letter J. Dit is erg storend. Graag correctie code in figuur weergegeven geven voor buitendijkse peilbuis (desnoods in word er een letter overheen zetten)

Anders kan je straks hierop de bijlagen niet nazoeken, komt nu slordig over

- Bij de 2^e aanbeveling staat het woord dom ipv om
- In de bijlagen opsomming duidelijk markeren welke bijlagen met het eindrapport nog volgen (er vanuit gaan dat bijlagen [redacted] erbij zitten, die hoeft je dus niet te markeren)

Ik stuur alleen de pdf door.

Alvast dank voor je reactie

Van: [redacted]@b-ware.eu]

Verzonden: donderdag 15 juni 2017 10:30

Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: Tussenrapportage TGG toepassing Eemdijk

Beste [redacted]

Hierbij onze tussen rapportage in de bijlage.

De hierbij behorende bijlage stuur ik zo toe. Dit krijg ik nog lastig in een document, dus zal dit als losse files toesturen.



>> On 2017-06-12 15:52, [redacted] wrote:

>>> Hoi [redacted]

>>>

>>> Ik zou je nog even doorgeven welke aanpassingen ik doe in de
>>> rapportage;

>>>

>>> Hierbij een kort overzicht.

>>>

>>> Verwerking in tussenrapportage t.o.v. eerdere versie

>>>

>>> * Alle resultaten in grammen i.p.v. molen. Met als uitzondering
>>> enkele uitzonderingen waar het voor de presentatie van gegevens
>>> beter is dit wel mol tot mol uit te zetten.

>>> * Resultaten toetsing aan de normen (indien dit vandaag wordt
>>> aangeleverd door [redacted]) inclusief verwerking hiervan in conclusies
>>> aan aanbevelingen

>>> * Betere verwijzing naar data van andere partijen indien hiernaar
>>> verwezen wordt

>>> * In discussie duidelijker link tussen resultaten en conclusies uit
>>> verschillende onderzoeksonderdelen (veld transecten,
>>> kolomexperiment, incubatie experiment).

>>> * In conclusies kaders in resultaten (indien nodig) ook verwijzingen
>>> naar andere kaders en discussie aangeven

>>> * Aanpassing van/aanvulling op aanbevelingen op basis van ons
>>> overleg in Nijmegen

>>>

>>> Onderdelen welke in definitieve eindrapportage nog worden toegevoegd

>>>

>>> * Dwarsprofielen van alle transecten met weergave waar welke stoffen
>>> verhoogd zijn

>>> * Complete uitwerking van kolomexperiment met alle tijdstippen (hier
>>> zijn de laatste monsters vandaag bemonsterd en kunnen dus niet
>>> geheel verwerkt worden)

>>> * Samenvatting op basis van alle definitieve resultaten en
>>> conclusies

>>> * Resultaten van hydrologische analyse

>>> * Tijdreeks analyse van grondwaterbuizen en ceramische cups

>>>

>>> Het financiële overzicht maak ik eind van de week, ik focus nu eerst
>>> even op het afronden van de rapportage.

>>>

>>> Ik hoop je hiermee van afdoende informatie voorzien te hebben.

>>>



>>>

>>>

>>> —
>>> —————
>>>
>>>

