

Date : 19-6-2017 19:45:27
From : [REDACTED] (WVL)"
To : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: opmerkingen tussenrapport

Pff ben benieuwd wat hij er van maakt

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: maandag 19 juni 2017 18:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: opmerkingen tussenrapport

Hallo [REDACTED]

Morgen verwerk je de laatste zaken op het tussenrapport. We hebben een aantal vragen die gaan over de feitelijke onderbouwing van rapport, die zien we graag meegenomen met de versie van morgen/beantwoord. Met stip bovenaan staat daarbij de afwijkende bodemmetingen in de veenlaag van locatie 5A (eerder gemeld). De opmerkingen hieronder al deels tot je gekomen (via [REDACTED]), ik heb voor het overzicht een poging gedaan alles in deze email te verwerken. Succes met de verwerking.

- [REDACTED] heeft vanmiddag de toetsing van bodem, slib en grondwater je aangeleverd
Tabellen graag in leesbare pdf's omzetten (let even op dat er geen tekst wegvalt door excel hokjes)
- Meest relevante conclusies normoverschrijding zoals besproken overnemen in rapport.
- Opmerkingen [REDACTED] deels in de bijlage van deze mail; graag verwerken - terugkoppelen
- Mensen lezen de teksten niet ,maar kijken alleen naar resultaten metingen en tabellen
En er moet dus een verklaring komen die heel helder aangeeft is waarom in veen g halten S en (uitspoelbaar) SO4 gehalten veel veel hoger zijn in de bodemmonster als TGG!!!
Men gaat anders snel verwijzen naar ...kan ook uit het veen komen etc
De grondwatermonsters laten wel iets anders zien als de grondmonsters , maar dit moet dus niet tot discussie gaan leiden .
- al meerdere malen aangegeven dat de Na niet te verklaren is met sulfaat omdat de Na ook verhoogd voorkomt als sulfaat zeer laag is .Graag terugkoppelen of er idd geen verband is, en indien wel, waar dat op is gebaseerd?
- Ook vraag ik mij af of ,tenminste ik heb enkele 1 meting gehad van bijvoorbeeld poriewater hoe je daar statische plots van kan maken? Zijn er meer metingen, nemen we die op in bijlagen rapport?
- Referentie meting 5A bodem: er zijn een paar veenmonsters (bodem) die kwa samenstelling lijken op TGG of veen onder TGG. Is dit een verwisseling met andere monsters? Dit moet echt worden nagegaan, temeer daar het de referentielocatie

betreft. Grondwater komt ook niet overeen met bodem. Als het inderdaad een verwisseling kan de conclusie ook iets anders zijn voor Nikkel begrijp ik, zie onder (geel).

- Figuur 2 en figuur 3 van rapport: De figuur van de codes van de peilbuizen moet kloppen met de bijlagen (en consequent hanteren). Je spreekt namelijk over h1 en h2, f1 en f2, b1 en b2 afkorting, en soms ook nog met toevoeging “diep” of ‘ondiep”. Dus neem ook in plaatjes op wat b1 en b2 is enz. Overigens zie ik bij locatie b; 3 peilbuizen staan terwijl er 2 zijn gemeten? Klopt dit? Bij locatie a en locatie c; ook 2 peilbuizen, klopt dit met werkelijkheid? Zo nee, aanpassen!! Voorstel: neem een tabel op welke locaties waar zijn gemeten, dan hoef je alleen het plaatje van raai 4 te laten zien met aanvullende codering b1, b2, f1, f2 enz. Tabel opnemen voor bodem, grondwater B-ware, grondwater Eurofins/Waterproef – duplo B-ware. Je moet codes in bijlagen kunnen herleiden naar locatie als lezer.
- Is het mogelijk in rapport te verwijzen naar deze bron als beschikbare kennis voor metalen in grondwater in relatie tot deze TGG, dit vervolgens ook onderbouwen met eigen gegevens:

Onderstaande verklaard mogelijk de overschrijding interventiewaarden irt TGG (ernstige verontreiniging grondwater)molybdeen met een factor 10 maal de interventiewaarde en ook Arseen overschrijdt de interventiewaarde voor grondwater Vanadium overschrijdt de voor de indicatieve Interventiewaarde (indicatief is een beleidsmatige norm)

Nikkel overschrijding : gelet op alleen in de referentie locatie welke ook de interventiewaarde overschrijding grondwater kan ik niet verklaren en heeft geen relatie met TGG .(tenzij de codes monsternamen niet kloppen)

Mvg 

<http://soilpedia.nl/Bikiwiki%20documenten/SKB%20Cahiers/Zware%20metalen.pdf>

zie blz 25

Naast de pH en de redoxpotential is de **grondwatersamenstelling** van belang. Bij hogere *zoutconcentraties* neemt de oplosbaarheid van veel metalen toe door vorming van anorganische complexen. Dit geldt bijvoorbeeld voor chloride, maar de concentraties moeten al tamelijk hoog zijn voor duidelijke effecten zichtbaar worden. Een forse mobilisatie van metalen kan optreden onder opslagplaatsen van wegzout. Hierbij kunnen interventiewaarden van diverse metalen overschreden worden. Duidelijke effecten treden ook op als zout smeltwater van wegen in de bermen infiltreert. De chlorideconcentraties zijn hierbij qua orde van grootte 1.000 mg/l of meer.



