

## Format voor het indienen van uw reactie – SIKB-protocol 7510, Procesmatige ex situ reiniging en immobilisatie van grond en baggerspecie

Als u dit format gebruikt voor het indienen van uw reactie maakt u het uzelf en ook ons gemakkelijker. Zo kunnen we de kosten van het onderhoud van de documenten in belangrijke mate drukken. Als u hiervan gebruik maakt gaat u het beste als volgt te werk:

- u vult alle benodigde gegevens in onderstaande tabellen in
- u verandert niets aan de kenmerken van de tabellen en u vult alleen de kolommen in waar in de eerste voorbeeldregel al iets is ingevuld
- het format voor uw tekst is steeds beschreven in de eerste regel van de tabel:
  - onder "Commentator" graag uw naam en de naam van de organisatie waarvoor u werkt, c.q. namens welke u reageert
  - onder "Vindplaats" de plaats waar u een knelpunt hebt gesignaleerd
  - onder "Commentaar" een zo beknopt mogelijke beschrijving van het door u gesignaleerde knelpunt
  - onder "Voorgestelde aanpassing" uw suggestie voor het wegnemen van het knelpunt

	Commen- tator	Vindplaats in het ontwerp-document			Commentaar	Voorgestelde aanpassing	Reactie Schrijvers/SIKB
		doc		par			
1	Theo Pouw			alle	Gezien eerdere ervaringen met gebruik van 'toelichtingen' is het gewenst dat strikter onderscheid wordt gemaakt (ook visueel) tussen eisen, en de uitleg en interpretatie daarvan	Integrale heroverweging van 'eisen' en 'toelichtingen'	Hieraan is zoveel als mogelijk tegemoet gekomen.
2	SIKB	7510		Voorpagina	Wijziging van de titel vanwege de aanpassing van Protocol 7511	Procesmatige ex-situ reiniging en immobilisatie van grond en baggerspecie alsmede <u>landfarming</u> . Op pagina 5/43 staat bij de technieken vermeld: biologische reiniging (incl. landfarming). Valt dus nu al onder de scope	Landfarming wordt gezien als een biologische reiniging. Aanpassing wordt niet nodig geacht.
3	Prov nb	7510		Voorpagina	Verzocht wordt om een keuze te maken voor de term van de potentiële certificaathouder.	Voorgesteld wordt om te kiezen voor bewerker.	Voorstel deels overgenomen. Gekozen is voor "de certificaathouder".
4	SIKB	7510		Voorwoord	Voorwoord aanpassen en actualiseren. Dit geldt voor zowel de aanvulling op de Beleidsontwikkeling als op de scope. Nakijken of de verwijzingen naar het Bbk nog juist zijn. In ieder geval toevoegen dat de belangrijkste wijzigingen ook betrekking hebben op de aanpassing van de scope van Protocol 7511.	De verwijzing voor landfarming van baggerspecie naar Protocol 7511 verwijderen	De tekst bij het voorwoord "Achtergrond" is volledig verwijderd. Verder zijn de voorgestelde wijzigingen door het SIKB deels overgenomen. De identiteitswissel "van Bouwstof naar grond en vice versa" is gehandhaafd. De tekst over het samenvoegen van partijen (BRL 9335) niet overgenomen. Is niet van toepassing.
5	ATM	7510		Voorwoord	Opnemen blok met passage over identiteitswisseling van bouwstof naar grond en vice versa (Cum annexe). Dit i.v.m. dat er verder op in deze BRL naar wordt terugverwezen zie blz 12 par 6.3.1 en blz.....	Passage Cum annexe weer opnemen	Opnieuw opgenomen direct achter het voorwoord.
6	B-CIS BV	7510		Voorwoord	Voorwoord: Handpicking is geen techniek.	Wellicht toevoegen aan zeven plus handpicking. Dan wordt de hele stroom gehandpikt.	Is verwijderd.

7	(RWS, B+)	7510		voorwoord	Halverwege de pagina staat een alinea waarin wordt uitgelegd dat aangesloten wordt op protocol 9335-1 voor de handelswijze voor het samenvoegen van kleine partijen. Klopt dit wel? Waar komt dat vandaan?	Eventueel schrappen of tekst verduidelijken	Terechte opmerking. BRL 9335 is voor acceptatie t.b.v. bewerking niet van kracht. Verwijderd.
8	(RWS, B+)	7510		voorwoord	'Afgifte van een milieuhygiënische verklaring van immobilisaat (vormgegeven bouwstof) valt onder de BRL 9322.' Kan ook via een partijkeuring BRL 1000, protocol 1003.	Toevoegen "of via een partijkeuring volgens BRL 1000, protocol 1003"	Aangevuld
9	Theo Pouw	7510		Voorwoord	Het is ongewenst het voorwoord zodanig in te korten dat nergens meer de scope van de 7500/7510 helder wordt gemaakt. Hierbij vooral aandacht gevraagd voor de uitbreiding van de scope sinds 2011 (o.m. irt (1) ballastgrind (zie memo TF Grond.. dd 31-10-2011, zeefdoorval bij zeven groenafval, droog zeven RKGV e.d.)	Herbeoordeling en afstemming van scope van 7510 op praktijkgebruik en -grondachtige stromen blijkens toelichting Bbk	Het "Werkingsgebied" staat omschreven in paragraaf 1.2. Is enigszins aangepast.
10	Theo Pouw	7510		Voorwoord	specifieke aandacht rond 'splitsen' is niet duidelijk, aangezien dat (al) in de 9335 is geregeld.	Tekst rond 'splitsen' schrappen	Is geschrapt
11	Theo Pouw	7510		Voorwoord	procesmatige grondreiniging gaat veelal samen met door een (al dan niet) continue reiniging van grond c.a., waarbij vóór en na reiniging sprake kan zijn van samenvoegen. Expliciete link naar 9335-1 in dat opzicht niet duidelijk/relevant	laatste alinea schrappen	Is geschrapt
12	Prov nb			Voorwoord	Laatste 2 alinea's, waarin wordt uitgelegd dat de 7510 ander is dan de 9335	Waarom is dit opgenomen dit stuk kan weg wat mij betreft deze kunnen volgens mij vervallen	Aangepast
13	Prov nb			voorwoord	In de tekst is thermische immobilisaat opgenomen	Thermische immobilisatie in zijn geheel niet noemen.	Verwijderd
14	VA	7510		Voorwoord	De tekst in het door [ ] kader kan geschrapt worden	Omkaderde tekst schrappen	Is geschrapt
15	NVPG	7510			Identiteitswisseling, 3 <sup>e</sup> alinea. Controleren of de verwijzing van gezamenlijk reinigen naar paragraaf 6.3.4 ook juist is.	Controleren en zo nodig aanpassen. Moet niet verwezen worden naar 6.3.3.4?	De verwijzing is juist. In paragraaf 6.3.4 wordt de doelstelling van reiniging aangegeven
16	Prov nb	7510		achtergrond	identiteitswissel	Voorgesteld wordt deze te laten staan, voor nieuwe certificaathouders dan wel voor duidelijkheid	Tekst gehandhaafd (zie punt 3)
17	SGS/ [ ]	7510		Kader identiteitswisseling	De definitie van bouwstof sluit "... uitgezonderd ... grond of baggerspecie" sluit identiteitswisseling grond en bouwstof hoe dan ook uit. Identiteitswissel van afvalstof naar grond kan wel.	Blok verwijderen	Tekst behorende bij de identiteitswissel aangepast.
18	NVPG	7510		Voorwoord	Controleren of verwijzingen naar de wet- en regelgeving nog juist zijn.	Vervangen door de juiste wetten en regelgevingen. Dit geldt ook voor NEN voorschriften	Moet door SIKB worden uitgevoerd bij definitieve versie
19	NVPG	7510		Voorwoord	Op 4 <sup>e</sup> alinea staat vermeld dat Zandscheiding, ontwatering, rijping, hydrocyclonage en landfarming van baggerspecie is uitgewerkt in protocol 7511. Dit is bij de nieuwe versie van protocol 7511 onjuist	Tekst van de gehele alinea aanpassen. Zandscheiding, hydrocyclonage en landfarming vallen onder Protocol 7510. Protocol 7511 is alleen van toepassing	Is verder uitgewerkt en tevens herkenbaar onder hoofdstuk 6 opgenomen.

						voor ontwateren van herbruikbare baggerspecie	
20	BAG	7510	1.2	Procescontrole geldt algemeen voor diverse technieken	Procescontroles (afbraak .... Processen)	Overgenomen	
21	BAG	7510	1.2	Koude immobilisatie overige afvalstromen welke geen grond zijn vallen niet onder deze BRL.	(al dan ..... Afvalstromen)	Overgenomen	
22	ATM	7510	2.1	Begrippenlijst: sommige zaken zoals schone grond is verdwenen omdat het is opgenomen in het BBK andere zaken die ook in BBK staan zijn wel blijven staan zoals bouwstof	Consistent maken,	Is aangevuld	
23	SGS/	7510	Bullet 4	Thermische immobilisatie is pas toegelaten als het een gevalideerde techniek is en vergt op dat moment een aanpassing van bijlage 1.	Alleen technieken die al binnen de reikwijdte vallen opnemen, alleen koude immobilisatie vermelden.	Verwijderd	
24	SGS	7510	Bullet 5	Fysische scheiding; omvat ook handpicking	Of zeven niet specifiek vermelden of ook handpicking benoemen	Handpicking niet overgenomen. Dit is geen procesmatige verwerking. Wel opgenomen in de bijlage bij de beschrijving van deze bewerkingstechniek.	
25	SGS/	7510	Extra bullet	Toevoegen zandscheiding uit 7511		Toegevoegd	
26	SGS/	7510	Alinea 3	Gesproken wordt over splitsen binnen dit protocol, is echter niet nader uitgewerkt.	Schrappen	Verwijderd	
27	VA	7510	Voorwoord	In de laatste alinea wordt meermaals de term "uitkeuring" gebruikt. In paragraaf 6.6 komt dit ook meerdere keren voor. Is dit de term die we willen gebruiken of moeten hiervoor in de plaats termen als keuring, partijkeuring, bemonstering of kwalificering worden gebruikt. E.e.a. afhankelijk van de betekenis in de zin. Het begrip ontbreekt in de begrippenlijst.	Door het hele protocol overwegen of de term "uitkeuring" gebruikt wordt in lijn met de BRL 7500 en andere BRL-en. Het begrip "uitkeuring" opnemen in 2.1. "Het na bewerking ten behoeve van de afzet bemonsteren, analyseren en kwalificeren van een partij".	Voorstel. Is overgenomen	
28	BAG	7510		(koude immobilisatie eerste zin afvalstof tweede zin reststof	Gebruik zelfde term of afvalstof of reststof	Is aangepast	
29	BAG	7510		Reinigbare grond ... immobilisatie komt er niet in voor	Grond/baggerspecie die op ..... procesmatige reiniging/immobilisatie .... Verwijderd/vastgelegd ..... toepasbaar product.	Overgenomen	
30	NVPG/Bodem+	7510		Definities controleren.	Definitie IBC bouwstof verwijderen? Definitie Landfarming aanpassen? Biotechnologische techniek voor het reinigen van grond/baggerspecie enz. Definitie RKGV aanpassen. Hieraan worden beperkingen gesteld (zie mogelijk tekst sectorplan LAP3? Definitie schone grond wel opnemen? Dan ook andere kwaliteitsklassen?	IBC bouwstof maakt geen onderdeel uit van het protocol, is verwijderd. Op de tekst van het sectorplan (concept) is bezwaar gemaakt omdat het hierin wordt aangegeven dat het afvalstoffen zijn afkomstig van de openbare ruimte (dus ook marktafval e.d.). Definities kwaliteit van grond opgenomen bij definities.	
31	VA	7510	1.2	In de voorlaatste alinea staat "reiniging van andere tot grond reinigbare afvalstoffen". Is deze tekst in lijn met het Bbk?	Overwegen of dit tekstdeel aangepast moet worden.	Controleren bij definitieve opstelling	
32	Theo Pouw	7510	2.1	Marktafval komt o.i. niet in aanmerking voor procesmatige grondreiniging, hooguit alleen de inerte fractie daarin.	Term RKGV niet afstemmen op die uit LAP3	Is aangepast	

33	VA	7510		2.1	In de definitie van landfarming wordt tot drie maal toe het woord "grond" gebruikt. Deze reinigingstechniek wordt echter toegepast op baggerspecie. De baggerspecie wordt door landfarming ook geen grond. Pas na toepassing op de landbodem wordt baggerspecie landbodem, en na afgraven pas grond.	3 x "grond" vervangen door "baggerspecie".	Aangepast
34	VA	7510		2.1	Bij de definitie van slibkoek lijkt deze enkel vrij te kunnen komen bij reiniging van grond. Ook bij de reiniging van baggerspecie kan slibkoek vrijkomen.	Na "grond" 'toevoegen 'of baggerspecie'	Aangepast
35	ATM	7510		2.1	Begrippenlijst: toevoegen definitie proceskritische parameter en partijspecifieke parameter		Is opgenomen
36	ATM	7510		2.1	Begrippenlijst: Niet genormeerde stoffen	Weghalen: "slechts incidenteel als bodemverontreiniging"	Komt verder niet voor in het protocol. Is verwijderd.
37	ATM	7510		2.1	Begrippenlijst: bronvermelding van definitie toevoegen		Is voorbehouden aan het SIKB
38	(RWS, B+)	7510		2.1	Definitie niet genormeerde stoffen; INEV's zijn geen officiële normen	Schrappen "indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (INEV's)"	Aangepast
39	RWS,B+	7510		2.1	Definitie niet genormeerde stoffen. Vreemd om hier een definitie voor op te nemen Hier ontbreekt ook de term baggerspecie Aanpassen definitie of beter schrappen en tekst opnemen met uitgebreidere toelichting in de hoofdtekst .	Aanpassen en aanvullen dat voor niet genormeerde stoffen altijd de invullingzorgplicht geldt.	Aangepast en overgenomen
40	Theo Pouw				Verreweg het meeste uit hoofdstuk 6 vormt thans een 'essentiële eis' voor publiek toezicht.	Verzocht wordt na te gaan welke onderdelen hier werkelijk een publiek belang dienen en daarop aansluitend de tekst te beperken	Bij de keuzes bij de opstelling van de essentiële eisen heeft de NVPG besloten om geheel hoofdstuk 6 als essentieel te beschouwen. Daarop is hoofdstuk 6 ook afgestemd.
41	Theo Pouw	7510			begrip partij binnen 7500/7510 is niet altijd hetzelfde als binnen de 9335 ! Zo is geen sprake van 'verhandelen' en zeker niet van toepassen	Aanpassing ongedaan maken	Klopt, is aangepast
42	RWS,B+	7510		Hfdstuk 4	Hier ontbreken de verantwoordelijkheden met oog op controle partij specifieke parameters en , proces kritische parameters. Deze moeten vooraf /achteraf gecontroleerd worden en doorgegeven worden aan de certificaathouder BRL 9335 of 1001	Aanvullen t verantwoordelijkheden	Ook bij andere BRL wordt dit onder dit hoofdstuk niet nader benoemd. De certificaathouder dient binnen haar kwaliteitssysteem de verantwoordelijkheden vast te leggen.
43	Theo Pouw	7510		2.1	Overzicht begrippen herzien: <ul style="list-style-type: none"> <li>• term <i>IBC-bouwstof</i> komt bijv. niet meer voor.:</li> <li>• Achtergrond rond <i>niet-genormeerde stoffen</i> is onduidelijk en voor 7510 onjuist. Denk ook aan Calcium, sulfaat, anionen e.d. (bijv. irt thermische grondreiniging)</li> </ul>		IBC verwijderd. Reiniging specifieke parameters (nog) niet opgenomen. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden.
44	RWS,B+	7510		Hfdstuk 5	Hier ontbreekt vermelding over proceskritische parameters en hulpmiddelen, dus niet alleen de samenstelling aard aangeboden ,maar ook na reiniging toegevoegde kritisch of	Aanvullen met proceskritische parameters en veiligheid	Minder relevant voor hoofdstuk 5. Heeft alleen betrekking op uitkeuring.



					reactieve stoffen .Dit ook ivm met veiligheid, zoals bijvoorbeeld een reactie met t water en zeer hoge pH		
45	RWS,B+	7510		Hfdstuk 6	Tabel : bij reiniging ontbreekt na industrie en/ of emissietoetswaarde voor anorganische paramaters in grond/bagger volgens bijlage B Daarnaast ontbreekt voor baggerspecie bijlage B tabel 2	Toevoegen emmissietoetswaarde grond/bagger en Tabel2 bijlage B voor baggerspecie	Dit gaat over acceptatie. Hiervoor minder of niet relevant.
46	NVPG	7510		6.2	Zijn de verwijzingen naar de betreffende wetten juist?	Door het inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de huidige verwijzingen niet altijd meer actueel.	Bij de eindcontrole door het SIKB het gehele protocol controleren op de juistheid van de verwijzingen.
347	B-CIS BV	7510		6.2	Toelichting.....; in plaats daarvan zal gebruik van de mobiele installatie veelal op grond van een saneringsplan of melding zijn gereguleerd.	Toevoegen: of ontheffing/gedogen op de WM	Toelichting niet inhoudelijk ingaan op vergunningsverplichtingen.
48	Prov nb	7510		6,2	Milieuvergunning	Toevoegen Wabo in de voetnoot, weghalen wet bodembescherming in voetnoot.	Bij de eindcontrole door het SIKB het gehele protocol controleren op de juistheid van de verwijzingen.
49	Prov nb	7510		6.2	Vergunning beschikkingen	Onduidelijk is het of een bewerker moet beschikken over een vergunning dan wel beschikking in het kader van de Wabo dan wel Wbb? Kortom nu lijkt het alsof een bewerker in ieder geval een vergunning moeten hebben. Een bewerker kan ook buiten een inrichting immobiliseren toch? Dan heeft de bewerker geen omgevingsvergunning.	Bij de eindcontrole door het SIKB het gehele protocol controleren op de juistheid van de verwijzingen.
50	(RWS, B+)	7510		6.2	"Milieuvergunning" en "vergunningplicht conform de Wm" is wat gedateerd	Vervang "milieuvergunning" door "omgevingsvergunning" en "Wm" door "Wabo"	Is aangepast
51	(RWS, B+)	7510		6.2	In voetnoot 2 staat nu beschikkingen o.g.v. Wabo. Oorspronkelijk stond daar Wbb. Moet dat niet zijn beschikkingen o.g.v. wm of Wbb. Immers indien kortdurend reiniging op saneringslocatie plaatsvindt met een mobiele installatie, is er geen sprake van een omgevingsvergunning (vanwege het kortdurende karakter), maar is er wel een beschikking op het saneringsplan o.g.v. de Wbb	Toevoegen "of de Wbb"	Is aangepast.
52	SGS	7510		6.3.1	Begrip 'in beginsel' maakt de eis vrijblijvend.	Wordt voor een desbetreffende partij grond c.a./baggerspecie niet aan deze uitgangspunten voldaan, dan wordt door het gecertificeerde bewerkingsbedrijf geen offerte respectievelijk inschrijving voor bewerking uitgebracht tenzij in dat geval partiële bewerking is beoogd. Hierbij dient voldaan te worden aan de eisen uit 6.3.4 en dient in de aanbidding/opdracht uitdrukkelijk te worden vermeld.	In beginsel verwijderd..
53	SGS/	7510		6.3.1	Definitie partieel reinigen in relatie brengen tot het doel? D.w.z. tot: • Beter stortbaar?		Partiële reiniging voor toepassing in het buitenland is niet de doelstelling en is ook niet conform de Richtlijn hertel en

					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Immobiliseerbaar?</li> <li>• In buitenland toepasbaar?</li> </ul>		beheer (water)bodemkwaliteit. Bewerking van verontreinigde grond, baggerspecie en/of andere – tot grond reinigbare- afvalstoffen door een certificaathouder 'buiten het certificaat om' is <b>niet toegestaan</b> . Deze voorwaarde moet worden gehandhaafd.
54	VA	7510		6.3.1	In de omkaderde tabel staat in de criteria voor reiniging "reinigbaar tot grond, ten minste vallend onder kwaliteitsklasse "industrie"". Baggerspecie kan je niet reinigen tot grond.	"reinigbaar tot grond, ten minste vallend onder kwaliteitsklasse "industrie" vervangen door "ten minste reinigbaar tot kwaliteitsklasse industrie"	Aangepast
55	B-CIS BV	7510		6.3.1	Tabel immobilisatie	Toevoegen: , zoals bedoeld in de bijlage van de Regeling bodemkwaliteit (tabel 1 + 2)	Aangepast
56	VA	7510		6.3.1	In de omkaderde tabel staat in de criteria voor reiniging "reinigbaar tot grond, ten minste vallend onder kwaliteitsklasse "industrie"". Baggerspecie kan je niet reinigen tot grond.	"reinigbaar tot grond, ten minste vallend onder kwaliteitsklasse "industrie" vervangen door "ten minste reinigbaar tot kwaliteitsklasse industrie"	Is aangepast
57	ATM	7510		6.3.1	Tabel onder kolom criteria bij bewerking aanpassen	Weghalen: "en bijlage A". er wordt alleen getoetst aan bijlage B grond (zie memo ATM/T.Pouw 06-03-2017). Dus geen toetsing aan bijlage A	Aangepast
58	(RWS, B+)	7510		6.3.1	Onderaan bij Opmerking, onderste bolletje: 'lokaal specifiek beleid'	Vervangen door 'gebiedspecifiek beleid'	De tekst laten vervallen. Is primair niet de doelstelling (generiek beleid)
59	VA	7510		6.3.1	In de omkaderde tabel staat in de criteria voor reiniging "reinigbaar tot grond, ten minste vallend onder kwaliteitsklasse "industrie"". Baggerspecie kan je niet reinigen tot grond.	"reinigbaar tot grond, ten minste vallend onder kwaliteitsklasse "industrie" vervangen door "ten minste reinigbaar tot kwaliteitsklasse industrie"	Is aangepast
60	NVPG	7510		6.3.2	In huidig Protocol staat in 3 <sup>e</sup> regel een "a"	Verwijderen	Is verwijderd
61	NVPG	7510		6.3.2	Onder b van de huidige versie worden de parameters aangegeven die geanalyseerd moeten worden als voorinformatie. Verwezen wordt naar het standaard stoffenpakket van de Regeling, maar ook worden de parameters vernoemd. Tin behoort niet tot het standaard stoffenpakket	Overwegen om de opsomming te beperken tot: De chemische parameters behorende bij het standaard stoffenpakket van de Regeling bodemkwaliteit, aangevuld met partij kritische parameters vastgesteld bij het historisch onderzoek	Aangepast aan de huidige regelgeving. Nu wordt verwezen naar standaard pakket A en naar de standaardpakketten voor baggerspecie (C1, C2 en C3)
62	NVPG	7510		6.3.2	Beschrijving van proces kritische parameters	Tekst aanpassen?	Opgenomen bij de definities., maar ook onder 6.3.2. Met het voorstel moet nog wel ingestemd worden. Controleren op juistheid
63	NVPG	7510		6.3.2	4 <sup>e</sup> alinea. Komt deze eis overeen met de praktijk (voldoen aan AW2000)? Bij analyse zal blijken dat in vele gevallen hieraan niet wordt voldaan. Omdat de gereinigde grond/baggerspecie dient te voldoen aan de functieklasse Industrie is het ook niet relevant	Zou dit niet gewijzigd moeten worden? De eis van de concentratie gelijk stellen aan "Industrie"?	Overgenomen

64	(RWS, B+)	7510		6.3.2	In plaats van verificatie onderzoek liever spreken over actualisatie onderzoek	Vervang verificatie onderzoek door actualisatie onderzoek	Overgenomen
65	VA	7510		6.3.2	Op meerdere plaatsen in dit protocol komt "opdrachtgever/ontdoener" voor. Bij de modernisering van de BRL 9335 hebben we hierover afgesproken 6overal "aanbieder" te gebruiken. Het zou goed passen om dat hier ook door te voeren.	Door het hele protocol "opdrachtgever/ontdoener" vervangen door "aanbieder"	Is aangepast
66	VA	7510		6.3.2	In de toelichting, 3 <sup>de</sup> regel van boven, wordt nog verwezen naar de We verontreiniging oppervlaktewateren. Deze is al lang ingetrokken.	Wvo -> Waterwet	Moet in ieder geval bij de eindcontrole door het SIKB worden gecontroleerd.
67	VA	7510		6.3.2	In de 6 <sup>e</sup> alinea staat "Indien in enig monster ...de Eural-grenzen worden overschreden ... als gevaarlijk afval aangemerkt." Er zijn geen "Eural-grenzen". Deze formulering is onjuist en onduidelijk. Verder is het beoordelen van afval als gevaarlijk afval wettelijke geregeld. Dit kan niet als bepaling worden opgenomen in een protocol, hooguit als toelichting. Het onderscheid speelt voor de reiniging ook geen rol, hooguit voor de vergunning van de CH.	De zin "Indien in enig ... aangemerkt" schrappen.	Is aangepast
68	BAG	7510		6.3.2.	Beoordeling op gevaarlijk afval. Dit zou op basis van gemiddelden moeten of de mogelijkheid openhouden voor AP04 partijkeuring om definitief de kwaliteit vast te stellen. Afhankelijk van het onderzoek kan bij specifieke bijmenging al snel een uitschieter erbij zitten (bv loodslakken in grond)		Is aangepast.
69	Theo Pouw	7510		6.3.2	Tekst rond beoordeling GA irt <i>Eural</i> lijkt niet meer juist, ook gezien Activiteitenbesluit – en regeling.		Is aangepast
70	(RWS, B+)	7510		6.3.2	Opmerking over alinea "Indien een parameter niet is genoemd/geanalyseerd, dan wordt aangenomen dat de betreffende parameter niet kritisch is voor ..." Hier wel aan toevoegen dat dit alleen geldt als geen sprake is van een partijspecifieke of proceskritische parameter (want daar moet altijd informatie over beschikbaar zijn).	Nuancering maken	Tekst aangepast.
71	RWS,B+	7510		6.3.2	Onder c :ontbreekt de NEN 5720 en pakket C1,C2 of C3	Toevoegen irt baggerspecie .	Overgenomen
72	RWS,B+	7510		6.3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Partijspecifieke parameters zijn die verbindingen die (mede) kenmerkend zijn (geweest) bij de beoordeling van een geval van ernstig verontreinigde (water)bodem/grond in het kader van de Wet bodembescherming/Wet verontreiniging oppervlaktewateren.</b> Ook kan het gaan om verbindingen die gelet op de herkomst van het materiaal in de grond/bagger aanwezig van nature aanwezig kunnen zijn zoals zouten bij zilte baggerspecie etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Aanpassen en opnemen als definitie</b></li> <li><b>Partijspecifieke parameters zijn die verbindingen die bij de beoordeling van de aangeboden partij verontreinigde grond of baggerspecie(water)bodem/grond in het kader van de Wet bodembescherming/Waterwet en het Besluit bodemkwaliteit</b></li> </ul>	Overgenomen bij de definities

					Deze is niet compleet .Het gaat niet alleen om stoffen die boven de interventiewaarde liggen ,maar om alle stoffen in de partij . bijvoorbeeld bij thermische reiniging zijn de metalen relevant < industrie)om zodoende afzet e kunnen garanderen. Bij de keuring bij de afzet voor hergebruik dienen alle stoffen uiteindelijk worden meegenomen voor een juiste beoordeling bij een partijkeuring na reiniging. Beter dit niet te verstoppen in een toelichting maar bij definities op te nemen	<i>Ook kan het gaan om verbindingen die gelet op de herkomst van het materiaal in de grond/bagger aanwezig van nature aanwezig kunnen zijn zoals nutriënten e/of zouten, bij zilte baggerspecie etc.</i>	
73	RWS,B+	7510		6.3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Proceskritische parameters zijn verbindingen waarvan ten gevolge van de reinigingstechniek de concentraties wijzigen, tijdens het reinigingsproces worden gevormd en/of parameters (hulpstoffen) die tijdens het proces worden toegevoegd.</b></li> </ul> <p>Beter opnemen onder definities en aanvullen met stoffen die kunnen leiden tot reactie , bijvoorbeeld te hoge pH bij contact met water</p>	Aanvullen met stoffen die kunnen leiden tot reactie met water bijvoorbeeld effect te hoge pH en opnemen als defintie	Toegevoegd bij de definities
74	RWS,B+	7510		6.3.2	3 <sup>e</sup> alinea onder bronnen opnemen vermelden vooronderzoek conform NEN 5725 en NEN 5717 Verder mist hier baggerspecie in deze tekst	aanvullen	Aangevuld. Bij indicatief-, indicatief-, verkennend- of nader (water)bodemonderzoek is opgenomen welke gegevens voor baggerspecie nodig zijn.
75	RWS,B+	7510		6.3.2	Indien een parameter niet is genoemd/geanalyseerd, dan wordt aangenomen dat de betreffende parameter niet kritisch is voor de beoordeling van de kwaliteit van de grond na reiniging/bewerking (beneden de maximale waarde voor de bodemfunctieklasse industrie, Bijlage B van de Rbk). Dit is een onjuiste benadering dit moet blijken uit de voorinformatie alinea drie .Als deze info ontbreekt moet dit worden vermeld en dient na reiniging het strengste keuringsregie te worden gevolg met een uitgebreid pakket aan analyses. Vervangen door de informatie over partij moet volledig zijn . Indien dit niet het geval is zal ..... zie 6.5	Aanpassen	Bij de uitvoering van een bodemonderzoek moeten de voor de beoordeling kritische parameters worden geanalyseerd en getoetst. Het bewerkingsbedrijf heeft geen verificatie te doen of de gehanteerde gegevens bij het bodemonderzoek ook juist zijn. Zij kunnen ervan uitgaan dat de juiste parameters zijn onderzocht. Een uitgebreid pakket is dus niet relevant.
76	Theo Pouw			6.3.2	zie eerdere opmerking rond 'toelichtingen'. Subsidiar is 2 <sup>e</sup> toelichting grammaticaal onjuist: er wordt niet getoetst op aanwezigheid van hulpstoffen maar op eventuele verbindingen waarvan de concentratie is of kan zijn verhoogd	Tekst niet aanpassen	Is aangepast. Moet nog beoordeeld worden of aanpassing juist is.
77	ATM	7510		6.3.3.2	1 <sup>e</sup> zin voegt niks toe	Weghalen: 1 <sup>e</sup> zin: "Ingeval sprake is van een milieuhygiënische calamiteit (morsing met olie o.i.d. ) zal afvoer naar een vergunde inrichting moeten plaatsvinden"	Gehandhaafd.
78	Grondbank A'dam,	7510		6.3.3.2	Dit betekent dat afvoer van calamiteitengrond naar een mobiele reiniger per definitie niet mogelijk is. Ik kan me situaties voorstellen dat afvoer naar een mobiele reiniger die in	Opnemen als mogelijkheid en daar de voorwaarde aan verbinden dat het bevoegd gezag vooraf akkoord moet zijn.	Aanvoer van verontreinigde grond naar een tijdelijke locatie is wettelijk niet toegestaan. Niet overnemen.



					de nabije omgeving actief is qua kosten en milieubelasting effectiever is.		
79	(RWS, B+)	7510		6.3.3.3	Hier staat alleen iets vermeld over organische parameters (120% van MW Industrie). Moet hier niets iets gezegd worden over de anorganische parameters (verwijzing naar tabel 1?)		Er is een algemene verwijzing naar tabel 1.
80	RWS,B+	7510		6.3.3.3	Hier ontbreekt tabel 2 bijlage b voor baggerspecie	aanvullen	Toegevoegd
81	RWS,B+	7510		6.3.3.4	Zeer grote twijfels bij beide RGKV en zeefzand of hier voldoende aandacht is bij de kritisch stoffen naast het standaardpakket .zeker ook qua anorganische parameters ( metalen , anionen en cyanide) RKGV kan van alles bevatten .aromaten bestrijdingsmiddelen etc etc Ook staat niet vermeld welk standaardstoffen pakket .zeefzand idem dito .zie ook bodemrichtlijn	Nadere analyse en onderbouwing noodzakelijk. Dit sluit niet echt aan op de werkelijkheid .standaardstoffenpakket(welke C'2 of A ? lijkt sterk onvoldoende in beide gevallen.	Is al meer dan 20 jaar het uitgangspunt geweest. Gegevens van RKGV is ruim voldoende voorhanden. Voor sorteerzeefzand aangescherpt door benoeming van partij kritische en proces kritische parameters.
82	(RWS, B+)	7510		6.3.3.4	T.a.v. stroom 1 (RKGV) stond in de voorgaande versie ook iets vermeld over de mogelijkheid dat meerdere ontdoeners RKGV aanbieden. Deze tekst is nu komen te vervallen.	Tekst uit voorgaande versie over meerdere ontdoeners weer opnemen	Tekst van vorige versie opgenomen.
83	(RWS, B+)	7510		6.3.3.4	"Monstername en analyse dient ...." Op welke wijze moet de bemonstering plaatsvinden? Volgens BRL 1000? En in een maximale partijgrootte?		Methode mag door de certificaathouder worden vastgelegd.
84	(RWS, B+)	7510		6.3.3.4	Onder punt 4 wellicht ook ballastbedmateriaal toevoegen als voorbeeld		Opgenomen onder punt 4
85	ATM	7510		6.3.3.4	Onbekend is wat bedoelt wordt in de titel met "andere afvalstoffen" gezien er op blz 4 bij het werkingsgebied wordt gesteld dat het protocol BRL 7510 niet toeziet op het bewerken van "andere verontreinigde afvalstoffen"		Andere tot grond reinigbare afvalstoffen. Tekst verduidelijkt.
86	ATM	7510		6.3.3.4 aandachtspunt 2	(sorteer)zeefzand ..... Zinsnede uit vorige BRL toevoegen: "ervaringen met een specifieke stroom/aanbieder worden door de bewerker geregistreerd en periodiek geanalyseerd, waarbij – waar nodig- tot verhoging van de bemonsterings-en analysefrequentie wordt overgegaan.		Tekst enigszins aangepast.
87	ATM	7510		6.3.3.4. aandachtspunt 3	Teerhoudend asfalt granulaat..... Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) is een homogene verontreinigde afvalstroom voegt niks toe.	Weghalen: Teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) is een homogene verontreinigde afvalstroom . Oude tekst terug opnemen	Overgenomen
88	NVPG	7510		6.3.3.4	Is verwijzing naar pakket A van de BRL 9335 juist? Klopt het gesteld onder bolletje 2, inclusief de verwijzing naar 8?	Hierover moet nog een beslissing worden genomen.	Analysepakket aangepast naar standaardstoffenpakket. Is het wel zinvol om minimaal 1* maal per jaar en/of per 2.000 ton een monstername en analyse uit te voeren? Gelet op de wijze van ontvangst/clustering is dit alleen voor de statistiek.

89	VA	7510		6.3.3.4	Onder 1 wordt voor RKGV voorgesteld pakket A of D te kiezen. De karakteristieke parameters voor RKGV zijn algemeen bekend, zeker bij de gecertificeerde reinigers. Er is geen rede om pakket D verplicht te stellen.	Kies bij RKGV voor pakket A	Voorstel niet overgenomen. Voldoende gegevens bekend omtrent de kwaliteit en de aard van verontreinigingen.
90	BAG	7510		6.3.3.4	Laatste zin van de blz	overlegd	Aangepast
91	SGS/	7510		6.3.3.4	Toelichting uitbreiden i.v.m. anionen problematiek.	In het algemeen houdt de aanwezigheid verband met het proces en kunnen deze als proceskritische parameters worden beschouwd.	Sub paragraaf aan toegevoegd (specifiek sorteerzeefzand). Controle op aanwezigheid van anionen is opgenomen. Een voorstel opgenomen. Moet nog worden besproken met de certificaathouders (leden NVPG)
82	Theo Pouw	7510		6.3.3.4	Er zijn inmiddels in de praktijk veel meer stromen die al dan niet gedwongen (alleen of ook) binnen de 7510 worden geaccepteerd en bewerkt (zie ook opm. [1])	Tekst uitbreiden met andere, relevante stromen zoals ballastgrind, dakgrind, doorvallen van zeefinstallaties (niet alles is)	Aangevuld
93	Theo Pouw	7510		6.3.3.5	zie hierboven: ook link met droog zeven met verbindingen die in verontreinigde grond voorkomen, is niet (meer) volledig	Tekst aanvullen	Aangevuld
94	NVPG	7510		6.3.4	In dit hoofdstuk zijn meerdere onderdelen achterhaald of zijn ook dubbel in de tekst opgenomen	De tekst aanpassen aan de praktijk. Doelstelling voor bewerking kort en bondig opstellen	Tekst aangepast
95	ATM	7510		6.3.4.	Doelstelling van de bewerking: 2° aandachtsbolletje. Tekst is onbegrijpelijk. Hier staat eigenlijk dat als parameters voldoen aan een bv klasse industrie, deze dan mogen worden ingenomen voor reiniging. Echter reiniging is dan toch niet noodzakelijk?	2° aandachtsbolletje verwijderen of juiste tekst opnemen	Tekst aangepast
96	ATM	7510		6.3.4.	3° alinea, 2° aandachtsbolletje tekst aanpassen	Ipv "niet(vormgegeven bouwstof) aanpassen naar "(niet- vormgegeven bouwstof)	Tekst aangepast
97	(RWS, B+)	7510		6.3.4	Doelstelling van bewerking: "- de verhoogde (standaard en/of partijspecifieke parameters uit de grond/baggerspecie met de procesmatige reinigingsinstallatie(s) door het grondbewerkingsbedrijf zelf kunnen worden verwijderd;" Hier ontbreekt tot welk niveau dat moet. Verder mist hier de passage over proceskritische parameters.	Toevoegen 'tot minimaal de daarvoor geldende maximale waarden voor de bodemkwaliteitsklasse Industrie zoals bedoeld in tabel 1 van bijlage B van de Rbk" Het onderdeel dat daaronder staat ("de parameters ... kan staan kan m.i. komen te vervallen (anders is het dubbel op. Verder toevoegen: "Proceskritische parameters niet al in zodanig hoge concentraties voorkomen dat afzet van het gereinigde product als grond niet meer mogelijk zal zijn"	Voor Protocol 7510 geldt dat gereinigd moet worden tot de bodemkwaliteitsklasse Industrie. Staat in de doelstelling.
98	SGS/	7510		6.3.4, eerste zin	"In beginsel" is vrijblijvend.	Herschrijven	Tekst aangepast
99	SGS/	7510		6.3.4	Wat is de betekening van (eigen)? Voor zeven, extractieve reiniging en immobilisatie is het gangbaar machines al dan niet met bezetting in te huren. Deze verhuurders zijn zelf niet per se gecertificeerd. Er is dan sprake van inhuur binnen het eigen kwaliteitssysteem.		Tekst aangepast

100	SGS/ [REDACTED]	7510		6.3.4, alinea 2	De BRL kent alleen reiniging tot industrie of partiële reiniging tot immobiliseerbaar of beter stortbaar product. Is reiniging tot een in het buitenland (onder EVOA) toepasbaar product ook toegestaan?	Indien grond uit het buitenland wordt geïmporteerd moet de verontreinigde grond in Nederland gereinigd worden tot een, in Nederland, toepasbaar product.	Partiële reiniging voor toepassing in het buitenland is <b>niet</b> de doelstelling. Bewerking van verontreinigde grond, baggerspecie en/of andere – tot grond reinigbare- afvalstoffen door een certificaathouder 'buiten het certificaat om' is <b>niet toegestaan</b> . Deze voorwaarde moet absoluut worden gehandhaafd.
101	Grondbank A'dam, [REDACTED]	7510		6.5 alinea na	M.i. is het verhelderend om op deze plek aan te geven wanneer de eindacceptatie een feit is. Partijen kunnen niet geaccepteerd worden voor reiniging omdat ze te vies zijn, maar ook omdat ze zonder reiniging herbruikbaar zijn. De administratie (zie hoofdstuk 7) voorziet daarin door te vragen om de reden van weigering		Acceptatievoorwaarden , buiten de BRL, kunnen door de certificaathouder worden vastgesteld. Niet overgenomen.
102	SGS/ [REDACTED]	7510		6.3.4, alinea 2	Een verwerker heeft per definitie geen inzicht in het bedrijfsgeheim van derden en kan dus nooit aantonen dat voldaan wordt aan het deel van de eis "... noch met die van andere gecertificeerde reinigingsbedrijven...". Dit criterium volgt in de regel uit de marktdynamiek, d.w.z. de reinigingsprijs.	Dit deel schrappen.	Tekst is aangepast. Hierbij geldt wel als voorwaarde dat de betreffende partij ook met andere reinigingstechnieken niet reinig baar is kwaliteitsklasse Industrie.
103	Kurstjens	7510		6.3.4.	2 <sup>e</sup> bullet: " <i>de parameters van het standaard stoffenpakket en/of de partijspecifieke verontreinigende parameters voldoen aan de daarvoor geldende maximale waarden voor de bodemfunctieklassen industrie, zoals bedoeld in tabel 1 van bijlage B van Rbk</i> " Voor baggerspecie zou ook als uitgangspunt "toepasbaarheid" genomen kunnen worden. De opgenomen definitie is immers: " <i>Grond/baggerspecie die op basis van de concentraties aan verontreinigingen niet kan worden hergebruikt/toegepast maar waarvan de verontreinigingen door procesmatige reiniging tegen 10aanvaardbare kosten worden verwijderd tot een binnen de kaders van het Bbk toepasbaar product</i> ".	Bij de bepaling van de grenswaarden in tabel 1 uitgaan van de maximale waarden voor GBT / Klasse B cfr het BBK. Doorvoeren wijziging in de rest van het document indien van toepassing.	Aangepast
104	Kurstjens	7510		TABEL 1	In de kolom "extractief" staat bij cadmium een verwijzing naar onderschrift "5"	Onderschrift "5" verwijderen bij cadmium.	Aangepast
105	Kurstjens	7510		TABEL 1	In de kolom "baggerspecie" de grenswaarde voor aromaten omhoog zetten	Grenswaarde identiek aan extractieve reiniging.	Tekst is grotendeels aangepast. Duidelijk onderscheid in eenvoudige zandscheiding en procesmatige reiniging van verontreinigde baggerspecie.
106	[REDACTED] RWS,B+	7510		6.3.3.1	Noemen vooronderzoek(dit is historisch onderzoek en locatiegegevens)	aanpassen	Staat vermeld "aan de hand van historische gegevens". Wordt voldoende geacht. Het behoeft geen onderzoek te zijn op basis van de NEN.

107	(RWS, B+)	7510		6.3.4, Tabel 1	In de kolom immobilisatie staat bij PCB's nu nog 0,6 mg/kg. Vanuit het sectorplan moet hier m.i. ook 0,5 mg/kg per congeneer staan plus afgegrensd op 0,6 m/kg voor PCB's totaal	Voeg aan '0,6' toe "en 0,5/congeneer"	Aangepast
108	(RWS, B+)	7510		6.3.4, Tabel 1	Vervang 'vergunningen ingevolge de Wm" door "omgevingsvergunningen"		aangepast
109	(RWS, B+)	7510		6.3.4, Tabel 1	Voeg aan alinea over de beleidsmatige wens van I&M ook iets toe over PCB's, dioxines en kwik (eisen vanuit het sectorplan van het LAP)		Het LAP is geen wetgeving. Daarom de waarden opgenomen in tabel 1. Voor minerale afvalstoffen geldt de BRL 9322.
110	ATM	7510		6.3.4 Tabel 1	In kolom thermische reiniging is bij PCB waarschijnlijk een type fout opgetreden	Aanpassen van "1.50" naar "1500 " zoals in de vorige versie	Klopt, aangepast
111	RWS, B+	7510		Tabel 1	Compleet maken er ontbreken metalen , diox en pH toevoegen . cyanide (vrij)/ cyanide complex ontbreekt	In lijn brengen met lijst tabel bijlage B	Dat gaat te ver. Niet overgenomen.
112	NVPG	7510		6.3.4 Tabel 1	Tabel 1 uitbreiden en aanpassen	Moet tin nog opgenomen worden? Een verwijzing moet worden opgenomen voor het reinigen/bewerken van baggerspecie. Gelden hiervoor dezelfde acceptatiegrenswaarden? Overleg nodig. Ook de opmerkingen onder de tabel mogelijk actualiseren	Tabellen 1B en 1C toegevoegd.
113	Bodem+ (RWS, B+)	7510		6.3.4 Tabel 1	Tabel 1 uitbreiden en aanpassen. C10-C12, C12-C22, C22-C30 en C30-C40.	Let wel: niet uniform van de laboratoria	Is aangepast en opmerking geplaatst.. Kan dus per laboratorium verschillen.
114	SGS/ (RWS, B+)	7510		Tabel 1	Uitbreiden met criteria: <ul style="list-style-type: none"> <li>• voor landfarming uit 7511 (wijken afl)</li> <li>• zandscheiding uit 7511.</li> </ul>		Uitgewerkt in tabel 1B en 1C
115	SGS/ (RWS, B+)	7510		Voetnoot 5	Niet relevant voor de interpretatie van de tabel	Schrappen	Is geschrapt.
116	ATM	7510			Paragraaf "aanvullende uitgangspunten voor samenvoeging van grond" Hier ontbreekt in de titel Cum annexis. In de tekst daaronder wordt dit bij het 3 <sup>e</sup> aandachtsbolletje weer wel genoemd	Toevoegen Cum annexis in titel zoals in het verleden het geval was	Niet overgenomen. Staat vermeld direct onder 6.6.
117	SGS/ (RWS, B+)	7510		Toelichting	"In de afgelopen 20 jaar.." is inmiddels al 30 jaar.	Schrappen, of tijdsbestendig maken. Sinds de 90-er jaren van de 20 <sup>e</sup> eeuw.	Tekst aangepast. Nu opgenomen "jarenlange praktijkervaring"
118	VA	7510		6.3.5	In de eerste alinea wordt het begrip "clustering" gebruikt. Dit komt verder, m.n. van 6.6 t/m 6.8.3, meerdere keren voor in de vorm clustering, geclusterd(e), opslagcluster(ing), grondcluster, clusterpartij, clusters, product(ie)cluster(ing), reinigingsclusters en inputcluster. Omdat de definitie van een clusteren en clusterpartij ontbreekt is niet altijd duidelijk wat hier precies onder verstaan wordt. Hierdoor kan ook verwarring (handhaving ILT?) ontstaan met het begrip samenvoegen uit het Bbk (mag enkel met partijen van dezelfde kwaliteitsklasse).	Zorg voor een eenduidiger gebruik van het begrip cluster. Zorg daarbij dat daarbij goed onderscheid is tussen samenvoegen als bedoeld in het Bbk en het clusteren van partijen die gezamenlijk onder dit protocol worden gereinigd of geïmmobiliseerd. Voeg in 2.1 definities toe voor "clusteren" en "clusterpartij".	Toegevoegd aan definities, maar de teksten gehandhaafd.



118	NVPG	7510		6.3.5	Laatste alinea. Is het duidelijk wat hiermee wordt bedoeld?	Niet genormeerd betekent: niet in detecteerbare hoeveelheden aanwezig. Wat is de hergebruiksnorm? Is de grond wel reinigbaar? Verder uitzoeken, proefreiniging e.d.?	Blijft een moeilijk onderwerp. De voorwaarden zijn opgenomen in het Bbk.
120	RWS,B+	7510		6.3.5	Niet genormeerde stoffen : toevoegen Wbb naast bbk	aanpassen	Niet relevant voor de bewerkingsmethode
121	NVPG	7510		6.4	4 <sup>e</sup> alinea. Daarnaast wordt in de aanbieding in ieder geval aandacht besteed aan; het feit dat de concentraties aan niet-gemeten of niet-opgegeven parameters in verontreinigde grond/baggerspecie lager dienen te zijn dan de achtergrondwaarden voor schone grond Rbk bijlage B.	Komt dit overeen met de praktijksituatie? Wordt deze voorwaarden ook zo gesteld in een aanbieding? Aangezien de doelstelling is om tot een kwaliteitsklasse Industrie te reinigen/ bewerken zou dit aanpassing behoeven?	Tekst aangepast.
122	NVPG	7510		6.4	Moet de tekst van de 5 <sup>e</sup> alinea wel worden gehandhaafd? Dit zijn commerciële aspecten.	De marktpartijen dienen hierover een besluit te nemen!! Voorzet opgenomen in versie 04 van 22 maart 2017.	Ja, enigszins aangepast. In het contract tussen aanbieder en de certificaathouder dient het moment van eigendomsoverdracht aantoonbaar te zijn geregeld. Partijen die worden afgekeurd worden niet geaccepteerd maar geweigerd. In overleg met de opdrachtgever/ ontdoener wordt een andere bestemming gezocht (bijvoorbeeld afvoer voor alternatieve reiniging/bewerking). Tevens wordt aangegeven om welke reden de partij is afgekeurd/geweigerd.
123	SGS/	7510		6.5 laatste alinea	Zin t.a.v. eigendomsoverdracht past beter bij de aanbieding	Verplaatsen naar 6.4.	Zie tekstvoorstel vorig punt
124	RWS,B+	7510		6.5	Hier ontbreken aandacht voor proceskritische parameters TGG , zoals anionen en pH	Uitbreiden	Voldoende in het protocol reeds vernoemd.
125	RWS,B+	7510		6.5	<i>De pakketkeuze ten aanzien van te analyseren parameters tijdens de uitkeuring na bewerking omvat het standaard stoffenpakket conform pakket A van BRL 9335, aangevuld met alle (!) partijspecifieke parameters die in de geclusterde partijen (c.q. aanleveringen daarvan) aanwezig zijn geweest (zie verder 6.8.2).</i> Dit is niet compleet dit kan ook zijn C1,C2 of C3 . daarnaast ontbreken hier de proces kritische parameters toelichting niet als toelichting opnemen maar als hoofdtekst tekst .	Aanpassen tekst en toelichting niet als aandachtspunt maar als hoofdtekst.	Niet van toepassing bij inkeuringen
126	NVPG	7510		6.5	Eerste regel. Moet toepassingslocatie worden gehandhaafd? Er wordt wel een toelichting gegeven op aanvoer van sterk verontreinigde grond buiten de saneringslocatie, maar geen opmerking over een toepassingslocatie	Bedoeling niet geheel duidelijk	Aangepast

127	Grondbank A'dam, [REDACTED]	7510		6.5, 1 <sup>e</sup> bullit na Uitsluitend:	Op basis van 6.3.2. wordt gesteld dat het beschikken over voldoende gegevens een acceptatievoorwaarde is. Tekst is hiermee in tegenspraak. Kan wel gelden voor partijen < 50 m3	Zorgen dat 6.5 in overeenstemming is met 6.3.2	6.3.2. in overstemming gebracht met 6.5.
128	Grondbank A'dam, [REDACTED]	7510		6.5 alinea na	M.i. is het verhelderend om op deze plek aan te geven wanneer de eindacceptatie een feit is. Partijen kunnen niet geaccepteerd worden voor reiniging omdat ze te vies zijn, maar ook omdat ze zonder reiniging herbruikbaar zijn. De administratie (zie hoofdstuk 7) voorziet daarin door te vragen om de reden van weigering	Aangeven wanneer een partij grond definitief geaccepteerd is,	Acceptatievoorwaarden , buiten de BRL, kunnen door de certificaathouder worden vastgesteld. Niet overgenomen.
129	Theo Pouw	7510		6.6	Irt clustering grond met TAG: svp uitwerken en invoegen resultaten ervaringen onderzoeken zoals aangekondigd in toelichting Bbk 2007		Onder hoofdstuk 6.6 een aparte sub paragraaf van gemaakt. Toevoegen van gegevens in het Protocol wordt niet gewenst of nodig geacht. In paragraaf 6.3.3.4 sub 3 wordt aangegeven dat dit uitgangspunt gebaseerd is op jarenlange ervaring.
130	Theo Pouw	7510		6.8	Tekst rond al dan niet scheiden en gescheiden houden van residustromen zoals drijfvuil resp. slibkoek is dringend gewenst ook gelet op ontwerp-LAP3 én de (al dan niet gezamenlijke) reiniging van andere stromen dan alleen verontreinigde grond.	Tekstvoorstellen kunnen desgewenst worden aangeleverd	Aangepast.
131	ATM	7510		6.8.3.1.	Niet alle thermische reinigers reinigen op dezelfde temperatuur	Vervangen “<500°C en > 500°C” naar “< eind temperatuur reinigingsproces en > eind temperatuur reinigingsproces”	Overgenomen
132	SGS/ [REDACTED]	7510		Toelichting	Bij thermische reiniging van TAG is mogelijk ook het ontstaan van sulfaat relevant. Toelichting uitbreiden?		<i>Toelichting aangepast: De pakketkeuzen aanzien van te analyseren parameters tijdens de uitkeuring na bewerking omvat de standaardstoffenpakket conform pakket A van BRL 9335, aangevuld met alle (!) partij- proces specifieke parameters die in de geclusterde partijen aanwezig zijn geweest (zie verder 6.8.2.) of tijdens het proces kunnen worden gevormd. Hierover moet nog wel een besluitvorming plaatsvinden.</i>
133	SGS/ [REDACTED]	7510		Fysische scheiding, 2 <sup>e</sup> bullet	Bij asbestverontreiniging is niet alleen sprake van industrie. AW en wonen is ook mogelijk.	.. aan de klassen AW, wonen of industrie.	Is aangepast
134	NVPG/Bodem+ [REDACTED]	7510		6.6	Uitgangspunten voor samenvoeging van partijen. De onderverdeling is niet duidelijk. Onder het kopje reiniging worden nagenoeg alleen de handelingen beschreven die behoren bij extractieve reiniging van verontreinigde grond. Bij het clusteren van partijen geldt als voorwaarden dat zowel de		Dit is verder uitgewerkt.

					producten als het residu van een gelijke kwaliteit is. Dit heeft ook te maken met het gebruik van het certificaat voor afvoer van niet- reinigbaar residu. Moeten geen subhoofdstukken worden toegevoegd voor de anderen technieken (thermische reiniging en biologische reiniging)?		
135	B-CIS BV	7510		6.6	Toelichting	Sulfaat) Haakje moet weg.	Is aangepast
136	(RWS, B+)	7510		6.6	Onder kopje Samenvoegen van grond specifiek voor extractieve reiniging: 'Als scheidslijn voor de meetwaarden van zware metalen geldt de maximale waarden voor de bodemfunctieklasse Wonen' Vollediger om te spreken over anorganische parameters i.p.v. alleen zware metalen	Vervang 'zware metalen' door 'anorganische parameters'	Anorganische parameters is te algemeen. Zouten spelen namelijk geen rol. Voorstel niet overgenomen.
137	RWS,B+	7510		6.7	In dit verband worden ook de hoeveelheid, aard en samenstelling van de gebruikte hulpstoffen/toevoegingen, voor zover deze een mogelijke invloed hebben op de kwaliteit en afzetbaarheid van de gereinigde producten, geregistreerd. Effect van deze toevoegingen opnemen .	Aanvullen met effect van ; zoals basische reactie met water en hoge pH	Registratie van de gegevens is voorbehouden aan de certificaathouders. Niet in detail overgenomen.
138	SGS/	7510		6.7	.. (eigen) ..	(eigen) schrappen.	Is aangepast
139	SGS/	7510		6.7	Landfarming kent vaak geen installaties.	Voor elke installatie <b>of proces</b> ...	Is aangepast
140	Certicon	7510		6.8.1	In de eerste zin van de toelichting staat 2 maal het woord "mogen"	....van bewerking mogen derhalve depots worden samengesteld...	Is aangepast
141	(RWS, B+)	7510		6.8.1	"Keuring, afzet en toepassing zal uiteindelijk wel per 2.000 resp. 10.000 ton gaat plaatsvinden (o.g.v. BRL SIKB 1000 of BRL 9335)" Deze zin geeft onduidelijkheid over wat de partijgrootte dan is.	Geef duidelijk aan wat de maximale partijgrootte dan is (bijv. in principe 10.000 ton, muv asbest (2000 ton) of partijen (residu) waarvoor een verklaring van niet reinigbaarheid aangevraagd moeten worden	Deels aangepast
142	(RWS, B+)	7510		6.8.2	"Reinigbare slibkoek..... conform AP04". Vervang 'conform AP04' door 'conform protocol 1001'		Overgenomen
143	SGS/	7510		6.8.2, opsomming 1 en 2	Bij aanbrengen van de onder 6.6 gevraagde scheiding is sprake van: 1: a-priori niet reinigbare slibkoek, 2: potentieel reinigbare slibkoek. Indien de scheiding uit 6.6 niet wordt doorgevoerd is er alleen potentieel reinigbare slibkoek. Achtergrond: elke partij van maximaal 2.000 ton dient dan separaat onderzocht te worden.		Is aangepast
144	Theo Pouw	7510			aansluitend: zoals bekend is de formule voor het beoordelen van al dan niet reinigbare slibkoek niet juist. Zo zal bijv slibkoek met een gehalte aan Zn tot net onder de gestelde tussenwaarde, thermisch nooit reinigbaar zijn tot klasse Industrie	Formule aanpassen/aanvullen met afwijkende parameters	Niet overgenomen. Wens van het Ministerie is te kiezen voor een generieke toetsing zonder ingewikkelde omrekeningen.
145	Theo Pouw	7510			Aanpassing rond tekst over al dan niet scheiden en gescheiden houden van slibkoek < resp. > tw is dringend	Tekstvoorstellen kunnen desgewenst worden aangeleverd	Is aangepast.

					gewenst en sluit thans niet aan bij beleidswens I&M om meer thermisch reinigbare slibkoek ook als zodanig te laten reinigen.		
146	NVPG	7510		6.8.2	1 <sup>e</sup> alinea. De tekst aanpassen over het residu	In navolging van voorgaande actie en in overleg met Bodem+	Is aangepast
147	Certicon	7510		6.8.2	In 3 <sup>e</sup> alinea staat: ...te worden gekeurd conform AP04. AP04 is het programma voor het uitvoeren van analyses en niet de richtlijn voor het uitvoeren van de keuring.	AP04 vervangen door: BRL SIKB 1000	Is aangepast
148	NVPG	7510		6.8.2	1 <sup>e</sup> alinea. De tekst aanpassen over het residu	In navolging van voorgaande actie en in overleg met Bodem+	Is aangepast
149	Theo Pouw	7510		6.8.2	bij opsomming ad (4): verzoek om ook slibkoek (en drijfvuil) uit bijv. RKGV resp. sorteerzeefzand nader te beschouwen		Opgenomen in laatste alinea van paragraaf 6.8.2. De term slibkoek vervangen door residu (som van "slibkoek en drijfvuil").
150	Theo Pouw	7510			2 <sup>e</sup> bullet bij toelichting: zie onder	zie onder [1], [17]	Bedoeling onbekend
151	Theo Pouw	7510		6.8.3	Thermisch gereinigd TAG bevat inderdaad geen relevante gehalten aan zware metalen;	opmerking schrappen; tekst niet aanpassen	Nu opgenomen in sub paragraaf 6.8.3.1. Nog vaststellen.
152	VA	7510		6.8.3	In de toelichting 3 <sup>e</sup> alinea staat bij het 2 <sup>e</sup> bolletje "een productcertificaat op grond van BRL 9335". Binnen de BRL 9335 is gekozen om de verklaring "milieuhygiënische verklaring" te noemen. Deze term overnemen.	"productcertificaat" aanpassen naar "milieuhygiënische verklaring"	Is aangepast
153	SGS/	7510		6.8.3	N.a.v. de anionen problematiek in relatie tot thermisch gereinigde grond: anionen normeren, of op zijn minst iets opnemen over de relatie met zorgplicht.		Toelichting gegeven. <i>Afhankelijk van de uitvoering van de thermische reinigingsinstallatie (reiniging van rookgassen, in combinatie met het koelen van het thermisch gereinigd product) kunnen de anionen fluoride, bromide, chloride en sulfaat) proceskritisch zijn voor de beoordeling van het gereinigd product. Bij toepassing dient rekening te worden gehouden met de geldende 'Zorgplicht' voor de toepassingslocatie.</i>
154	NVPG/Bodem+	7510		6.8.3	Uitkeuring en afzet van gereinigd product. In het hoofdstuk wordt de beoordeling beschreven die betrekking heeft op de te analyseren parameters. Hierbij wordt ook genoemd "partij of proces specifieke parameters. In de praktijk wordt bij biologische reiniging van grond/ baggerspecie compost (organisch materiaal) toegevoegd om het proces van afbraak te stimuleren.	Bodem+ heeft opmerkingen gemaakt over de toetsing van de organische verbindingen volgens het Besluit bodemkwaliteit. Hiervoor wordt, conform BoToVa (huidige standaard) het gemeten percentage organische stof gebruikt. Door verhoging van het percentage organische stof neemt de maximale toetsingswaarde toe. Organische stof zou dus, vanuit het oogpunt om de toetsingswaarde te verhogen, toegevoegd	Wijziging van de toetsingsmodule lijkt niet gewenst. Laboratoria maken gebruik van BoToVa en voert de toetsing uit op basis van de meetwaarde van organische stof. Nieuwe voorwaarden opgenomen met betrekking tot het aantonen van de biologische afbraak (vrachtverwijdering). Afbraak minimaal 50% van de oorspronkelijke waarden.



						kunnen worden. Dan is geen sprake van biologische afbraak.	
155	GRzN	7510		6.8.3	Toetsing van biologische gereinigde grond op basis van het oorspronkelijke percentage organische stof zal in de praktijk moeilijk toepasbaar zijn. De toetsingen worden automatisch in BoToVa uitgevoerd door het laboratorium. Dit percentage kan je handmatig wel aanpassen, maar de toetsingen veranderen niet.	Duidelijk moet zijn dat aantoonbaar sprake is van een biologische afbraak. Dit kan worden aangetoond door de tussentijdse controle (procescontrole). Deze bevindingen moeten bij iedere partij worden vastgelegd. Een controle van het proces moet beschikbaar zijn.	Zie punt 154
156	RWS	7510		6.8.3	De partijspecifieke en/of de proceskritische parameters verder uitwerken ten aanzien van de aanwezigheid van anionen. Niet beperken tot het uitvoeren van een analyseplicht, maar ook van een toetsing.	Overleg met RWS/Bodem+ voor vaststelling van een toetsingskader naast de Zorgplicht. Bijvoorbeeld de anionen toetsen aan Bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit.	Verwijzing naar de Zorgplicht
157	ATM	7510		6.8.3.1	Bovenaan de bladzijde, Toelichting 1. Afhankelijk van de uitvoering van de thermische reinigingsinstallatie.....	Verwijderen van de toelichting. Er dient niet getoetst te worden aan bijlage A, hiervoor is geen wettelijk kader (zie memo ATM/T.Pouw 06-03-2017)	Vooralsnog beperken tot verwijzing naar de Zorgplicht
158	(RWS, B+)	7510		6.8.3.1	Vervang 'Wm-vergunning' door 'omgevingsvergunning'		Overgenomen
159	RWS,B+	7510		6.8.3.1	Onder TGG Standaardpakket A is onvoldoende als er nog meer parameters inzitten. Dit moet genoteerd worden. Bij hergebruik komen er meer stoffen in deze partij voor als nu wordt aangegeven dat pakket A voldoende is. Bij hergebruik moeten alle stoffen boven AW worden meegenomen. Daarnaast omvat pakket A geen pakketten baggerspecie. laatst middels een herkeuring kwamen Cr, en andere metalen, hch, cyanide en benzeen en fenol sterk verhoogd ook in de partij voor. Deze info mag niet worden weggelaten	Aanpassen tekst. er worden meer stoffen aangetroffen dan pakket A dan moeten deze worden meegenomen.	Vooralsnog niet hierop aangepast. Niet alles is uit te sluiten, maar ook een eenmalig voorval mag niet worden gegeneraliseerd.
160	RWS,B+	7510		6.8.3.1	Onder de toelichting ide beter als tekst zou moeten worden opgenomen. zuurgraad wordt hier vergeten	Toelichting opnemen als tekst en zuurgraad toevoegen	De zuurgraad wordt altijd gemeten en staan bij de rapportage op het analyse certificaat vermeld. Niet opgenomen.
161	(RWS, B+)	7510		6.8.3.2	'Uitkeuring op asbest in het gereinigde product kan achterwege blijven' Hier ben ik het niet mee eens als de gereinigde grond asbesthoudend is.	Tekst nuanceren/aanpassen	Uitkeuring verplicht gesteld. Hiermee wordt voorstel overgenomen.
162	(RWS, B+)	7510		6.8.3.2	Bij Toelichting onder 3 ontbreekt in de passage "Voor grond is in de Rbk geen normwaarde opgenomen" dat hier op de stof sulfaat gedoeld wordt	Voeg in 'voor sulfaat'	Is aangepast.
163	(RWS, B+)	7510		6.8.3.3	'In tegenstelling tot de gebruikelijke correctie ..... met de oorspronkelijke meetwaarden van lutum en organische stof" Ik ben het helemaal eens om dit als eis op te nemen, maar misschien even uitleggen waarom dat moet		Zie punt 154

164	NVPG	7510		6.8.4	De tekst moet worden aangepast, rekening houdend dat verontreinigde grond veelal onderdeel uitmaakt van een samengestelde receptuur (met andere afvalstoffen)	Aanpassen	De tekst is volledig herzien.
165	Certicon	7510		6.8.4	In 2 <sup>e</sup> alinea onder Toelichting staat: ...partijkeuring conform AP04. AP04 is het programma voor het uitvoeren van analyses en niet de richtlijn voor het uitvoeren van de keuring.	AP04 vervangen door: BRL SIKB 1000	Is aangepast
166	(RWS, B+)	7510		6.8.4	Onder toelichting: 'een partijkeuring conform AP-04'	Vervangen door 'een partijkeuring conform protocol 1001'	Overgenomen
167	B-CIS BV	7510		6.8.4	Toelichting: Op dit moment gelden als erkend bewijsmiddel: <ul style="list-style-type: none"> <li>• een partijkeuring conform AP-04 of;</li> <li>• een productcertificaat op grond van BRL 9322.</li> </ul>	Moet zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• een partijkeuring conform AP-04 <b>voorafgaand</b> aan de toepassing, uitgevoerd conform BRL 9322. De grond (grondstoffen) moeten in gesloten depots worden opgeslagen en gekeurd of;</li> <li>• een productcertificaat op grond van BRL 9322.</li> </ul>	Opslag en clustering wordt door elkaar gehaald. Hoofdstuk 6.6 gaat over de eisen van kwaliteit en samenvoegen tot een cluster. Hoofdstuk 6.8 gaat over de uitkeuring van het immobilisaat. Wel de teksten aangepast voor de duidelijkheid.
168	BAG	7510		6.8.4.	Onder kopje uitkeuring toevoegen massaverlies	Vormvastheid op basis massaverlies in de diffusieproef.	Overgenomen
169	SGS/	7510		Alinea 2	Het begrip koppeling suggereert een technische voorziening. Die is er regelmatig niet zonder dat het afbreuk doet aan de integriteit van de administratie. Ook is er op kleine locaties niet per se sprake van een echt weegstelsel maar handmatige registratie in excelletjes.	De certificaathouder dient aan te kunnen tonen dat de gefactureerde hoeveelheden overeenstemmen met de geregistreerde aan- en afvoer. Hiermee wordt een sluitend ...	Is aangepast. Gekoppeld is vervangen door "overeenkomst"
170	SGS/	7510		7	De twee alinea's "In principe ... (op d.s. basis)" is niet correct aangezien geen rekening met voorraad mutaties en moeilijk meetbaar vocht verlies wordt gehouden.  Feitelijk moet de berekende theoretische eindvoorraad gelijk zijn aan de gemeten eindvoorraad.  Eindvoorraad = (Beginvoorraad + aanvoer – productie input + productie output – afvoer)		Moelijk om tot een goede beschrijving te komen tot een controle van de juistheid van de eindvoorraad. Is dit van belang voor dit Protocol? Niet aangepast.
171	(RWS, B+)	7510		7	Per abuis staat hier hoofdstuk 6 in plaats van hoofdstuk 7		Wijziging doorgevoerd
172	RWS,B+	7510		Hfdtuk 7?	In tabel 2 opnemen reinigingsmethoden. Nu wordt TGG als ophoogzand aangeboden .dus soms niet te achterhalen waar wat terecht komt. Ook materiaal stroom opnemen TAG of mengsels met RKGV etc	Uitbreiden administratie me reinigingsmethoden en materiaalstromen	In protocol 7510 wordt niet gesteld dat thermisch gereinigde grond/TAG voldoet aan de structuur van ophoogzand. Dat geldt voor geen van de gereinigde

							grondsoorten. Vooralsnog niet relevant om materiaalstromen op te nemen. Nader overleg nodig.
173	SGS/ [REDACTED]	7510		Bijlage 1	Uitbreiden met landfarming en zandscheiding van baggerspecie		Is aangepast