

Agenda punt 7

BRL 7510

Veel van het RWS commentaar is om ons onduidelijke reden niet overgenomen en de antwoorden vanuit de beg. Cie zijn vaak niet correct /onzorgvuldig en ons commentaar lijkt weggeschreven ipv van een aanvulling. betrof vnl stoffen pakketen en zuurgraad etc etc .Zie commentaar tabel

Advies is mede daarom niet akkoord te gaan met publicatie van dit document zonder aanpassing

Verder heb ik aangegeven ook aan onze collega's en onze Ien M vertegenwoordiger „dat naast het RWS comment het document rammelt op alle fronten

Dit mede ook op basis van de huidige aanpassingen en niet verwerkt commentaar ook van andere indieners

Dus svp aangegeven dit document op deze wijze zonder aanpassingen niet te accepteren!!

Mijn opmerkingen van nu na aanpassingen na commentaarronde en niet limitatief :

Paragraaf 2.2

- verwijzing normdocumenten niet compleet BRL 9335 en 1001 ontbreken
- NEN 5753 verwijzen naar Regeling bodemkwaliteit(kont een nieuwe versie)

6.3.1

- in de tabel staat achter *immobilisatie*:

Bewerken van grond en baggerspecie tot een bouwstof die tenminste voldoet aan de kwaliteitseisen zoals bedoeld in tabel 1 en tabel 2 Rbk

Wordt hier bedoeld?? Welke tabellen?? tabel 2 bijlage A en tabel 1 bijlage B(industrie)

6.3.2

Vooronderzoek mag in principe niet ontbreken

Parameters pakket D? Volgens nieuwe BRL 9335 ontbreekt ?

Pgn 15 2^e alinea

Indien een parameter niet is genoemd/geanalyseerd, dan wordt deze afwezig verondersteld (noot: beneden de kwaliteitsklasse Industrie conform bijlage B Rbk), tenzij aan de hand van de specifieke eigenschappen van een partij (herkomst, aard, historie e.d.) anders wordt geoordeeld. Indien de aanwezigheid van een specifieke parameter (boven de kwaliteitsklasse Industrie)– gelet op de herkomst, aard en historie van de betreffende partij - toch als aannemelijk wordt verondersteld dan wordt in de aanbidding aangegeven dat het gehalte van de betreffende parameter bij eindacceptatie (alsnog) zal worden vastgesteld

- De toevoeging in het nieuwe document dat deze alleen gemeten hoeven te worden in de eindacceptatie als deze de max industrie overschrijdt is zeer bezwaarlijk en niet acceptabel en niet conform wet en regelgeving .

Niet voor alle stoffen bestaat een maximale waarde industrie .Deze kunnen wel sterk verhoogd aanwezig zijn. voorbeeld Pfos of hexachloorbutadien hoeft dus ook niet te worden meegenomen nomen bij de eindacceptatie, omdat volgens bovenstaande deze beschouwd worden als niet aanwezig

Ook voor stoffen waar wel een waarde industrie aanwezig is .(naast niet genormeerde stoffen).

Dit daar in een gunstige geval het oordeel max wonen na reiniging eruit kan komen terwijl bij eindacceptatie de stoffen ontbreken .

Op deze wijze kan geen goede beoordeling plaatsvinden van gereinigde grond voor hergebruik. Tenzij men stelt (voor genormeerde stoffen) dat gereinigde grond dus alleen maar altijd aan klasse industrie voldoet na reiniging en nooit lager kan zijn

Echter zou men dit zo instellen dan moeten ook aanvullend de niet genormeerde stoffen of stoffen waar geen normwaarde industrie voor is worden meegenomen bij de eindacceptatie dienen ook te gemeten te worden.

6.3.3.4

Voor-acceptatie van RGKV en ander tot grond reinigbare afvalstoffen

1RGKV en pakket A en onderbouwing ontbreekt .

In dit protocol beperkt het begrip RKGK zich tot ingezameld afval afkomstig van het reinigen van rioolstelsels-, kolken- en gemalen, alsmede ingezameld afval verkregen bij het (machinaal)vegen van wegen;

Bezwaar

Dit gaat in tegen de nota van toelichting Bbk dat deze stroom juist meer stoffen kan bevatten gelet op de herkomst en pakket A naar onze mening geheel niet voldoende is.

Wij kunnen ons dit niet voorstellen gelet op de definitie van RGKV en hebben hier zwaarwegend bezwaar tegen, daar de onderbouwing ons niet bekend is en ingaat tegen het besluit bodemkwaliteit.

NvT Zand uit TAG

*Het zand dat bij de reiniging van TAG vrijkomt is hetzelfde zand dat is gebruikt voor het maken van het asfalt. Dit zand voldoet aan de definitie van grond. Het zand is immers gebruikt om het zand te vervaardigen en komt na een bewerkingsproces weer vrij. Dit zand kan normaliter gewoon een bodemfunctie vervullen. Daarbij is wel aandacht noodzakelijk voor de voorgeschiedenis van het zand afkomstig uit de reiniging van TAG. Daarom is het noodzakelijk om meer parameters te onderzoeken dan de parameters die regulier worden onderzocht. Dergelijke elementen moeten onderdeel uitmaken van een beoordelingsrichtlijn of de procedure bij partijkeuringen, waarbij de voorgeschiedenis van de partij ook aanleiding kan zijn voor aanpassing van het analysepakket en voor het nodig apart bewerken van TAG ten opzichte van andere materiaalstromen. **In de praktijk worden namelijk ook grond en RKGK in dergelijke installaties gereinigd.** Het apart reinigen van deze stroom kan noodzakelijk zijn indien de kwaliteit van het gereinigde zand uit TAG anders is dan de kwaliteit van de overige gereinigde materialen.*

2 Sorteerzeefzand

Is volgens Bbk ons een bouwstof en heeft geen relatie met stoffen pakket A voor grond, maar meer met bouwstoffen pakket .
Bezwaar dus om dit als zodanig op te nemen op te nemen als tot grond reinigbare afvalstoffen zolang de wetgeving hier iets anders over zegt.
Mogelijk klopt de term niet en moet er een def worden toegevoegd wat hier wordt bedoeld.
zeefzand??

Echter dan is de ook de onderbouwing stoffenpakket A voor ons onvoldoende ,daar de herkomst onbekend is van de aankleving van de grond en pakket A gelet op herkomst onvoldoende kan zijn , zoals de Nvt Bbk aangeeft

NvT Bbk

(Sorteer- en breker) Zeefzand

Zeefzand is een verzamelnaam voor een product dat vrijkomt bij het proces van sorteren, breken en afzeven van met name bouw en sloopafval en heeft als zodanig geen relatie met bodemmateriaal.

Het kan afkomstig zijn van bouw- en sloopafval maar ook van overig afval. Vanuit de oorsprong kan het materiaal belast zijn met allerlei bodem gerelateerde bestanddelen zoals o.a. gips, piepschuim, glas, keramiek en metaaldeeltjes, etc. Zeefzand is derhalve in het algemeen een volledig bodemvreemd product.

De enige overeenkomst tussen grond en zeefzand is gelegen in de korrelgrootteverdeling, dit komt omdat het hoofdaandeel van bouw en sloopafval afkomstig is van steenachtig materiaal welke direct (natuursteen) of indirect (klei voor bakstenen, zand voor beton) afkomstig is uit de bodem.

Op basis van het bovenstaande kan gesteld worden dat zeefzand geen grond betreft. Zeefzand zal in de regel een niet-vormgegeven bouwstof betreffen, tenzij het aandeel grond in die niet vormgegeven bouwstof groter is dan 20%.

Een uitzondering op het bovenstaande wordt gevormd door de situatie dat met het afzeven is beoogd om bodemdeeltjes af te zeven, bijvoorbeeld bij het uitzeven van een bodemlaag waarin veel puin aanwezig is. In dergelijke gevallen heeft het zeefzand wel een relatie met bodemmateriaal en dient het als grond te worden beschouwd.

Zand uit zeefzand

De situatie is anders bij de beoordeling van het zand dat vrijkomt bij de afscheiding in een zandscheidings- of reinigingsinstallatie. Dit zand voldoet aan de definitie van grond, het zand is immers gebruikt om beton en bakstenen te maken, waarbij het zand dus in een product is opgesloten en het zand komt na een bewerkingsproces weer vrij. Dit zand kan normaliter gewoon een bodemfunctie vervullen. Aandacht daarbij is wel noodzakelijk voor de voorgeschiedenis van het zand afkomstig uit de reiniging van zeefzand. Vanwege de vermenging met allerlei soorten materialen is het noodzakelijk meer parameters te onderzoeken dan de parameters die regulier worden onderzocht, met name de uitloging van sulfaat is vaak een probleem bij gereinigd zand uit zeefzand. Dergelijke elementen moeten onderdeel zijn van een beoordelingsrichtlijn of de procedure bij partijkeuringen, waarbij de voorgeschiedenis van de partij ook aanleiding kan zijn voor het aanpassen van het analysepakket en voor het zonodig apart bewerken van de stroom zeefzand ten opzichte van andere materiaalstromen (ook grond en RKGV worden in dergelijke installaties gereinigd). Het apart reinigen van deze stroom kan noodzakelijk zijn indien de kwaliteit van het gereinigde zeefzand anders is dan de kwaliteit van de overige gereinigde materialen.

3 TAG

Ook bezwaar daar de herkomst en voorgeschiedenis belangrijk is, dit kan niet onder algemeen is woden geschaardt is zie ook :

Nvt Bbk Zand uit TAG

Het zand dat bij de reiniging van TAG vrijkomt is hetzelfde zand dat is gebruikt voor het maken van het asfalt. Dit zand voldoet aan de definitie van grond. Het zand is immers gebruikt om het zand te vervaardigen en komt na een bewerkingsproces weer vrij. Dit zand kan normaliter gewoon een bodemfunctie vervullen. Daarbij is wel aandacht noodzakelijk voor de voorgeschiedenis van het zand afkomstig uit de reiniging van TAG. Daarom is het noodzakelijk om meer parameters te onderzoeken dan de parameters die regulier worden onderzocht. Dergelijke elementen moeten onderdeel uitmaken van een beoordelingsrichtlijn of de procedure bij partijkeuringen, waarbij de voorgeschiedenis van de partij ook aanleiding kan zijn voor aanpassing van het analysepakket en voor het zonodig apart bewerken van TAG ten opzichte van andere materiaalstromen. In de praktijk worden namelijk ook grond en RKGV in dergelijke installaties gereinigd. Het apart reinigen van deze stroom kan noodzakelijk zijn indien de kwaliteit van het gereinigde zand uit TAG anders is dan de kwaliteit van de overige gereinigde materialen.

6.3.4 Doelstelling van bewerking

Acceptatie van verontreinigde grond/baggerspecie en van –tot grond te reinigen- afvalstoffen voor reiniging/bewerking vindt plaats voor zover:

★ *de verhoogde (standaard en/of partijspecifieke) parameters uit de grond/baggerspecie met de procesmatige reinigingsinstallatie(s) van de certificaathouder kunnen worden verwijderd tot onder de daarvoor geldende maximale waarden voor de **bodemkwaliteitsklasse Industrie, zoals bedoeld in tabel 1 en 2 van bijlage B, Rbk;***

✦ **de verhoogde anorganische parameters uit de grond/baggerspecie worden vastgelegd, zodat voldaan wordt aan de geldende emissiewaarden van bijlage A van de Rbk niet worden overschreden en wordt voldaan aan de samenstellingswaarden van de organische parameters (1,2* max. waarden bijlage A, Rbk);**

✦ *proceskritische parameters niet al in zodanig verhoogde concentraties voorkomen, dat afzet van het gereinigd product, als grond/baggerspecie niet meer mogelijk zal zijn.*

1 e vet : Dus een ander oordeel als voldoet aan industrie kan hier niet uitkomen ,zie ook overige opmerkingen over niet meten onder industrie en niet genormeerde stoffen of geen norm voor max industrie .Echter hier worden ook bij GBT de emissiewaarden vergeten voor grond en bagger.

2 e vet Verwijzingen naar tabellen zijn onjuist. Voor grond en baggerspecie gelden voor metalen andere waarden uit de tabellen 1 en 2 bijlage B .De emissie waarden dienen pas te worden gemeten als de emissie toetswaarden worden overschreden voor metalen . Voor andere stoffen geldt zorgplicht naast samenstelling ook emissie .

De samenstellingswaarden op basis van standaardbodem 1,2 maal industrie:

Dit zijn de tabellen bijlage B niet A en gelden alleen bij immobilisatie. Voor andere reinigingstechnieken geldt dit niet .

Voor overige stoffen waar geen normwaarde is geldt hier eveneens de zorgplicht

Tabel1A

Hier ontbreken relevante metalen zoals vermeld in commentaar zeer bezwaarlijk

Overige anorganisch parameter< industrie .???Hier ontbreken voor vele anorganische parameters de max waarden industrie en dus aanpassen met inclusief zorgplicht .

Eerder werd gemeld dat lager als industrie wordt beschouwd als is niet aanwezig . Dus is tegenstrijdig met opgave conform acceptatie

zie opmerking ... Pgn 15 2^e alinea

Indien een parameter niet is genoemd/geanalyseerd, dan wordt deze afwezig verondersteld (noot: beneden de kwaliteitsklasse Industrie conform bijlage B Rbk), tenzij aan de hand van de specifieke eigenschappen van een partij (herkomst, aard, historie e.d.) anders wordt geoordeeld. Indien de aanwezigheid van een specifieke parameter (boven de kwaliteitsklasse Industrie)– gelet op de herkomst, aard en historie van de betreffende partij - toch als aannemelijk wordt verondersteld dan wordt in de aanbieding aangegeven dat het gehalte van de betreffende parameter bij eindacceptatie (alsnog) zal worden vastgesteld

dus al met al hoven deze niet te worden gemeld .

Opmerking in deze tabel zijn alle proceskritische parameters verdwenen ?hier staan alleen nog partijspecifieke parameters?Waar is het onderscheidt gebleven ?

Opmerking: bezwaar toevoegen pH waar kunnen we deze kwijt ?.antwoord op commnetaar was wordt altijd gemeten maar dit is niet het geval

Betreft de kolom titel : deze moeten worden aangevuld met of dit op bais van standaard bodem is of op meetwaarden

Betreffende immobilisatie min olie ,PAK en PCB geldt eveneens max industrie x120% waarom worden hier waarden genoemd .dit is exact standaard bodem op bais van 120 X industrie .aanpassen

De 0,5 per congeneer is dit ook standaard bodem of is dit as recieved. ?

Opmerking 1 onder tabel staat 40 % ?? is dit niet 60% ??

Opmerking 3 waarom is dit indicatief ?? weliswaar verschilt de C fractie maar dit ligt aan de tijden . de analyse is wel conform en dus niet indicatief .graag opmerking aanpassen aan er kunnen minimale verschillen zijn in fracties per lab ...

Alle volgende tabellen bezwaar voor stoffen zie opmerking ... Pgn 15 2^e alinea

6.3.5 Aanbieding en opdracht

Pgn 21

Daarnaast wordt in een aanbieding in ieder geval aandacht besteed aan:

- ✦ *het feit dat de concentraties aan niet-gemeten of niet-opgegeven parameters in verontreinigde grond c.a./baggerspecie lager moeten zijn de maximale waarde voor bodemkwaliteitsklasse Industrie in Rbk bijlage B;*
- ✦ *recht op verrekening bij afwijkingen van de vooraf door de aanbieder aangeleverde gegevens (zie 6.3.2.);*

Dit gaat in tegen dat deze niet gerapporteerd hoeven te worden zie ook opmerkingen gPn 15 2^e alinea

6.5 pgn 23

Toelichting:

Een partij grond c.a. waarin alle anorganische parameters (gecorrigeerd voor standaardbodem) de waarden van de bodemfunctieklassen wonen, onderschrijden zal na reiniging/bewerking mogelijk tot reinigbaar residu leiden. Dergelijke partijen zullen uitsluitend met soortgelijke partijen worden geclusterd i.c. tijdens opslag en reiniging/bewerking apart worden gehouden van (cluster)partijen met hogere concentraties aan anorganische verontreinigingen

Tegenstrijdig met opgave acceptatie . Deze worden niet opgegeven alleen de waarden boven industrie zie ook png15 2^e alinea

Clustering van zandige baggerspecie bij eenvoudige zandscheiding

Eenvoudige procesmatige zandscheiding van baggerspecie zal in vele gevallen plaatsvinden op de locatie van berging (stortplaats). Hierbij wordt gebruik gemaakt van een sedimentatiebekken. Partijen (verontreinigde) baggerspecie mogen, ten behoeve van een eenvoudige zandscheiding, gelijktijdig of gecombineerd met andere partijen in een sedimentatiebekken worden gebracht. Hiervoor geldt als voorwaarde dat ook bij separate bewerking de kwaliteit van het zand voldoet aan de kwaliteitseisen voor hergebruik volgens Bijlage B van de Rbk. Hierbij

Bijlage B ? welke bijlage tabel 2 ,bijlage B ??I s dit Klasse A/B of hoger ??of is dit klasse industrie , welke ook voor sommige stoffen klasse B of hoge kan zijn .

6.8.3 Keuring en afzet van gereinigd/bewerkt product

Afzet van gereinigde grond vindt uitsluitend plaats wanneer....

*In alle andere gevallen, vindt – indien geen grond conform **kwaliteitsklasse 'Industrie'** is verkregen - opnieuw reiniging/bewerking plaats dan wel afvoer als een afvalstof naar een bewerkingsbedrijf of een daartoe vergunde eindverwerker.*

*Afzet van gereinigde baggerspecie vindt uitsluitend plaats wanneer wordt voldaan aan de **eisen die gelden voor hergebruik volgens tabel 2 van de Rbk.***

1 e vet

??? en voor toepassen in oop water ? en maximale waarde B ??
En voor toepassen als bouwstof immobilisaat ? ontbreekt hier weer

2^e vet

Welke tabel ???bijlage B .???geldt niet voor immobilisaat en grond

6.8.3.1 Thermische reiniging

Op praktijkschaal is bij thermische reiniging voor een groot aantal organische verontreinigingen uitgebreid aangetoond dat met de beschikbare installaties reiniging c.q. volledige verwijdering plaatsvindt. Een toetsing op (alle aanwezige) organische parameters is in die gevallen overbodig en bovendien onwerkbaar, zeker indien partijen niet gescheiden worden verwerkt, maar opslagclusters (zie par. 6.6), reinigingsclusters en/of (grotere) productclusters worden samengesteld.

Thermisch gereinigd TAG bevat nimmer gehalten aan zware metalen die na thermische reiniging groter zijn dan de maximale waarde van de bodemfunctieklasse industrie. Partijgewijze beoordeling van gereinigd TAG op zware metalen is niet functioneel heeft dan ook geen meerwaarde.
Indien een dergelijke werkwijze volgens

Dit is onjuist irt stoffenpakket .ook onjuist daat gedrag metalen venadert qua emissie
Irt anorganische verbindingen oa (F,Cl Br, en So4 etc) hoge pH, etc kan gedrag metalen qua uitloging emissie verandert met hoge redoxpotentiaal
Waarom wordt hier allen TAG beschreven ?? kunnen mengsels zijn gelet op de titel van de paragraaf en kunnen wel reelvant zijn qua herkomst .
Waarom wordt er niets vermeld over de hoge pH in deze ??

Zelfde paragraaf

Als aan voornoemde voorwaarden wordt voldaan dan...

Als de afkoeling te snel gaat e/of te lage temperatuur , dan tref je wel degelijk vluchtige(re) en mobielere organische verbindingen aan (re) verbinden aan en wanneer de temperatuur te laag is kunnen ook doxines worden gevormd .Maar dit wordt niet vermeld ??? te lage temperatuur is zeer ongewenst en te snelle afkoeling idem dito bij rookgasreiniging.