

Date : 30-6-2017 17:29:08
From : [REDACTED] (WVL)"
To : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: risicobeoordeling sanscrit

Hoi [REDACTED]

Nu maak ik mij weer zorgen want je stuurt dus weer een halve risico beoordeling als uit vraag

Mag ik deze even corrigeren?

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 16:58
Aan: [REDACTED]@tauw.nl'
CC: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: FW: risicobeoordeling sanscrit

Beste [REDACTED]

Zoals wij telefonisch bespraken is er behoefte aan een risicobeoordeling op een complex dossier.

Wij hebben 125.000 ton thermisch gereinigde grond toegepast in de binnenberm van een dijk.

Het onderzoek is in dit stadium nog vertrouwelijk en wordt uitgevoerd door B-ware.

B-ware heeft geen deskundigheid op gebied van milieuwetgeving. Wij hebben met hun overeenstemming deze aanvraag aanvullend bij jullie neer te leggen.

Jullie rapport (max. 15 A4?) willen we daarbij rapporteren als overkoepelend hoofdrapport.

Wel hebben wij hun meetresultaten laten toetsen aan de normen.

Dit heeft [REDACTED] van Bodemplus voor ons gedaan (moest de groeten overbrengen van [REDACTED] trouwens).

Waar behoefte aan is, is een duiding van de resultaten t.o.v. milieuwetgeving.

Dit ook in relatie tot het begrip proportionaliteit.

Tevens is een risicobeoordeling gevraagd t.a.v. humane risico's, ecologische risico's.

We willen dat er daarbij gekeken wordt naar alle stoffen die gemeten zijn en getoetst aan de normen.

Men heeft behoefte aan een weging van de resultaten t.a.v. bijv. een eventuele saneringsplicht.

Ik zal zo dadelijk het CONCEPT rapport toesturen incl. al wat opmerkingen, wij verwachten met 1-1,5 week een definitief rapport, maar er komen geen analyses meer bij en die zitten in de bijlagen.

Zoals besproken proberen jullie ons begin volgende week een terugkoppeling te geven wat er opgepakt zou kunnen worden?

Er staat bij ons veel druk op de planning, de levering is dus hoe eerder hoe beter, maar we willen wel graag zorgvuldig zijn.

Alvast dank voor de reactie,



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 12:13
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@rudutrecht.nl](mailto:[redacted]@rudutrecht.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@rud.nl](mailto:[redacted]@rud.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@rud.nl](mailto:[redacted]@rud.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)>
Onderwerp: FW: risicobeoordeling sanscrit

Hallo [redacted]

Zie onderstaande reactie van onze specialist ([redacted]).
De vraag is of het niet meer vragen oproept dan beantwoord

De zware metalen hebben geen humane risico's, het zit in bodem/grondwater en is afgedekt (m.u.v. enkele plekken in talud, maar die zijn goed zichtbaar).
Onze waterkwaliteitsman ([redacted]) verwacht de gevolgen in de waterbodem, dat zien we ook terug in de resultaten.

We moeten toch even overleggen waar precies behoefte aan is als aanvulling op het B-ware rapport
Misschien kan [redacted] meedenken.



Van: [redacted] (WVL) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: maandag 26 juni 2017 18:34
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)>
Onderwerp: RE: risicobeoordeling sanscrit

Hoi [redacted]

Nee

Dan zeker juist niet zo

Als je een risicobeoordeling wilt doen dan moet deze compleet zijn

Met halve of eerder kwart resultaten, en alleen richting grondwater kijken met een paar stofjes en geen verspreidingsrisico's ook naar oppervlaktewater en effecten oppervlaktewater, naast grondwater gaan bekijken gaat iedereen met deze uitslagen

aan de wandel en komen verkeerd terecht (sanscrit is ook geen instrument voor oppervlaktewater.)

Helemaal niet verstandig dit dus op deze wijze nu snel zonder nadenken in te zetten . Sanscrit is op dit complexe gevallen geheel niet ingesteld.

Bevoegd gezag kan van alles wensen , maar op deze wijze doe je geen complete risicobeoordeling in dit soort speciale complexe gevallen

En ik vermoed dat de grote adviesbureau's gelet op de materie dit ook zeker niet 1 ,2 drie voor vrijdag aankunnen

Overigens ,wat mij opvalt is dat er staat dat de waterbodem was opgeschoond? ,maar ik vind deze nu al niet meer zo schoon

groetje

Van: [redacted] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)

Verzonden: maandag 26 juni 2017 16:17

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: risicobeoordeling sanscrit

Dank voor je reactie [redacted],

Zal ik bevoegd gezag voorstellen dus alleen een beoordeling voor zware metalen te doen.

En vooral het B-ware rapport als de complete beoordeling te zien.

Van: [redacted] (WVL) [redacted] [@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)

Verzonden: maandag 26 juni 2017 16:07

Aan: [redacted] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)

Onderwerp: RE: risicobeoordeling sanscrit

Beste

Elk bureau kan van alles met sanscrit... echter verwacht niet dat daar iets uitkomt voor wat betreft de anionen .sanscrit is geen wondermiddel waar direct van alles uitrolt. (zonder nadenken)

Metalen mogelijk wel ,maar dat geeft nog geen uitsluitsel betreffende de anionen en kalium natrium hoge pH etc etc> richting oppwater en grondwater.

Dus wat verwacht het bevoegde gezag ? als hier niets uitkomt is het oke ? ?Naar welke stoffen moet het adviesbureau kijken?volgens het bevoegde gezag??wen

Dus opdracht en vraag moet helder zijn , (niets weglaten wat niet in sanscrit kan worden ingevoerd.)

groetje

[Redacted]

[Redacted]