



**Rijkswaterstaat Water,
Verkeer en Leefomgeving**

Griffioenlaan 2
3526 LA UTRECHT
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT
T 088 7971111
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum

8 mei 2017

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving directieoverleg TGG
Datum bespreking 8 mei 2017
Deelnemers [Redacted]

1. Opening en mededelingen

- a. [Redacted] (ZD), [Redacted] zijn met kennisgeving afwezig. [Redacted] vertegenwoordigt Waterschap Vallei en Veluwe. [Redacted] wordt welkom geheten, hij is teamleider techniek en vertegenwoordigt het HWBP.
- b. [Redacted] heeft nog per e-mail gereageerd op het Werkplan. Deze reactie wordt onder punt 3 besproken.
- c. Wat betreft het project Westdijk (HWBP) zijn er geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

2. Verslag overleg 21 februari 2017

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen of vragen naar aanleiding van het verslag. De acties zoals vermeld in het verslag zijn uitgevoerd.

3. Werkplan

[Redacted] heeft per e-mail gereageerd dat zij instemt met de uitgewerkte werkstructuur maar wel met de aanbeveling goed aan te sluiten op lijnstructuur van de betrokken RWS-onderdelen. Ze mist in het werkplan nog de verantwoordelijkheidsverdeling. Dit is zeker van belang voor besluiten die genomen moeten worden. Dit is een goed punt. Uitgangspunt van het werkplan is dat de drie coördinatoren ([Redacted]) er alert op zijn dat de juiste besluitvormingsprocessen tijdig geïnitieerd en afgestemd worden met de betrokken MT-leden ([Redacted]). De vergadering stelt voor om een gedetailleerde verantwoordelijkheidsverdeling niet verder uit te werken in het werkplan.

Wat betreft punt 3 'basisspecificatie dijken' is het voorstel van [Redacted] om onderscheid te maken in de verankering in het spoor via RWS en via de waterschappen / HWBP via de Commissie Waterkeringen. Bijlage 2 wordt hierop aangepast. [Redacted] evert contactgegevens van de Commissie Waterkeringen [**actie** [Redacted]]

[redacted]. Tevens is het voorstel om de Commissie Waterkeringen te informeren over de aanpak van het TGG-vraagstuk [actie [redacted]].

4. Stand van zaken producten en acties

a. Nota aan de DG-RWS

De nota is door de HID van RWS-ZD naar de DG-RWS gestuurd. In de nota wordt de problematiek m.b.t. TGG uitgelegd en welke risicobeheersmaatregelen worden voorgesteld m.b.t. beleid, uitsluiting toepassing van TGG in waterkeringsconstructies, projectspecifiek m.b.t. Perkpolder. De nota is verzonden en ter kennisneming bijgevoegd.

b. Nota aan de minister I&M

De nota van de DG-RWS aan de minister I&M is gereed voor verzending. Er wordt bij RWS-BS nagevraagd wanneer de nota wordt verzonden [actie [redacted]]. RWS-ZD gaat starten met de omgevingscommunicatie zodra de nota door de minister is ontvangen. Ook dan kan het RIVM dan pas starten met het onderzoek.

[redacted] heeft vernomen dat ILT hun onderzoek heeft afgerond. Het is van groot belang om het ILT rapport zodra gereed z.s.m. in deze groep te delen. [redacted] zal bij RWS-BS informeren of het onderzoeksrapport al beschikbaar is [actie [redacted]].

c. Opstarten onderzoeken Deltares en RIVM

Deltares heeft een concept plan van aanpak opgesteld dat nog onvoldoende helder is en dientengevolge de nodige discussie heeft opgeleverd. Er wordt nu aan gewerkt aan verbetering van dit plan van aanpak. Dit wordt op 12 mei 2017 doorgesproken met Deltares.

In het kader van het RIVM-onderzoek worden zowel de werknemers van Van Oord BV als omwonenden geïnterviewd over hun ervaringen met de TGG. Om onnodige onrust te voorkomen pleit [redacted] er voor om eerst de medewerkers van Van Oord te interviewen en daarna af te wegen of het interviewen van omwonenden nog wel nodig/zinvol is. De vergadering ondersteunt dit voorstel. Dit wordt afgestemd met RWS-ZD [redacted].

d. Landelijke inventarisatie van TGG in projecten

De landelijke inventarisatie loopt via verschillende lijnen. In het bericht aan de projectteams is een verzoek opgenomen om te melden in welke (droge) RWS-projecten er TGG is toegepast. Tot nu toe heeft deze actie weinig bruikbare informatie opgeleverd. Over de RvR projecten is wel gedetailleerde informatie beschikbaar.

ATM heeft medewerking toegezegd m.b.t. de uitwisseling van informatie over de geproduceerde partijen TGG. Mogelijk dat dit bruikbare informatie oplevert voor de inventarisatie. [redacted] hebben op 17 mei 2017 een eerste overleg met ATM. [redacted] geeft aan dat het de bedoeling was om eerst op directie niveau met ATM afspraken te maken over uitwisseling van informatie. Dit gesprek heeft (nog) niet plaatsgevonden. Aanvankelijk was de insteek van RWS om ATM streng aan te spreken. Op dit moment werkt de brancheorganisatie mee, zijn zij in gesprek met MvO (grootste afnemer van de TGG) en hebben hen gevraagd naar informatie over de leveringen en toepassingen van TGG in de afgelopen 5 jaar. Insteek die ATM daarbij aangeeft (en tegelijk hun

verdedigingslinie tegen “aanvallen”) is dat ze de afgelopen jaren de certificatie en afzet aan MvO hebben gelaten. Daarmee zijn zij het zicht op toepassing en bruikbaarheid van het product kwijtgeraakt. ATM heeft daarom aangegeven open te staan voor samenwerking en vergaande informatie uitwisseling. Een streng gesprek heeft op dit moment geen zin en werkt contraproductief. Wel is het belangrijk om de afspraken over de samenwerking, informatie-uitwisseling en de randvoorwaarden daarvoor op directieniveau te bevestigen en vast te leggen. Hierover worden binnenkort afspraken gemaakt.

e. **Q&A voor de (landelijke) woordvoeringslijn**

De toegezonden versie van de Q&A is vastgesteld in het werkgroepoverleg op 19 april 2017. Na die tijd is nog een vraag van de gemeente Hulst binnengekomen. Het voorstel is om deze vraag in een volgende versie van de Q&A te beantwoorden. Dit is akkoord. Daarmee is de nu beschikbare versie van de Q&A geschikt voor bredere verspreiding.

a. **Communicatiestrategie**

De communicatieadviseurs van ZD, PPO en WVL werken aan een definitieve versie van de communicatiestrategie. RvR is aangehaakt in het proces. Het voorstel is om het HWBP ook aan te haken. Contactpersoon is [actie].

5. Wat verder ter tafel komt

Geen punten ter bespreking. Een volgend overlegdatum is niet vastgesteld. Een volgend overleg wordt georganiseerd als de resultaten van de lopende onderzoeken daartoe aanleiding geven.