

**From:** [redacted] (WVL)  
**Sent:** maandag 9 oktober 2017 11:00  
**To:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**Cc:** [redacted]; [redacted] (WVL)  
**Subject:** RE: P7510, behandeling na CCvD  
**Attachments:** Protocol 7510 v5\_0\_C\_4-2\_opm [redacted].docx; Commentaartabel protocol 7510 \_versie 5.0\_C4\_1(4)(1).docx

Hoi collega's,

De meeste aandachtspunten zijn m.i. correct doorgevoerd.

Ik heb alleen nog de volgende opmerkingen:

- *Commentaarpunt 1 / paragraaf 2.2:*  
er zat nog een fout in de titel van de nieuwe NEN 5720; in renvooi heb ik een voorstel voor wijziging gedaan;
- *Commentaarpunt 4 / tabel 1A paragraaf 6.3.4:*  
verduidelijking doorvoeren dat de eis van 0,5/congeneer betrekking heeft op gemeten gehalten (dus niet bodemtype gecorrigeerd); bij immobilisatie moet staan dat zowel de eis geldt van > 120% maal MW Industrie alsmede de eis van 0,5/congeneer (gemeten gehalte); in renvooi heb ik een wijzigingsvoorstel gedaan (@ [redacted], kijk je even mee of het nu klopt?)
- *Commentaarpunt 6 / paragraaf 6.8.2 en 6.8.3.2:*  
nog niet alle tekst over gescheiden houden van residu bij extractieve reiniging was geschrappt uit paragraaf 6.8.3.2 en teruggeplaatst in paragraaf 6.8.2; in renvooi heb ik dat met een opmerking aangegeven
- *Commentaarpunt 8 / modelformulieren in bijlagen 2 en 3:*  
in bijlage 2 ontbrak bij baggerspecie nog '< MW Wonen'; in renvooi heb ik dat aangevuld

Als bijlagen heb ik meegezonden: de commentaartabel van [redacted] en de aangepaste versie met daarin een paar door mij voorgestelde wijzigingen in renvooi.

Dan resteert nu nog de actie over afstemming over de tekortkomingen die [redacted] constateert.

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@SIKB.nl]  
**Verzonden:** zaterdag 7 oktober 2017 15:21  
**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted]@nvpv.nl  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** P7510, behandeling na CCvD

Afgelopen donderdag in CCvD het protocol 7510 behandeld.

Protocol is goedgekeurd, inclusief de ter vergadering ingebrachte wijzigingen (ingebracht adhv bijgevoegde en uitgereikte tabel). Dit waren de 7 min of meer tekstuele punten zoals door [redacted] waren aangeleverd, plus 1 extra zinsnede vanuit certificeerder. De opmerkingen zijn bijgevoegd.

**Let wel:** de goedkeuring is gegeven onder voorbehoud dat opmerkingen die ter vergadering waren ingebracht (in de tabel), overeenkwamen met de opmerkingen die daags ervoor ook vanuit RWS aan [redacted] waren meegegeven. [redacted] kon dit ter plaatse niet verifiëren.

Bijgaand het protocol zoals door CCvD is goedgekeurd, met daarin zichtbaar de wijzigingen uit de tabel. Hierdoor overigens alweer een nieuw versienummer...

Gaarne iullie blik of dit goed verwerkt is. Kijk met name even naar biilgae 2 en 3 (toevoeging baaerspecie) en een

extra opmerking mijnerzijds bij par 6.8.2 (is daar niet teveel teruggeplaatst?).

Als e.e.a. goed is, kan ik het indienen bij RvA.

