

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: donderdag 2 november 2017 12:50
To: [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL)
Cc: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (RVR); [REDACTED] (WVL)
Subject: FW: Afspraken m.b.t. afronding Protocol 7510
Attachments: Commentaartabel protocol 7510 versie 5.0 c2-c3 4 september 2017 met stat....xlsx; RE: Protocol 7510; Agp 5 (ter vergadering verstrekt) Aanvulling commentaartabel protocol 75....pdf

Importance: High

Beste TGG'ers

Ti vervolg BRL 7510 en proces en verwerking commentaar RWS.

Als RWS heb ik het afgelopen jaar een behoorlijke inspanning geleverd om het protocol 7510 te verbeteren. In overleg met Branche, LOBO en SIKB.

LOBO en LONC hebben gezamenlijk commentaar en commentaartabel aangeleverd.

De punten vanuit RWS zijn tot meerdere malen toe niet verwerkt, zonder argumenten. (In de commentaar tabel staat af en toe de term suggesties, maar dat was een toevoeging vanuit LOBO, dit woord suggestie kwam niet bij mij vandaan).

Op het laatste moment na controle van het document BL 7510 voor de Ccvd, zijn vanuit LOBO besluit, zonder overleg met LONC een aantal RWS punten, als laat maar, niet als tekortkoming bij de CCvd en SIKB ingebracht . zie bijlage AGp 5Ccvd.Hier zijn een aantal punten van ons niet meegenomen als aanvulling en afwijkend van de ingediende commentaar tabel .

Omdat dit niet bekend was heb ik om (20)vijf voor twaalf s;avond voor de Ccvd , dit bij [REDACTED] ingebracht als niet akkoord ,waarbij ik heb aangegeven dat ik bepaalde punten vanuit RWS (vanwege de problemen met de TGG grond) wel als essentieel zie. Dit op basis van de huidige praktijk op basis van de feiten. In een mail van 27-04-10 23:30 (zie bijlage) heb ik alles wat essentieel is ook aangegeven in blauw.

Ik heb dus mijn best gedaan en alle RWS punten ingebracht. Uit onderstaande emailwisseling blijken niet al onze essentiële punten van nu toch niet te worden meegenomen.

Als RWS sta ik hier niet achter, maar gelet op besluit hieronder van [REDACTED] en [REDACTED] in deze kan ik weinig meer voor RWS doen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 november 2017 11:22
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: Afspraken m.b.t. afronding Protocol 7510
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Heb vanochtend met [REDACTED] gesproken over de nog openstaande punten in Protocol 7510. Ik had ter voorbereiding daarvan jouw opmerkingen uit een eerdere mail even in de commentaartabel gekopieerd, zie bijgevoegd exemplaar.

[REDACTED] en ondergetekende hebben vanochtend het volgende afgesproken:

- Jouw voorstel om nog enkele redactionele aanpassingen door te laten voeren door SIKB is akkoord. Voor enkele punten wordt voorgesteld om deze nu te laten gaan. Wij zijn van mening dat deze punten weliswaar relevant zijn maar waarschijnlijk onvoldoende zwaarwegend om de het proces m.b.t. Protocol 7510 nu verder te vertragen. Gelukkig zijn veel verbeterpunten wel overgenomen door SIKB/NVPG.
- [REDACTED] gaat in de aanstaande bestuursvergadering SIKB er wel een punt van maken dat het proces om te komen tot een verbeterd Protocol 7510 wel erg moeizaam is verlopen en dat het nog steeds onbegrijpelijk is waarom bepaalde voorstellen die door RWS zijn aangedragen niet zijn overgenomen en dat niet wordt onderbouwd waarom niet.
- Ondergetekende plant een overleg met [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en ondergetekende om e.e.a. nog eens door te spreken / te evalueren.

[REDACTED], stem jij de nog door te voeren verbeterpunten in Protocol 7510 af met [REDACTED] van SIKB?

Bij voorbaat dank.

