



TOETS DOCUMENT

Produkt dat wordt getoets : Rapportages meetronden grondwater

Revisie Toetsdocument :

Versie

Datum OG

reactie ON

Def(verzonden naar BG)

19-10 (HWBP), 20-10(BG)

Item	Opmerking van	Opmerking
1		<p>Graag laatste normoverzicht (19-10) aanhouden voor rapporteren normen meetronde 2. Er zaten 1 enkele foutjes. Opgemerkt :</p> <p>naftaleen ontbrak in overzicht stoffenlijst, wel in vervolgpakket.</p> <p>Ook beleidsmatige risiconorm bromide, fluoride en sulfaat toevoegen, som creosolen en som dichloorfenolen overschrijdt de streefwaarde.</p> <p>RHDHV: opmerkingen memo 19-10-2017 verwerkt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naftaleen toegevoegd • Beleidsmatige norm bromide, sulfaat en fluoride toegevoegd • streefwaarde overschrijdingen van de somparameters toegevoegd in de bullets • vergelijk veedrenking weggelaten want het gaat om grondwater
2		<p>Ik krijg de indruk dat er af en toe te veel wordt "afgeschoten" terwijl de informatie wel degelijk is.</p> <p>RHDHV: daarom nemen we alle peilbuizen wel mee in meetronde 2 en afvallen in meetronde 3 (omdat ze niet in de B-serie zijn).</p>
3		<p>Betreft de veenlaag , ik begrijp dat deze minder doorlatend is geworden door de inklinking?</p> <p>RHDHV: dit betrekken we bij analyses geohydrologie en veldonderzoek in meetronde 3, dit gaat al om de veenlaag niet is gaan scheuren tijdens de aanleg, dus kan ook heel goed juist onder TGG kortsluiting zijn. We plaatsen extra peilbuizen voor meten grondwaterstanden en bepalen de dikte van de veenlaag onder de sloot. Tevens wordt huidige dikte veenlaag nageboord ter controle verwachtte dikte van de veenlaag.</p> <p>meetronden 2 en 3 een voorstel voor meetronde 3 van plaatsen nieuwe peilbuizen in B-serie om zetting van de veenlaag te meten en filterafstelling uit te sluiten.</p>
4		<p>De verontreiniging zit er ,neemt duidelijk nog niet af , maar zelf toe gelet op de overschrijdingen van de pH rapporteren als feit.</p> <p>RHDHV: Rapportage meetronde 2 bevat alleen de meetreeksen, pH is opgenomen en als hoge waarde wordt gerapporteerd.</p>



TOETS DOCUMENT

Produkt dat wordt getoets : Rapportages meetronden grondwater

Revisie Toetsdocument :

Versie

Datum OG

reactie ON

Def(verzonden naar BG)

19-10 (HWBP), 20-10(BG)

Item	Opmerking van	Opmerking
5		<ul style="list-style-type: none"> In deze 1^e meetronde zijn op de vermoedelijk meest verontreinigde plaats (de oude) 36 parameters in het grondwater onderzocht. Na deze 1^e meetronde is het voorstel om te onderzoeken parameters voor de volgende meetronden, op basis van de aangetroffen parameters te brengen naar 25 parameters. Wij kunnen hiermee in stemmen voor de meetronden verstandig dat bij meetronde 4 alle 36 parameters wederom (tenminste) in de oude worden geanalyseerd. Dit aangezien er in de loop van de tijd steeds meer stoffen worden aangetroffen. <p>RHDHV: In meetronde 4 analyseren wij het grondwater van de B-peilbuizen op het oorspronkelijke niveau.</p>
6		<ul style="list-style-type: none"> Voor Bromide is geen toetswaarde aangegeven in tabel 1 omdat deze niet-genormeerd is. Bromide wel voor in de lijst van RIVM, dus graag deze waarde gebruiken. Zie email van 19-10-2010. <p>RHDHV: Is opgenomen</p>
7		<ul style="list-style-type: none"> Uit ons telefonisch overleg is gebleken dat er ook grondmonsters zijn genomen en dat de metingen van de 4 extra peilbuizen in het weiland aan de zuidzijde van de (nieuwe) dijk is het gemiddelde van de metingen (niet-genormeerde stoffen) te gebruiken als zijnde achtergrondwaarden van het gebied waarin de dijk ligt. Dit zodat we de volgende toetsingswaarde hebben voor alle stoffen, zowel genormeerd als niet-genormeerd. <p>RHDHV: Hier gaan wij nog een voorstel voor doen, gemiddelden in deze regio zijn erg subjectief en met grote spreiding.</p>



TOETS DOCUMENT

Produkt dat wordt getoets : Rapportages meetronden grondwater

Revisie Toetsdocument :

Versie

Datum OG

reactie ON

Def(verzonden naar BG)

19-10 (HWBP), 20-10(BG)

Item	Opmerking van	Opmerking
8		<p>- Graag in het volgende overzicht ook de stoffen welke de streefwaarde overschrijden deze (kunnen) ook interessant zijn in het kader van de zorgplicht.</p> <p>RHDHV: deze zijn ook in de tabel van de bijlagen opgenomen</p>
9		<p>Kaartje toevoegen (bovenaanzicht): waar staat welke buis.</p> <p>ja komen in het model van [] vandaag</p>
10		<p>Verspreidingsbeeld: Ik vraag me af of we sulfaat, chloride en EC überhaupt kunnen gebruiken om vast te stellen. Als je de rapportage leest roept het vragen op. De stelling dat er verspreiding plaatsvindt is niet echt te onderbouwen, de achtergrondwaarde is ook al hoog en wisselend. Ik zou graag zien over alle transecten pakken, nu suggereer je verschil door wijze van rapporteren.</p> <p>Dat doe ik ook en ik zou graag ook met [] hierover sparren...wat voor mij duidelijk wordt is dat inclusief de marge een belangrijke parameter wordt...hoe deze in de onderbouwing mee te nemen</p>
11		<p>Bij inleiding zou ik mkba weglaten uit je verhaal. Het gaat erom dat het een bouwsteen is voor je t</p> <p>OK</p>
12		<p>Trendanalyses maken voor enkele parameters voor "putje", Daarbij pH meenemen.</p> <p>Ok, maar niet in deze memo</p>
13		<p>Voorstel en onderbouwing toevoegen voor extra peilbuizen. Duidelijk stelling nemen voor af te sc</p> <p>reden (overzichtstabel). Voorstel analysepakket meetronde 3 ongewijzigd voor alle peilbuizen? Zo</p> <p>OK</p>
14		<p>Is het een idee alle peilbuizen en parameters op te nemen die over streefwaarde of interventiewa</p> <p>meetronde 2 in hoofdrapport (tabel maken?)</p>



TOETS DOCUMENT

Produkt dat wordt getoets : Rapportages meetronden grondwater

Revisie Toetsdocument :

Versie

Datum OG

reactie ON

Def(verzonden naar BG)

19-10 (HWBP), 20-10(BG)

Item	Opmerking van	Opmerking
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		

De overige bijlagen zijn niet beoordeeld