

From: [REDACTED] (WVL)
Sent: vrijdag 24 november 2017 09:54
To: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED]
Subject: FW: Risicosessie Ecozand A6 Almere

En noa een schets van en risico sessie die is gehouden.

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 12:50
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: FW: Risicosessie Ecozand A6 Almere
 Ter info

Van: [REDACTED] (GPO)
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 12:47
Aan: [REDACTED] (GPO)
CC: [REDACTED] (GPO); [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: Risicosessie Ecozand A6 Almere

Hierbij een korte update met de voor mij belangrijkste nieuwe inzichten n.a.v. het risico overleg voor toepassing van Ecozand bij de A6:

Planning:

In week 5 dient er te worden besloten of Ecozand voor de A6 kan worden toegepast.

Dit zal mede gebeuren op basis van de volgende nog aan te leveren gegevens:

- Voldoende inzicht in de verbrijzelingsgevoeligheid;
- Een eerste resultaat van een snel labonderzoek naar de lange termijn effecten; het complete labonderzoek komt 2 maanden later;
- Nog geen resultaten van het proefvakonderzoek naar de lange termijneffecten
- Nog geen resultaten van een onderzoek naar de verdichtbaarheid.

Beschikbaarheidsgevolgen:

Toepassing is nu voorzien voor de kruisende "dreef" (infra Almere) en de op -en afritten van de A6 daar naar toe. (infra RWS).

Theoretisch kan bij niet presteren het materiaal weer worden weggehaald zonder invloed op de beschikbaarheid van de hoofdinfra RWS.

Almere lijkt nog steeds enthousiast, maar het contract voor toepassing loopt via RWS en daarmee ook de financiële en imago risico's.

Duurzaamheid:

Uit het project kwam sterk naar voren dat Ecozand voorlopig de (enige) oplossing zou zijn om iets te doen met de forse duurzaamheidsambitie uit het ondernemingsplan 2020. Ik heb aangegeven dat RWS op andere sporen (bijvoorbeeld hydraulische reiniging van AEC bodemmas) al verder is.

Het materiaal blijkt trouwens minder duurzaam als het lijkt; het Ecozand wordt normaliter hoogwaardig in de keten hergebruikt als toeslagstof voor nieuw asfalt. Door de stagnerende vraag aan nieuw asfalt is nu tijdelijk een overschot wat laagwaardig kan worden ingezet als ophoogmateriaal. Het is daarom ook nog niet zeker hoeveel

Ecogranulaat precies beschikbaar is voor de A6. Waarschijnlijk wel voldoende, maar dit hangt af van de actuele vraag naar nieuw asfalt in de markt.

Dit is ook een mogelijke verklaring waarom de producent niet enthousiast lijkt voor validatie via het RWS Innovatie TestCentrum, voor een brede toepassing binnen RWS. Ook de opdrachtnemer Parkway geeft aan dat de innovatie gezien wordt als kans voor het project en dat ze de innovatie voorlopig graag "bij zich willen houden" gezien de investeringen aan onderzoek.

Generieke validatie voor toepassing op meerdere projecten door meerdere opdrachtnemers wordt gezien de beperkte beschikbaarheid van het materiaal en de houding van de Opdrachtnemer daarom lastiger.

Conclusie civiele aspecten:

Daarmee is de beslissing wat mij betreft teruggebracht tot een financiële kans voor het project met een bijbehorend financieel en imago risico.

Het risico moet nog nader worden onderzocht, maar heeft een kleine kans van optreden, met grote gevolgen in de vorm van regelmatig terugkerend onderhoud aan het asfalt. Een echte beheersmaatregel in de vorm van het weghalen van het materiaal lijkt mij gezien de kosten en imago niet realistisch, hoe je dit contractueel ook probeert te regelen.

Overige risico's:

De risicosessie gisteren was in een goede en open sfeer. Er zijn een groot aantal ook nieuwe risico's naar voren gekomen, maar dat is inherent aan risico's bedenken met een groot aantal mensen. Volgende fase hierin is wegen van de risico's en formuleren van beheersmaatregelen. [REDACTED] leidt dit proces.

@ [REDACTED], graag jullie opmerkingen als mijn snelle bevindingen nadere nuance behoeven.

