

Date : 24-11-2017 19:51:20

From : " [redacted] (WVL)"

To : " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, "

[redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl,

[redacted]@rws.nl

Subject : RE: Thermisch gereinigde TAG

Aanvulling

REKO ontvang took grond voor thermische reiniging volgens hun site maar nergens staat waar deze grond dan naar toe gaat.

Dit is dus niet TAG eco zand het granulaat ..Bij hun producten staat dit ook niet

Ze leveren alleen granulaat gips etc en ... voor beton

De BRL 7510....Nu men is gecertificeerd en erkend alleen wij weten dus niet waarvoor

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: vrijdag 24 november 2017 17:42

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted]

Onderwerp: RE: Thermisch gereinigde TAG

Beste

Op onderstaande heb ik nog geen antwoord ontvangen , mogelijk kan iemand dit navragen bij het project ?

IK heb nu CoBOUw gelezen en denk toch dat er iets misgaat ?

Dit materiaal kan alleen als verhardingsmateriaal ,granulaat als NV bouwstof onder de weg worden toegepast. Dat is een nuttige toepassing

Men heeft het over grond in het artikel en dat is niet juist. Dit materiaal mag je niet als grond toepassen.Dit staat wel in het artikel irt extra grond aanvoeren...

Verder als men door het spul teveel grond/ zand heeft gemengd is dit ook een overtreding. Dit moet nog bekeken worden

Resultaten chemisch nog niet geheel ,mede omdat ik nog geen antwoord heb.

Maar krijg toch het idee dat er iets mis is .Zeker met het artikel in Cobouw

Dus ben erg benieuwd naar de reactie op mijn vragen.

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: vrijdag 24 november 2017 12:36

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted]

Onderwerp: RE: Thermisch gereinigde TAG

Beste allen

Kan iemand mij vertellen wat de beoogde toepassing was van RWS .Was de toepassing een verhardings laag onder asfalt weg? maw een NV bouwstof ,menggranulaat?

(TAG is geen grond of zand oid. Conform het besluit bodemkwaliteit)

REKO biedt helemaal geen zand aan volgens hun site alleen granulaat. Waarom ze het spul ECO zand noemen is mij zeer onduidelijk

De ham vraag is naast wat het beoogde doel van de toepassing is van RWS:

gelet op wat [REDACTED] hieronder heeft gemaild , hoeveel grond/zand etc bij is gemengd en of dit het geval is . Is dit meer dan 20 % dan is er een overtreding begaan ,ook bij de keuring

graag reactie

[REDACTED]

TAG

TAG is een verzamelnaam voor een product dat is ontstaan door opbreken of afrezen van asfalt en heeft als zodanig geen relatie met bodemmateriaal. TAG is daarom een bodemvreemd materiaal. De enige overeenkomst tussen grond en TAG is gelegen in de korrelgrootteverdeling. Dit komt doordat een onderdeel van TAG afkomstig is van steenachtig materiaal dat direct of indirect afkomstig is uit de bodem. Op basis van het bovenstaande wordt gesteld dat TAG geen grond betreft.

Zand uit TAG

Het zand dat bij de reiniging van TAG vrijkomt is hetzelfde zand dat is gebruikt voor het maken van het asfalt. Dit zand voldoet aan de definitie van grond. Het zand is immers gebruikt om het zand te vervaardigen en komt na een bewerkingsproces weer vrij. Dit zand kan normaliter gewoon een bodemfunctie vervullen. Daarbij is wel aandacht noodzakelijk voor de voorgeschiedenis van het zand afkomstig uit de reiniging van TAG. Daarom is het noodzakelijk om meer parameters te onderzoeken dan de parameters die regulier worden onderzocht. Dergelijke elementen moeten onderdeel uitmaken van een beoordelingsrichtlijn of de procedure bij partijkeuringen, waarbij de voorgeschiedenis van de partij ook aanleiding kan zijn voor aanpassing van het analysepakket en voor het zonodig apart bewerken van TAG ten opzichte van andere materiaalstromen. In de praktijk worden namelijk ook grond en RKGV in dergelijke installaties gereinigd. Het apart reinigen van deze stroom kan noodzakelijk zijn indien de kwaliteit van het gereinigde zand uit TAG anders is dan de kwaliteit van de overige gereinigde materialen.

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: vrijdag 24 november 2017 11:55
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted]
Onderwerp: Re: Thermisch gereinigde TAG

Hè, kijk nog. We hebben binnen RWS ook een cloud. Super man.

En ja, volgens mij is het dit.

[redacted]

[redacted]

Van: "[redacted] (WVL)" [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Verzonden: 24 nov. 2017 09:47
Aan: [redacted] (WVL)" [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; "[redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] (WVL)" <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>
Onderwerp: FW: Thermisch gereinigde TAG

Collega's,

O.a. deze kon ik nog terugvinden in mijn eigen mailbox.
Er komt er straks in ieder geval nog één.

[redacted]: zijn dit ze?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: vrijdag 18 november 2016 10:06
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
Onderwerp: Thermisch gereinigde TAG

Heren,

Hierbij de onderzoeksrapporten van de door de firma REKO bij SAA geleverde ECO-filler. Dit is 100% thermisch gereinigde TAG, die op de markt wordt gezet in 3 fracties, vulstof, zand en granulaat. De aangeboden partij hier betreft 400.000 ton granulaat 0/40, waarbij de zand en de granulaat-fracties bij elkaar zijn gemengd. De vulstoffractie < 500 µm wordt afgezeefd in 2 stappen. Wat opvalt is dat de pH al aanmerkelijk lager is, schommelt nu rond de 9. Verder blijken de anorganische componenten door het afzeven van de vulstoffractie wel te voldoen aan de emissie-eisen voor niet-vormgegeven bouwstoffen. Daarmee zijn de milieurisico's van het pure spul dus blijikbaar lager dan de TGG met 25% bijmenging TAG.

[redacted]

[redacted]

