

Date : 4-12-2017 19:11:00

From : " [redacted] (WVL)"

To : " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, " [redacted] (PPO)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: rapport TGG Perkpolder

Ik begrijp [redacted] zijn reactie

Maar zoals aangegeven kost de data nog tijd

En met het handje uitrekenen door Deltares vind ik geen goede zaak

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: maandag 4 december 2017 17:18

Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: rapport TGG Perkpolder

Hallo [redacted] en [redacted],

Heb het onderzoek naar de mogelijke uitspoeling van cocktail aan stoffen uit het TGG materiaal naar het grondwater en/of het oppervlaktewater globaal bekeken.

Wat mij betreft is het onderzoek nog niet voldoende onderbouwd, en roept bij mij nog veel vragen op. Ook al begrijp ik dat er nu nog niet voldoende gegevens zijn voor harde conclusies hierover.

Het gaat mij vooral om de onderzoeksmethodiek en hoe een en ander met elkaar in verband wordt gebracht en wordt onderbouwd, en wat dan het vervolgonderzoek logischerwijs moet gaan worden.

Ik heb dan ook nog de nodige vragen, namelijk:

- Is een historisch onderzoek /archiefonderzoek gedaan die aangeeft of op de bemonsteringsplekken sprake kan zijn van een antropogene verontreiniging / voormalige bedrijfsactiviteiten?
- Ik mis een doorlopende dwarsdoorsnede van de bodem incl TGG (dwars op de dijk) zodat inzichtelijk wordt hoe het ondiepe grondwater ter hoogte van TGG, kan stromen? Ofwel in horizontale richting naar het oppervlaktewater cq. bermsloot, ofwel in verticale richting naar diepergelegen lagen (voor zover mogelijk en er geen kleilaag aanwezig is) van TGG of ondergelegen bodemlaag?
- Ik zou bij elke parameter ook de interventiewaarde voor grondwater erbij geven. Dat wordt soms en soms niet gedaan;
- Ik denk dat er qua ruimtelijk patroon tav verhoogde grondwaterconcentraties voor milieuvreemde stoffen, die hier in dit zoute milieu niet van nature voorkomen (zoals Pb, Hg, Naftaleen, Tolueen die verhoogd zijn aangetroffen tov achtergrondconcentraties in dit gebied) er wat meer is te zeggen over de mate van uitloging (en transportroutes) van deze stoffen uit het TGG richting grondwater en oppervlaktewater en onderliggende bodemlagen. Kortom, wat meer een ruimtelijke analyse (vooral in de diepte en horizontaal) met de beschikbare gegevens zou wat kunnen opleveren wat er zich mogelijk kan afspelen qua uitspoeling naar GW en OW. Een heldere redeneerlijn adhv hypothese en uitgevoerd onderzoek is volgens mij nodig.

- Nu kan ik het niet goed volgen, : vraag die ik heb wat we nu hebben geleerd van deze uitgebreide onderzoekscampagne???
- Ik mis de hypotheses aan het begin, en met welke onderzoeksvragen, wat zijn de gebruikte onderzoeksmethoden etc;
- Nu is het voor mij gissen wat de onderzoekshypothese is geweest, hoe de onderzoeksresultaten zich daartoe verhouden, en wat dan de conclusies zijn en de aanbevelingen.
- Ik zou eerst een apart hoofdstuk discussie opnemen en dan een apart hoofdstuk conclusies en aanbevelingen;
- De aanbevelingen zijn trouwens nu niet opgenomen, maar is wel van belang voor het vervolgonderzoek;

Ik denk dat een vervolgoverleg wel nodig is, nog afgezien van de opmerkingen per pagina die ik morgen 5 december aan jullie zal sturen.

Mijn laatste werkdag dit jaar is trouwens maandag 18 december, dus als er nog een vervolgoverleg ingepland moet worden dan zou ik willen pleiten voor een afspraak in de week van 11-15 december. Bij voorkeur op 11 of 12 december.



Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: maandag 4 december 2017 13:51
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
Onderwerp: rapport TGG Perkpolder

[redacted], [redacted],

graag jullie inhoudelijke opmerkingen op het Deltares rapport.
Als het teveel, te moeilijk, te... wordt, dan ga ik kijken of ik een overleg kan organiseren. Maar als jullie commentaar meevalt, dan wil ik het schriftelijk afhandelen.

De inleiding moet in ieder geval 'politiek correcter', maar dat neem ik wel op me.

[redacted]