



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK -  
Leden van de CCvD Bodembeheer / Accreditatiecollege

Rijkswaterstaat Water,  
Verkeer en Leefomgeving

Griffioenlaan 2  
3526 LA UTRECHT  
Postbus 2232  
3500 GE UTRECHT  
T 088 7971111  
www.rijkswaterstaat.nl

# memo

Protocol 7510  
Procesmatige ex situ reiniging/bewerking en  
immobilisatie van grond en baggerspecie

**Datum**  
12 december 2017

**Bijlage(n)**

Via deze memo wil Rijkswaterstaat (RWS) de leden van de CCvD informeren over haar standpunt betreffende de aanpassing van Protocol 7510 (Procesmatige ex situ reiniging/bewerking en immobilisatie van grond en baggerspecie). Dit protocol heeft ook betrekking op de productie van thermisch gereinigde grond (hierna: TGG).

## *Zorg van Rijkswaterstaat als publieke opdrachtgever*

In 2016 zijn bij toepassing van TGG in een dijkverbeteringsproject van het Hoogwaterbeschermingsproject grote zorgen ontstaan over het uitlooggedrag van de TGG naar het oppervlaktewater en grondwater en dit werd ook bevestigd door onafhankelijk onderzoek. Het wegnemen dan wel mitigatie van de milieueffecten vergt veel onderzoek, veel ambtelijk en bestuurlijk overleg, handhavingsacties, treffen van maatregelen en is niet goed voor het draagvlak in de omgeving en kost onnodig veel geld.

Naar aanleiding van deze kwestie heeft ILT onderzoek gedaan bij de producent van de TGG. Deze zaak loopt nog.

TGG is in 2014 ook toegepast in de aanleg van een nieuwe hoogwaterkering die in opdracht van DLG en RWS is aangelegd. Uit voorzorg wordt in opdracht van RWS uitgebreid onderzoek gedaan naar de milieuhygiënische en civieltechnische kwaliteit en gedrag van de TGG die is toegepast in deze dijk. In het eerste kwartaal van 2018 komen de onderzoeksresultaten beschikbaar en tot dat moment staat RWS het niet toe dat TGG in nieuwe werken wordt toegepast.

Het zal niet verbazen dat deze ervaringen er in belangrijke mate toe bijdragen dat RWS als publieke opdrachtgever voor de uitvoering van werken extra alert is wat betreft de verbetering van Protocol 7510. Het staat buiten kijf dat een product als TGG moet voldoen aan de toepassingseisen van het wettelijke kader Besluit Bodemkwaliteit. Hierover zijn grote twijfels gerezen.

## *Breepunten RWS inzake aanpassing Protocol 7510*

De SIKB heeft het initiatief genomen om Protocol 7510 te verbeteren. Hiervoor is een begeleidingscommissie ingesteld onder voorzitterschap van de NVPG. Een goed initiatief dat door RWS van harte is ondersteund. De begeleidingscommissie heeft deskundigen van RWS betrokken bij de beoordeling van concept versies van het protocol. Het gaat hierbij om RWS-deskundigen als vertegenwoordigers van beleid, wet- en regelgeving

(Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) en RWS als publiek opdrachtgever en dus belanghebbende bij een goed protocol. Deze betrokkenheid is belangrijk en gewaardeerd.

Datum  
12 december 2017

Op verschillende momenten in het proces zijn door de RWS-deskundigen verbetervoorstellen gedaan en besproken met de begeleidingscommissie. Een aantal van de voorstellen is verwerkt. Daarentegen zijn helaas ook cruciale opmerkingen en verbetervoorstellen van RWS (als opdrachtgever) niet overgenomen. Deze punten zijn in detail gecommuniceerd met de SIKB (via collega Etta ten Kate). Hiervan zijn de hierna genoemde punten 1 t/m 6 breekpunten voor RWS. Alvorens goedkeuring te kunnen geven aan protocol 7510 stelt RWS als voorwaarde dat het protocol 7510 wordt aangepast op deze breekpunten.

1. Alle proces-kritische parameters moeten bij de eindkeuring per reinigingsproduct worden vermeld. Deze staan nu nog deels bij de acceptatie, maar horen daar niet thuis. De pH moet naast de anionen ook worden vermeld. Ook de toevoeging van materialen die gebruikt worden in het reinigingsproces, zoals ongebluste kalk of andere relevante toevoegingen die kunnen leiden tot een verhoogde pH, moeten worden vermeld.
2. Bij de vooracceptatie wordt bij diverse materiaalstromen zoals RGKV, TAG of sorteerzeefzand een stoffenpakket A vermeld als zijnde voldoende. Bij de thermische reiniging worden diverse materiaalstromen gemengd met verontreinigde grond. Omdat bij de eindkeuring weer verwezen wordt naar de vooracceptatie gaat RWS niet akkoord. Bij de eindkeuring ontbreken dan partijspecifieke parameters, die naast de proces-kritische parameters gemeten moeten worden. Het meten van alleen stoffen uit pakket A gaat zowel tegen de Nota van toelichting van het Besluit bodemkwaliteit in als tegen artikel 4.5.1 Rbk stoffenpakket, waar het verplicht is stoffen te meten die boven de klassengrens Aw voorkomen, naast de zorgplicht voor stoffen die niet genormeerd zijn.
3. Bij de eindkeuring wordt voor TGG verwezen naar het stoffenpakket A voor organische verbindingen als zijnde voldoende als de stoffen met een hoog kookpunt in lage mate aanwezig zijn. Dit is echter onvoldoende als de stoffen met een laag kookpunt duidelijk aanwezig zijn. Men mist dan bij de eindkeuring deze stoffen, die wel aanwezig zijn in de grond en kunnen leiden tot een andere beoordeling van de grond.
4. Er wordt geen rekening gehouden met het specifieke andere uitlooggedrag van TGG, zeker wanneer contact met water mogelijk is. Vanwege de eerder genoemde problemen met grondwater en oppervlaktewater waarbij, naast de anionen e.d., ook de metalen de interventiewaarde overschrijden in het grondwater is gevraagd om ook alle metalen mee te meten bij de eindkeuring. Zowel qua samenstelling als uitloging.

5. RWS wenst ook dat vermeld wordt op de formulieren wat het toepassingsgebied is, naast wat er allemaal in de TGG aanwezig is of is bijgemengd, zoals bijvoorbeeld TAG, sorteersand en/of RGKV.
6. Er zijn normen opgenomen in Protocol 7510 voor de anionen. Deze zijn niet wettelijk. Dit is onwenselijk, want op deze wijze kan de ontvanger/toepasser niet de gewenste zorgplicht in het gebied waar het reinigingsproduct wordt toegepast invullen, maar wordt deze opgelegd vanuit de BRL. Zorgplicht geldt zowel voor de producent als ontvanger, maar op deze wijze is dit eenzijdig ingevuld.

#### *Oproep*

De huidige concepttekst voor de herziening van de BRL 7510 houdt onvoldoende rekening met de belangen van eindgebruikers van gereinigde grond. Het huidige concept is een verbetering ten opzichte van de nu vigerende versie, maar nog teveel gericht op alleen de reinigingsbranche zelf. De aandacht voor partij- en proces-kritische parameters en de gebruikte toevoegingen en toepassingsgebieden van het eindproduct, zal de komende jaren alleen maar toenemen. De tekst zoals deze er nu ligt, dient dan ook op de in de breekpunten genoemde items aangevuld worden om tegemoet te kunnen komen aan redelijke eisen van afnemers in de markt.