

Date : 12-12-2017 10:54:34
From : [REDACTED] (WVL)"
To : [REDACTED]@deltares.nl
Subject : RE: overzichtje restpunten Perkpolder

Nee dat doet botova omdat deze tot de dioxines behoort .Dat analytico de rest weglaat is hun fout .

Botova geeft dan aan dat er paramaters ontbreken in de som .maw de toetsing is dan niet compleet

De mag niet onvolledig toetsen aan de norm zonder te vermelden dat er paramaters ontbreken anders kun je niet ischatten of er voldaan wordt ..aan de norm

;-)

Van: [REDACTED]@deltares.nl]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 10:03
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: overzichtje restpunten Perkpolder

Begrijpen doe ik het prima. Alleen zij rapporteren iets wat suggereert dat de PCBs niet worden meegenomen, en dan nemen ze er ... 1 mee. Dat kan echt niet. Je neemt de PCB of allemaal mee (jouw en mijn voorkeur, maar dat vereist handmatig werk) of geen enkele (kan ook, dan ga ik truken), of je geeft aan wat je hebt gedaan in ieder geval (p dioxine, dibenzofuran, 1 pcb), maar dat is dubieus...

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]
Sent: 12 December 2017 09:58
To: [REDACTED]
Subject: RE: overzichtje restpunten Perkpolder

Doe mijn best

Maar volgens mij begrijp je nog steeds niet dat de PCB 118 bij de dioxine voor toetsing aan de norm daartoe behoort , voor de normtoetsing heb je er 29 nodig die je hebt gemeten

dus er ontbreken gewoon dioxines . Nu ga je dus iets fout richting analytico sturen dat ze de 17 voldoende is ?

lijkt mij ongewenst

Ik zal het herschrijven

█

Van: █@deltares.nl

Verzonden: dinsdag 12 december 2017 9:07

Aan: █ (WVL)

Onderwerp: overzichtje restpunten Perkpolder

█ ik stuur deze email naar █ uit vanmiddag. Als je nog aanvullingen hebt, laat maar weten (gaat om het grondonderzoek...)←

Beste █

Op jouw verzoek even de restpunten voor Perkpolder op een rijtje. Ik deel het even op in 2 delen:

-zaken die ik nog nodig heb voor mijn huidige rapportage

*de rekening voor 1 heranalyse toluen komt bovendien e █ uit. Ik dacht dat we die veel lager zou zijn?

10.1.c

*het certificaat compleet maken (er missen nog heel veel chlooraniline-rapporten, die "eraan gehangen" moeten worden. Dat heb ik handmatig al gedaan, maar ik wil graag een compleet certificaat van jullie waar niet in "geknutseld" is.

-zaken waarvan ik hoop/verwacht dat ze bij de volgende opdracht wel kunnen worden meegenomen

→de dioxineachtige PCB's (ook) op elektronische wijze (en bij grote voorkeur ook in de aquo.csv) aanleveren (eea conform regeling bodemkwaliteit)

→Bij de berekening van de dioxine TEQ enkele fouten oplossen (OF aangeven dat de berekende som TEQ p-dioxines, dibenzofuranen + PCB118 is), of – voorkeur- hem compleet maken. Nu wordt bij de toetswaarde gesuggereerd dat het alleen p-dioxines en dibenzofuranene is, maar wordt PCB118 wel meegenomen).

→een fout hersteld in de toetsing van de som organotin-verbindingen (de som wordt nu fout berekend in Pais lijkt het), probleem bij █ bekend

→de toetsing voor uitloging (EW) tbv GBT mogelijk maken voor de uitloogproeven NEN7373, [en op termijn tevens –in beide uitloogproeven- ook de concentraties rapporteren]

→berekening van diverse sommen waarin parameters zitten die als "deelsomparameter" zijn gemeten (T8, maar kan een generiek probleem zijn).

→bij de xxx, wordt de RG-waarde niet gehaald. Dat zou de volgende versie wel het geval moeten zijn.

