



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK -
 Leden van de CCvD Bodembeheer / Accreditatiecollege

Rijkswaterstaat Water,
 Verkeer en Leefomgeving

Griffioenlaan 2
 3526 LA UTRECHT
 Postbus 2232
 3500 GE UTRECHT
 T 088 7971111
 www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted name]

T [Redacted phone number]
 [Redacted email address]@rws.nl

Datum

12 december YYYY

Bijlage(n)

memo

Protocol 7510
 Procesmatige ex situ reiniging/bewerking en
 immobilisatie van grond en baggerspecie

Via deze memo wil Rijkswaterstaat (RWS) de leden van de CCvD informeren over haar standpunt betreffende de aanpassing van Protocol 7510 (Procesmatige ex situ reiniging/bewerking en immobilisatie van grond en baggerspecie). Dit protocol heeft ook betrekking op de productie van thermisch gereinigde grond (hierna: TGG).

Zorg van Rijkswaterstaat

In 2016 zijn bij toepassing van TGG in een dijkverbeteringsproject van het Hoogwaterbeschermingsproject grote zorgen ontstaan over het uitlooggedrag van de TGG naar het oppervlaktewater en grondwater en dit werd ook bevestigd door onafhankelijk onderzoek. Het wegnemen dan wel mitigatie van de milieueffecten vergt veel onderzoek, veel ambtelijk en bestuurlijk gedoeoverleg, handhavingsacties, treffen van maatregelen en is niet goed voor het draagvlak in de omgeving en kost onnodig veel geld.

Naar aanleiding van deze kwestie heeft ILT onderzoek gedaan bij de producent van de TGG. Deze zaak loopt nog.

TGG is in 2014 ook toegepast in de aanleg van een nieuwe hoogwaterkering die in opdracht van DLG en RWS is aangelegd. Uit voorzorg wordt in opdracht van RWS uitgebreid onderzoek gedaan naar de milieuhygiënische en civieltechnische kwaliteit en gedrag van de TGG die is toegepast in deze dijk. In het eerste kwartaal van 2018 komen de onderzoeksresultaten beschikbaar en tot dat moment staat RWS het niet toe dat TGG in nieuwe werken wordt toegepast.

Het zal niet verbazen dat deze ervaringen er in belangrijke mate toe bijdragen dat RWS als publieke opdrachtgever voor de uitvoering van werken extra alert is wat betreft de verbetering van Protocol 7510. Het staat buiten kijf dat het product TGG moet voldoen aan de toepassingseisen van het wettelijke kader Besluit Bodemkwaliteit. Hierover zijn grote twijfels gerezen.

Breepunten RWS inzake aanpassing Protocol 7510

De SIKB heeft het initiatief genomen om Protocol 7510 te verbeteren. Hiervoor is een begeleidingscommissie ingesteld onder voorzitterschap van de NVPG. Een goed initiatief dat door RWS van harte is ondersteund. De begeleidingscommissie heeft deskundigen van RWS betrokken bij de beoordeling van concept versies van het protocol. Het gaat hierbij om

RWS-deskundigen als vertegenwoordigers van beleid, wet- en regelgeving (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) en RWS als publiek opdrachtgever en dus belanghebbende bij een goed protocol. Deze betrokkenheid is belangrijk en gewaardeerd.

Op verschillende momenten in het proces zijn door de RWS-deskundigen verbetervoorstellen gedaan en besproken met de begeleidingscommissie. Een groot aantal van de voorstellen is ~~naar tevredenheid van RWS (bezien vanuit beleid)~~ verwerkt. Daarentegen zijn helaas ook cruciale opmerkingen en verbetervoorstellen van RWS (als opdrachtgever) niet overgenomen. Deze punten zijn in detail gecommuniceerd met de SIKB (via collega ██████████). Hiervan zij de hierna genoemde punten 1 t/m 54 breekpunten voor RWS. Alvorens goedkeuring te kunnen geven aan protocol 7510 stelt RWS als voorwaarde dat het protocol 7510 wordt aangepast op deze breekpunten.

- ~~1. In paragraaf 6.3.2 worden de benodigde gegevens beschreven te behoeve van de vooracceptatie van procesmatig te verwerken grond c.a. en baggerspecie. In dat kader worden voorbeelden genoemd van proceskritische parameters: chloride en sulfaat. Dit vergt o.i. een aanvullende toelichting met de volgende strekking.~~

~~Een certificaathouder moet zich goed bewust van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond, baggerspecie en tot grond reinigbare afvalstoffen die hij inneemt, het gedrag van de stoffen in deze materialen tijdens het proces van thermische reiniging en wat de milieueffecten daarvan kunnen zijn bij toepassing van het eindproduct. Een voorbeeld is dat ingeval TAG wordt gebruikt, komt er calcium (ongebliste kalk) vrij, dit verhoogt de pH bij contact met water en vergroot daarmee de mobiliteit van microverontreinigingen. Dit kan dus voor bepaalde toepassingen van TGG ongewenste en wettelijk onacceptabele milieueffecten tot gevolg hebben. In het kader van de wettelijke zorgplicht dient de certificaathouder daar alert op te zijn. Een dergelijke tekst heeft betrekking op zowel de vooracceptatie van grond c.a. baggerspecie als RGKV en tot grond reinigbare afvalstoffen. Het voorstel is om een dergelijk tekstvoorstel in paragraaf 6.3.2 op te nemen.~~

~~[check: is iets dergelijk al in bovenliggende regelgeving afgedekt? En dan wel weer concreter dan "zorgplicht"? Als dat zo is, kan dit achterwege blijven of daarnaar verwijzen] Etta, kun jij hierover meer zeggen, ik kan dit niet beoordelen?~~

~~Alle proceskritische paramaters moeten bij de eindkeuring per reinigingsproduct worden vermeld. Deze staan nu nog deels bij de acceptatie, maar horen daar niet thuis. De pH moet naast de anionen ook worden vermeld. Ook de toevoegingen die gebruikt worden in het proces, zoals ongebluste kalk of andere relevante toevoegingen in het proces die kunnen leiden tot een verhoogde pH moeten worden vermeld.~~

Datum
12 december YYYY

~~2. In paragraaf 6.3.3.4 gaat het over de voor-acceptatie van RGKV en andere tot grond reinigbare afvalstoffen. Onder punt 3 wordt ingegaan op TAG. Aan deze afvalstof kleven risico's, vanwege proces-kritische parameters. Het eindproduct TGG blijkt een zeer hoge pH te hebben en hoge concentraties calcium te bevatten (ongebluste kalk of natronloog), hetgeen tot ongewenste negatieve milieueffecten kan leiden. Het voorstel is om dit voldoende duidelijk te maken voor de lezer via een toelichtende tekst.~~

~~2. Edwin, is het voorstel m.b.t. 6.3.3.4 niet overbodig gelet op het voorstel m.b.t. par. 6.3.2? Het is dubbelop.~~

~~*Bij de vooracceptatie wordt bij diverse materiaalstromen zoals RGKV, TAG of sorteerzeefzand een pakket A vermeld als zijnde voldoende. Bij de thermische reiniging worden diverse deze materiaalstromen opgemengd met grond. Omdat bij de eindkeuring weer verwezen wordt naar de vooracceptatie gaat RWS niet akkoord. Bij de eindkeuring ontbreken dan partijspecifieke parameters, die naast de proceskritische parameters gemeten moeten worden. Het meten van alleen een pakket A gaat zowel tegen de Nota van toelichting van het Besluit bodemkwaliteit in als tegen artikel 4.5.1 Rbk stoffenpakket, waar het verplicht is stoffen te meten die boven de AW voorkomen, naast zorgplicht stoffen die niet genormeerd zijn.*~~

~~3. In paragraaf 6.8.3.1 moet in de tekst benoemd worden dat de pH een proces-kritische parameter is, niet alleen voor het proces van de thermische reiniging, maar ook voor de beoordeling en afzet van het eindproduct.~~

~~3. Bij de eindkeuring wordt voor TGG verwezen naar het pakket A voor organische verbindingen als zijn dit is voldoende als de stoffen met een hoog kookpunt laag zijn. Dit is echter onvoldoende als de stoffen met een laagkookpunt duidelijk aanwezig zijn. Men mist dan bij de eindkeuring deze stoffen, die wel aanwezig zijn in de grond en kunnen leiden tot een andere beoordeling van de grond. In het protocol is beschreven dat het product TGG wordt getoetst de parameters van het standaard stoffenpakket A. Dit is niet in overeenstemming met het Bbk en de regeling Bodemkwaliteit (art. 4.5.1) waarin geregeld is dat in geval van de overschrijding van de klassengrens Aw, alle stoffen gemeten moeten worden. Dit is in lijn met de wettelijke zorgplicht. Aangezien TGG gekwalificeerd wordt als klasse Industrie, is het standaard stoffenpakket A dus niet toereikend en dit betekent dat ook niet genormeerde metalen gemeten moeten worden in de productkeuring.~~

~~4. Er wordt geen rekening gehouden met het specifiek andere uitlooggedrag van TGG, zeker wanneer contact met water mogelijk is. Vanwege de eerder genoemde problemen met grondwater en oppervlaktewater waarbij, naast de anionen ed, ook de metalen de interventiewaarde overschrijden in het grondwater is verzocht om ook~~

alle metalen mee te nemen bij de eindkeuring. Zowel qua samenstelling als uitloging.

5. RWS wenst ook dat vermeld wordt op de formulieren wat het toepassingsgebied is ,naast wat er allemaal in de TGG grond is aanwezig of is gemengd. Zoals bijvoorbeeld bijmenging TAG, sorteersand en of RGKV.,

4.-

3. Meting van metalen pakket A vervangen door [] kun jij de juiste invullen?]/ [] ; deze kwam in het gesprekje met [] sterk naar voren]; [] , is het voorgaande zo goed verwoord?

Proces

RWS is zich bewust van het feit dat het proces rond de verbetering van Protocol 7510 zoals deze nu is doorlopen, bij de CCvD de nodige vragen oproept. Het voorstel is om daar nu niet op in te gaan. Nadat RWS het proces eerst zelf zal evalueren, zal dit ook worden gedaan samen met de SIKB en NVPG. Dit is gepland voor begin 2018. Hierover moeten nog onderlinge afspraken gemaakt worden.