

**Date :** 13-12-2017 22:54:16  
**From :** " [redacted] (WVL)"  
**To :** [redacted]@rws.nl  
**Subject :** RE: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Niet denk ik , maar hij kan in ieder geval niet doen alsof hij van niets weet

Toch ok wel vreemd dat Jelle geheel niet meer op onze punten heeft gereageerd in de tussentijd....

Onthou wel even overigens dat de BRL 9335 weer verwijst naar de kennis van de 7510 . dus de branche zit er wel naast als deze niet infomeert of niets opneemt

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 22:39  
**Aan:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** RE: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

[redacted] , heel goed van je! Overigens ben ik wel benieuwd hoe nadrukkelijk [redacted] zich durft uit te spreken.

---

**Van:** [redacted] (WVL)  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 22:38  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Ja goed van mij he , dat ik daar ook weer achteraan heb gezeten;-) sta je misschien niet alleen nu [redacted] zich onthoud.

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 22:32  
**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)  
**CC:** [redacted] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Beste collega's,

Ter voorbereiding van de CCvD m.b.t. protocol 7510 heeft Waterschap Vallei en Veluwe de vertegenwoordiger van de UvW in de CCvD, [redacted] verzocht RWS (rol: opdrachtgever) te steunen in hun standpunt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2017 11:13  
**Aan:** [redacted]@dommel.nl  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** gevraagd om steun de te geven aan aan het ingebrachte agendapunt 6

Beste [redacted] ,

Zoals zojuist telefonisch besproken; wij hebben sinds 2016 waterkwaliteitsproblemen als gevolg van een TGG toepassing die geproduceerd is onder de BRL 7510.

Eén van de problemen is dat (in onze ogen) de markt de zorgplicht niet goed heeft ingevuld of in heeft kunnen vullen als het gevolg van ontbrekende informatie op certificaten.

Wij zijn hierover al geruime tijd in gesprek met o.a. Rijkswaterstaat en de betrokkenen van project Perkpolder, beide projecten vallen onder het programma van het HWBP.

Op directeuren niveau zijn alle collega waterschappen in 2016 al geïnformeerd t.a.v. de problemen met de TGG toepassing.

Dijken en dijkversterkingen vallen vaak onder de regeling van grootschalige bodemtoepassingen.

Hetzelfde geldt voor het verondiepen van (zandwin)plassen.

Dit zijn in ieder geval toepassingen waar waterschappen bewust of onbewust geconfronteerd kunnen worden met een toepassing van TGG materiaal als GBT.

Wij hebben deze zomer een onderzoek gepubliceerd op onze website, zie <https://www.vallei-veluwe.nl/actueel/nieuws/nieuws-2017/juli/onderzoek-afgerond/>

Momenteel zijn we bezig met vervolg onderzoek en definiëren van oplossingen; vanwege juridische redenen het verzoek hierover niet in detail te treden in CCvD overleg.

Vanuit de problemen die wij hebben met onder andere anionen en zware metalen is ons verzoek of het ingebrachte agendapunt door RWS vanuit de Unie van Waterschappen gesteund kan worden; ofwel het verzoek of jullie kennis willen nemen van ons onderzoek.

Bij voorbaat hartelijk dank, voor meer informatie ben ik telefonisch bereikbaar.

