

Reactietabel ingebrachte opmerkingen RWS (OG) op protocol 7510, versie 4/c2

Aan : Begeleidingscommissie P7510 / RWS (OG)
Datum : 19 december 2017
Doel : Ter behandeling overleg 10 januari 2018

	Indiener	Vindplaats in het ontwerp-document		Commentaar
		par	tekst	
1	RWS (OG)			Algemene opmerkingen: <ul style="list-style-type: none"> • mist reinigingsmethode en toevoegingen (clusteringen) van diverse stromen , zoals grond ,met TAG en/RKGV en sorteerzeefzand en of baggerspecie • mist baggerspecie apart als stroom • Mis toepassingsgebied
2	RWS (OG)	6.1	Ter locatie voor toepassing van het eindproduct	Opmerking Marcel niet verwerkt ? Aanvoer van afvalstoffen naar een locatie niet zijnde een inrichting is op grond van afvalstoffenbeleid niet toegestaan
3	RWS (OG)	6.3.1	Immobilisatie: Bewerken van grond en baggerspecie tot een bouwstof die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals bedoeld in tabel 1 en tabel 2 van bijlage A Rbk	Nog niet correct moet zijn voor organisch Tabel 1 bijlage B (120% max industrie).Door alleen te verwijzen naar tabel 2 bijlage A, mis je een groot aantal organische parameters. Deze staan niet in de tabel bij lage A. bestrijdingsmiddelen als voorbeeld.
4	RWS (OG)	6.3.2	Voorbeelden partijspecifieke parameters sorteerzeefzand: sulfaat en chloride	Eerder document stond ook bromide en fluoride waarom geschrapt ?moet hier staan o.a. ?
5	RWS (OG)	6.3.2	<i>Voorbeelden van proceskritische parameters:</i>	Hoort dit hier ? of na bewerking .na bewerking en eind uitkeuring ontbreken beide
6	RWS (OG)	6.3.2	(noot: lager dan de achtergrondwaarden AW2000 conform bijlage B Rbk	Schrappen deze toevoeging, want aantonen gehalten onder de AW hebben geen relatie met <u>niet</u> meten. Zo mist dan ook de niet genormeerde stoffen, door de toevoeging van deze voetnoot.
7	RWS (OG)	6.3.3.4 sub 1	RKGV: Monsternamen en analyse op de parameters van het standaardstoffenpakket A	Onvoldoende gelet op pakket A en eindkeuringen. tegenstrijdig met de Nvt Bbk. Daarin staat at juist meerdere stoffen voorkomen. Eindkeuring verwijst weer terug naar acceptatie .Deze stroom RGKV wordt volgens dit document gemengd met andere stromen materiaal wat bewerkt wordt Ook strijdig met Rbk 4.5.1

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

	Indiener	Vindplaats in het ontwerp-document		Commentaar
		par	tekst	
8	RWS (OG)	6.3.3.4 sub2	Sorteerzeefzand heeft een relatief homogene samenstelling	<p>1. Waarom is deze tekst gewijzigd naar homogene samenstelling? Zie oorspronkelijke tekst</p> <p>2. <i>eerder document stond Sorteerzeefzand</i>: Sorteerzeefzand wordt door verschillende aanbieders bij een certificaathouder aangeboden. De aard en samenstelling kunnen per aanbieder sterk verschillen.</p> <p>Gaat ook in tegen de NvT Bbk .daar staat juist meer stoffen meten vanwege herkomst . Dit voor sorteerzeefzand(bouwstof) en zeefzand.</p> <p>Ook strijdig met Rbk art 4.5.1</p>
9	RWS (OG)	6.3.3.4 sub 2	Het (sorteer)zeefzand dient te worden gecontroleerd op de parameters van het standaard stoffenpakket A, aangevuld met sulfaat.	<p>En Chloride? (zie par 6.3.2 voorbeelden partijspecifieke parameters).</p> <p>Onvoldoende is pakket A ,gelet op eindkeuring welke weer verwijst naar acceptatie . waarom zijn bromide en fluoride verdwenen. Deze stroom wordt ook gemengd met andere stromen</p>
10	RWS (OG)	6.3.3.4 sub 3	Teerhoudend asfaltgranulaat heeft geen andere partijspecifieke parameters in relatie tot thermische reiniging.	<p>Onvoldoende onderbouwd gaat ook in tegen nvt Bbk gelet op eindkeuring ,welke weer verwijst naar acceptatie..</p>
11	RWS (OG)	6.3.4	Tabel 1A Max. acceptatiecriteria voor bewerkingstechnieken	<ul style="list-style-type: none"> • Tabel 1A acceptatie is niet compleet met metalen .Deze moeten worden opgenomen(lijst tabel bijlage A tabel1 moet worden aangehouden. Deze is het meest compleet . Anders worden partijspecifieke parameters gemist. . Metalen vallen volgens het Bbk bijlage 1 niet onder overige anorganische stoffen .Dit zijn cyanide, thiocyanaat ,sulfaat etc. etc. . Eenduidig maken met aangewezen stofgroepen uit wetgeving. • Tabel1a verwijst bij acceptatie naar proces kritisch parameters ,maar dan alleen voor koude immobilisatie voetnoot 4 . Dit is verwarrend want deze zou bij de eindkeuring moeten staan, maar daar staat dit niet vermeld . Nu lijkt het alsof alleen voor koude immobilisatie deze parameters proces kritisch zijn. De verwijzing in deze naar de FAQ is eveneens onduidelijk. Zie FAQ waarnaar verwezen wordt is mogelijk niet de goede FAQ?

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

	Indiener	Vindplaats in het ontwerp-document		Commentaar
		par	tekst	
				<ul style="list-style-type: none"> Tabel1A voetnoot 7 i.p.v. 16mm moet dit zijn 20 mm in aansluiting met de asbestrichtlijnen
12	RWS (OG)	6.3.4	Tabel 1B: max. acceptatiecriteria voor landfarming baggerspecie	<ul style="list-style-type: none"> waarom ontbreekt hier 0,5 PCB congeneer?(meetwaarde?) - Waarom verwijzen naar industrie ? ? Mag klasse B dan niet worden gelandfarmed? Industrie kan ook ver boven of ver onder klasse B liggen. Het blijft immers baggerspecie ?
13	RWS (OG)	6.3.4	Tabel 1C: max. acceptatiecriteria voor eenvoudige zandscheiding baggerspecie	<ul style="list-style-type: none"> -waarom staat hier bij zandscheiding DDT i.p.v. van overige bestrijdingsmiddelen en waarom verwijzing naar voetnoot 3? Slecht afbreekbaar bij landfarming? -Zijn de verwijzingen bij eenvoudige zandscheiding naar industrie wel juist voor baggerspecie? ? Mag baggerspecie klasse B dan niet worden gescheiden? Industrie kan ook ver boven of ver onder klasse B liggen. Het blijft immers baggerspecie ? - waarom ontbreekt hier 0,5 PCB congeneer?(meetwaarde?)
14	RWS (OG)	6.8.2	Zoals aangegeven mogen gereinigde partijen grond of baggerspecie– indien gewenst - ten behoeve van keuring en toepassing worden samengesteld tot geclusterde productpartijen	alleen als beide voldoen aan eisen toepassing grond toevoegen
15	RWS (OG)	6.8.3	Aan de hand van vigerende, wettelijke bewijsmiddelen toont de certificaathouder aan dat het gereinigd product voldoet aan de geldende samenstellingseisen en (indien van toepassing) de emissie-eisen.	toevoegen 'en /of emissietoetswaarden'
16	RWS (OG)	6.8.3	<i>Bemonstering geschiedt volgens AS SIKB 1000 of BRL SIKB 1000 en protocol 1001. Analyse vindt plaats conform AP-04.</i>	AP04 is in principe formeel niet geschikt voor baggerspecie
17	RWS (OG)	6.8.3	Tijdens de keuring worden de volgende (chemische) parameters beoordeeld: [...] • Partijspecifieke parameters	vanaf hier wordt verwezen naar acceptatie parameters, echter vrijwel wordt daar pakket A gehanteerd dus mis je partij specifieke parameters bij o.a. RGKV,TAG Sorteerveefzand etc. .(zie eerdere opmerkingen)

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

	Indiener	Vindplaats in het ontwerp-document		Commentaar
		par	tekst	
18	RWS (OG)	6.8.3	Tijdens de keuring worden de volgende (chemische) parameters beoordeeld: [...] • Partijspecifieke parameters	toevoegen andere pakketten C1,C2 C3 en D
19	RWS (OG)	6.8.3	Tekst na tabel 'gereinigde grond'	Akkoord met invoegen meten anionen ,maar volgens afspraak niet akkoord met invoegen <u>normen</u> voor anionen NV. Dit is aan invulling zorgplicht afnemer. De pH ontbreekt , toevoegen .!! En toevoeging (vorming oxy –anionen) van metalen bij de betreffende reinigingstechniek wanneer dit kritisch is ontbreekt. Dit naast de standaard verplichting bij overschrijding emissietoetswaarden meten emissie metalen bij GBT bepalen emissie waarden metalen . Document kan niet over wetgeving heen stappen. Ontvanger van het materiaal bepaald wat invulling zorgplicht is irt gebied .. Niet dit document normen opnemen !!!
20	RWS (OG)	6.8.3	Tekst na tabel 'gereinigde grond'	Afspraak was dat alle proces kritische parameters <u>bij elke reinigingstechniek</u> zouden worden toegevoegd.(zie ook eerdere opmerkingen) Dit is nu niet ingevuld . Dit houdt in bij elke techniek aangegeven wat kritisch is . Dit was een afspraak. Uitloging metalen, pH ,anionen ,uitloging kritische metalen en of anorganische verbindingen .Dus wanneer deze kritisch zijn ook opnemen per reinigingstechniek
21	RWS (OG)	6.8.3.1	Bij thermische reiniging vindt de kwalificatie van het gereinigd product, op organische parameters, plaats aan de hand van het standaardstoffenpakket A.	Dit pakket organisch is onvoldoende als de stoffen met een laag kookpunt verhoogd blijken te zijn t.o.v. d voorgestelde waarden .Wanneer de lage PAK ,meer mobiele verbindingen verhoogd aanwezig (bijvoorbeeld naftaleen fluorantheen)zijn na thermische reiniging ,dan blijkt dat het of het waswater vervuild is of te snel wordt afgekoeld o.i.d. In dit geval zijn ook aromaten aanwezig en meer mobiele bestrijdingsmiddelen aanwezig. Dus is pakket A organisch is dan onvoldoende .Zeker gelet op de clustering van de bewerkingsstromen en de aanwezigheid van bepaalde verontreinigingen Ook kan nog bij voorbeeld gelet op bovenstaande nog cyanide aanwezig zijn

Kennis van kwaliteit in bodembeheer

	Indiener	Vindplaats in het ontwerp-document		Commentaar
		par	tekst	
				<p>De metalen .Gelet op dat dit geen normale grond is altijd uitloging meenemen van de hele lijst metalen . oxy anionen gevorm door de thermische reiniging blijken uit te spoelen .Zeker onder toepassing bij meer natte omstandigheden(contact met water) tot ver boven interventiewaarden in het grondwater . Dit desondanks de hoge pH .Dus altijd samenstelling en uitloging bepalen voor alle metalen en samenstelling pakket A voor organisch =onvoldoende</p> <p>Dit naast pH en anionen moet het pakket breder worden gecontroleerd.</p>
22	RWS (OG)	6.8.3.2	Bij de reiniging/bewerking van sorteerzeefzand (al dan niet in combinatie met grond en met inachtnaam van het gestelde in paragrafen 6.3 t/m 6.6) geldt dat de aanwezigheid van sulfaat als partijspecifieke parameter voor uitloging moet worden beschouwd.	Proces kritische parameters ontbreken zie eerdere opmerkingen ,wo pH en chloride , zie eerdere opmerkingen en eerder aangegeven voorbeelden acceptatiecriteria
23	RWS (OG)	6.8.4	Bij de controlekeuringen worden de volgende (chemische) parameters beoordeeld:	Hier wordt verwezen naar samenstellingseisen bijlage A tabel 2 .Door niet te controleren op input parameters op o.a. bestrijdingsmiddelen is deze keuring niet compleet . Deze controle zit niet in verwijzing naar allen bijlage A tabel 2. Ook de niet genormeerde stoffen in tabel 2 bijlage A moeten gecontroleerd worden aan de hand van partij specifieke parameters .Toevoegen en controle partij specifieke parameters ... afname van 120% naar 100 %,. Zie ook zie eerdere opmerkingen bij acceptatiecriteria en verwijzingen naar de diverse tabellen
24	RWS (OG)	7	welke partijen wanneer, met welke hoeveelheden en in (voor zover van toepassing) in welke installatie(s) gezamenlijk zijn verwerkt	naast welke partijen ...ook welke producten/materiaalstromen toevoegen . dit is relevant voor het eindproduct . Dus ook of er TAG /RKGV./sorteerzeefzand en of bagger is verwerkt in het eindproduct. Mis waar t naar afgevoerd is inclusief toepassingsgebied

Kennis van kwaliteit in bodembeheer