

Date : 15-2-2018 11:23:42
From : [redacted] (WVL)"
To : " [redacted] @Vallei-Veluwe.nl, [redacted]
[redacted] @rhdhv.com
Cc : [redacted] @Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: aangepast rapport bB1 bijlage bodemkwaliteit ontrbeekt ?

Beste

In de bijlagen zitten niet alle stoffen in de trend, dit zijn er maar een paar.

Net als bij de slootproef

Je vergeet weer dat hier landelijk ook naar gekeken gaat worden?

Voor de emissietoets heb je overigens ook alle stoffen nodig ,anders is deze niet compleet .

Een bijlage rapport hoort geen samenvatting te zijn maar een compleet plaatje .Het eindrapport is de samenvatting.

Mijn opmerkingen blijven dus staan

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 9:02
Aan: [redacted] (WVL); [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: aangepast rapport bB1 bijlage bodemkwaliteit ontrbeekt ?

Ha [redacted]

Het rapport is opgeleverd, ik heb nu al meermalen versies nagezonden en het zit al in de stukkenstroom van de bestuurders.

De trendanalyse voor alle maanden, met een aantal karakteristieke parameters, is uitgezet in bijlage 3 per transect.

De RUD is ook meegenomen met alle tussentijdse meetresultaten en deze zijn ook per meetronde (t/m 3) besproken incl. opzet trendanalyse, als het goed is gaan zij op dat punt niet zoveel nieuwe conclusies zien.

Het rapport zelf is een samenvatting van het totaal; de conclusie is dat er geen duidelijke trend is; al is wel duidelijk dat concentraties zeker niet af nemen en er een verzadiging blijft van verontreinigd grondwater voor diverse parameters.

We blijven er scherp op dat ook de meetwaarden in de bijlagen, van oktober en november, niet vergeten worden.

[redacted]

Van: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 18:25
Aan: [redacted]@rhdhv.com
CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.n>
Onderwerp: RE: aangepast rapport bB1 bijlage bodemkwaliteit ontrbeekt ?

Beste

Dank zo raak ik dus in de war;-

Hierbij retour

Ik heb nog steeds veel moeite met de presentatieoverzichtstabel van twee maanden .dit is geen overzicht !!! de rest moet je uit de bijlagen vissen ,heel vervelend....

Daarnaast gaat de beschrijving eronder over alle meetresultaten en niet alleen over de tabel.van twee metingen

Eigenlijk eis ik;-) dat je deze tabel gewoon netjes maakt voor alle vier de meetronden. Hier krijgen we echt last mee,zowel richting bevoegd gezag als derden die alleen deze twee meetwaarden lezen en geheel niet de bijlagen gaan bekijken.

Tenslotte kun je dit best vier kolommen van maken ,zoveel werk is dat niet

Ik neem aan dat je dit zo wie zo hebt dit overzicht hebt bijgehouden ,anders kloppen de uitspraken niet over december en september ...het verschil. Ik zie in de andere data ook hogere waarden als september....

Dus graag aanpassen svp

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@rhdhv.com]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 17:18
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe
Onderwerp: RE: aangepast rapport bB1 bijlage bodemkwaliteit ontrbeekt ?

Ha [redacted]

Het rapport heet nu grondwateronderzoek en dit is de juiste versie....voor de zekerheid heb ik het in de bijlage gezet

Voor vragen hoor ik je graag

[redacted]

From: [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]
Sent: woensdag 14 februari 2018 16:51
To: [redacted]
Cc: [redacted] - Waterschap Vallei en Veluwe
Subject: aangepast rapport bB1 bijlage bodemkwaliteit ontrbeekt ?

Hoi [redacted]

Ik mis een aangepast bijlagerapport bodemkwaliteit .
in de wettransfer 1 van gisteren zit wel een rapport maar zonder aanpassingen .??
In de 2^e we transfer ontbreekt dit rapport

Voor de zekerheid nogmaals mijn opmerkingen en graag dus nieuw rapport retour svp.

De overige opmerkingen in de andere rapporten zijn voldoende verwerkt .

Graag reactie

[redacted]

[redacted]